

Модификации ресурсной базы максимизации индивидуального благосостояния

© 2012 О.В. Гогачева

Московский государственный университет
технологий и управления им. К.Г. Разумовского
E-mail: oet2004@yandex.ru

Статья посвящена анализу модификаций российского трудового потенциала в условиях модернизации экономики как главного ресурса индивидуального благосостояния.

Ключевые слова: индивидуальное благосостояние, ресурсная база.

В основе базиса благосостояния лежит трудовой потенциал, являющийся его ресурсной базой, приумножение которого возможно за счет его инновационного развития путем создания и использования знаний. Это позволяет выделить трудовой потенциал как главный ресурс благосостояния. По мере использования потенциала его ценность и объем увеличиваются (за счет накопления знаний, опыта). По мере накопления потенциала его доходность растет (образование повышает эффективность трудовых ресурсов не только в качестве работника, но и в качестве обучающегося, так как ускоряет процесс накопления навыков и знаний) (рис. 1).

Взаимодействия с другими видами ресурсов не столь хорошо разработаны. Например, очевидно, что социальные и экологические ресурсы повышают индивидуальное благосостояние прямо, через свое существование (например, через установление межличностного доверия или совместное использование природной среды). Однако косвенный эффект благодаря вкладу этих ресурсов в производство и индивидуальное благосостояние (рис. 2) требует разработки и подсчетов.

В процессе повышения индивидуального благосостояния ресурсы, как правило, дополняют друг друга. Производительность одного вида ресурсов обычно возрастает при дополнительном

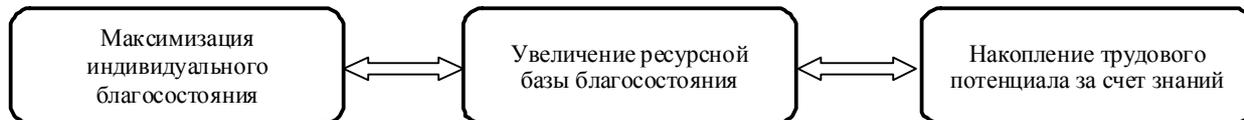


Рис. 1. Схема взаимосвязи индивидуального благосостояния и динамики трудового потенциала на основе ресурсного подхода

Индивидуальное благосостояние зависит от трансформации знаний, которая ведет к расширению ресурсной базы. Знания превращаются в услуги, которые имеют своего потребителя и используются им либо для производства нового знания, либо для производства новых продуктов или услуг. Растущий в инновационной экономике спрос на знание не только превращает его в услугу, но и делает возможным общественное признание знания как ресурса, влияющего на развитие трудового потенциала, а следовательно, повышающего индивидуальное благосостояние.

К ресурсам индивидуального благосостояния также относятся социальные активы - межличностные связи и вызываемые ими общие ценности, которые способствуют сотрудничеству между индивидами.

Следует отметить, что, хотя значение трудовых ресурсов хорошо известно, вопросы их вза-

использовании других видов. Например, трудовой потенциал вместе с социальными активами способен расширить сферу человеческой деятельности. В настоящее время растущее число исследований подчеркивает роль социальных активов в накоплении, сохранении и повышении продуктивности экологических, гуманитарных продуктов человеческого труда.

Социальный капитал способен поднять производительность экологических ресурсов. Степень и характер доверия между контактными группами сообщества определяют эффективность развития трудового потенциала.

Социальный капитал способен также повысить производительность физического капитала, оказывает положительное влияние на развитие производства. Аналогичным образом межфирменные связи и связи с потребителями могут дать существенный эффект за счет приобретения знаний и освоения новой продукции в от-

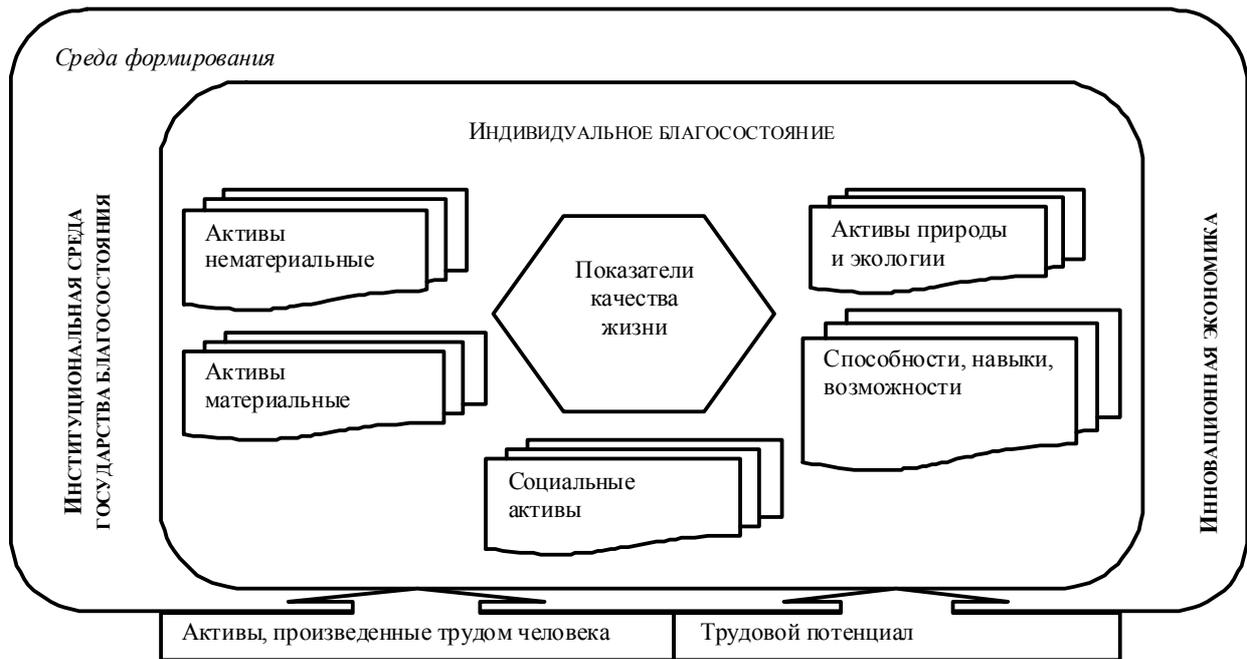


Рис. 2. Схема комплементарности ресурсов индивидуального благосостояния

раслях высокой технологии. Существует прямая связь между доверием на микроуровне и результатами деятельности (за счет ликвидации конфликтов и снижения издержек переговорного процесса).

Комплементарность, как правило, характеризует и другие виды ресурсов. Так, природные ресурсы улучшают здоровье людей и повышают продуктивность трудового потенциала. Эффект синергизма от взаимодополняемости ресурсов повышает общую производительность.

Социальные и экологические ресурсы повышают индивидуальное благосостояние прямо, через само свое существование, и косвенно, благодаря своему вкладу в производство и материальное благосостояние.

Следует иметь в виду, что снижение предельных доходов компенсируется лишь в том случае, если имеют место сильные положительные внешние эффекты, связанные с применением ресурса. Это относится к знанию. Поскольку ресурсы, как правило, дополняют друг друга, а доходы от использования конкретного ресурса снижаются, соотношение, в котором один ресурс может быть замещен другим (при сохранении данного объема), также имеет тенденцию к снижению. При снижении уровня одного ресурса по отношению к другому степень его дальнейшей заменяемости падает.

Нормативный подход к формированию индивидуального благосостояния участников общественного разделения труда в отечественной литературе в пределах официальных экономичес-

ких связей формировал превращенные формы и связи в модели благосостояния, мотивации и деятельности. Функция благосостояния в качестве важнейшего параметра зависимости имела место в системе разделения труда.

В инновационной экономике в условиях интеграции расширяется участие личности в трудовой общности, представленной структурами общественной кооперации живого труда.

В современную эпоху требования к функции государства при преобразовании экономики изменяются¹. Если прежде государство интерпретировалось как субъект, обеспечивающий условия для саморазвития каждого участника системы общественного труда, то в новых условиях ему вменяется функция обеспечения гарантий минимально приемлемого для данного социума уровня индивидуального благосостояния. Из инвестора государство превращается в страховщика, защищающего участников хозяйственного взаимодействия от непредвиденных обстоятельств.

Собственность трансформирована из общественной в частную. Происходит трансформация национальной определенности индивидуального благосостояния на основе мобильности ликвидных форм. То, что может быть трансформировано в ликвидные формы и присвоено на условиях временного пользования, переводится в безличную денежную, а затем и в персонифицированную форму. Такова, например, технология присвоения общенародного по содержанию природного богатства экономики.

Инвестиционная политика требует краткосрочных проектов, решающих лишь задачи выживания. Данная ситуация представляет собой случай конфликта краткосрочного и долгосрочного благосостояния территориальной целостности.

В условиях государственной монополии на каналы распределения благ первоначальный этап борьбы за выживание осуществлялся через Парето-антагонизм (экспроприацию каналов распределения ключевых видов ресурсов субъектами, обладающими достаточным статусом, повышение статуса до уровня, позволяющего осуществить указанное перераспределение через развитие предпринимательства). Очевидно, что завершение экспроприации породит к жизни формы консервации достигнутого благосостояния. Процесс замедляется возможностью “бегства” благосостояний в условиях экономической неоднородности мировой хозяйственной системы.

Для современной российской экономики характерным является развитие индивидуализации трудового фактора. Приватизация выступила не как способ реализации модели преобразования субъектности, способной повысить индивидуальное благосостояние, а как способ выплаты дивидендов за участие в формировании новой конфигурации экономического пространства.

Экономические отношения элиминировали индивидуальную информационную потребность как составляющую статуса, обеспечивающую благосостояние носителя трудового потенциала у абсолютного большинства экономически активного населения. Отсутствует возможность рационального формирования индивидуального благосостояния как с точки зрения отсутствия достоверной информации, так и с точки зрения отсутствия умения ее получать и использовать у абсолютного большинства экономически активного населения.

В такой ситуации индивид - носитель трудового потенциала и индивидуального благосостояния, оказавшийся в ситуации, требующей отсутствующих у него качеств и навыков обеспечения собственного благосостояния, вынужден был перейти к отрицающей предшествующий экономический уклад массовой хаотической реприватизации статусов².

Поскольку долгосрочное благосостояние выступает функцией экономического интереса, постольку наиболее мотивированной к сохранению и увеличению индивидуального благосостояния является устойчивая и воспроизводимая норма сбережений, что создает возможность выполнения экономической роли инвестора.

Инвестиционный климат страны, отражающий способность экономики создавать условия увеличения индивидуального благосостояния на основе финансовых вложений в России, имеет множественные параметры влияния. В частности, показателем, характеризующим инвестиционную привлекательность национальной экономики, является качественная оценка трудового потенциала работника. Его сравнительная качественная оценка определяет соотношение зарплат и производительности как 1/5 максимального уровня, а показатель трудовой дисциплины как 1/3 возможного максимального уровня.

Глобальная неопределенность, как следствие изменения макросистемы, разрушает мотивации всех индивидов, интерпретирует их экономическое поведение как моментальную когнитивную несостоятельность. Лишь часть индивидов получает преимущества, которые могут быть усилены близостью к источникам информации. В данных условиях захват оказался способом концентрации ресурсов, приводящим к динамике индивидуального благосостояния.

Мотивация к трудовой деятельности³ в России переживает кризис. Его признаком является, в частности, структурный перевес в сторону статуса как мотивационного условия. Фетишизация статуса как основы мотивации выступает методом закрепления возможностей роста индивидуального благосостояния. Формируются барьеры корпоративности и возникновения сословности. Отличительной особенностью корпоративности сословного типа являются не личные достижения, а качество унаследованности. Очевидна невостребованность профессиональных и социальных качеств экономических агентов. В этих условиях увеличение индивидуального благосостояния представляется в значительной мере продуктом стечения случайных обстоятельств.

Разрушены субординация экономических интересов, принципы равной оплаты за равный труд. Поляризация доходов, порожденная поляризацией экономического поведения, закрепила эти условия как взаимнообратную связь. Вместо преобразований на уровне потребностей в виде борьбы за жизненный стандарт произошло редукционирование экономических интересов на уровень базисных потребностей, что сформировало экономические отношения в формах борьбы за выживание. Получила развитие теневая экономика как форма реального отчуждения от мотивационной константы, что произошло в результате утраты обратных связей, выступающих как механизм социально-экономического контроля над поведением суверенного индивида и меха-

низ подкрепления выгод от принадлежности к сообществу. Налицо отсутствие представления о благосостоянии как результате трудовой деятельности индивида, что связано с отсутствием критерия ожидаемых выгод и издержек. Основной составляющей мотивации наемного работника становится страх потери работы. Недостатки стимула страха состоят в отчуждении работников, отсутствии инициативы, снижении социального благосостояния. Ситуация характеризуется временным отчуждением способности к труду и переходом функции собственника трудового потенциала к нанимателю. Основной формой максимизации чистой выгоды собственником выступает максимизация предельного продукта трудового потенциала. Подкрепляет механизм экономического принуждения безработица.

Поскольку каждый участник экономического взаимодействия в условиях частной собственности отвечает по обязательствам своим благосостоянием, экономическое принуждение к труду влияет на состояние мотивации к индивидуальному благосостоянию на уровне всех составляющих. Часть проблем в современной российской экономике связана с разрушением нормативного благосостояния⁴, часть порождена формирующимися отношениями эксплуатации, свойственными экономике частной собственности.

Неадекватность системы мотивации и способов ее подкрепления в экономике повлекла за собой ее разрушение. В российских экономических отношениях до сих пор не существует критериев, определяющих стоимость рабочей силы. На основе его отсутствия формируется мотивация частичной занятости с нарушением норм нагрузки как стремление индивидов обеспечить себе приемлемое благосостояние. Связь благосостояния общества с благосостоянием каждого индивида взаимнообратна. Формируется закрепление асимметрии выгод как способа максимизации благосостояния.

То обстоятельство, что подавляющая часть экономически активного населения в современной России является наемными работниками, требует от государства проведения активной политики доходов. Возможность сглаживания кризиса трудовых отношений содержится в осуществлении дифференциации доходов на основе унифицирования квалификационных характеристик, выравнивания фондовооруженности, учета сложности и ответственности работ, обеспечении безопасности труда⁵. Дифференциация доходов могла быть эффективной при четкой спецификации целевой функции экономики, определяемой логикой преобразования общественного бла-

госостояния. При отсутствии научных норм установление тарифной дифференциации лишено мотивационного смысла и представляется безосновательным ранжированием работников, а не выполняемых ими работ.

Отсутствие конкурентной среды при найме на основе отсутствия симметричной информации о рабочих местах и равного доступа к получению навыков для заполнения вакансий свидетельствует о том, что в российской экономике заработная плата не является рыночным стимулом при отсутствии контролирующего ограничения по дифференциации со стороны государства.

Структура действующих льгот как факторов повышения индивидуального благосостояния построена в соответствии с критерием первенства в информированности как фактора повышения индивидуального благосостояния.

Преобразование общества на основе отмены общей ответственности за процесс индивидуального воспроизводства вызвало трансформацию мотиваций с доминированием функции инвестора как фактора обеспечения благосостояния.

Отсутствие достаточной инвестиционной функции государства приводит к формированию автономности агентской формы, отрицающей кооперативную составляющую экономического пространства как элемент индивидуального благосостояния, в связи с чем происходит пролетаризация экономических агентов. Модифицирована роль инвестора, вызванная необходимостью выживания в силу отсутствия доступа к ресурсам воспроизводства. Неравновесие экономической системы порождает неопределенность как характеристику не только ожидаемого, но и текущего и реализованного благосостояния.

¹ См.: *Саменкова С.Е.* К вопросу о цели социального и правового государства // *Вопр. экономики и права.* 2012. □ 2 (44). С. 13-16; *Ветрова И.Ф.* Правовое регулирование интеллектуальной собственности в России // *Вопр. экономики и права.* 2012. □ 2 (44). С. 230-236.

² *Малаховская М.В.* Логика мотивации хозяйствующего субъекта: дис. ... д-ра экон. наук. Томск, 2001. С. 174.

³ *Щербаков И.В.* Экономический интерес в мотивационном образовании экономической деятельности // *Вопр. экономики и права.* 2012. □ 10 (52). С. 39-42.

⁴ Труд выступает основной формой экономической деятельности подавляющей части населения России.

⁵ *Шаламова Н.В.* Качество трудовой жизни с точки зрения безопасности труда // *Вопр. экономики и права.* 2012. □ 9 (47). С. 152-158.