

Прогнозирование и программирование в системе стратегического управления региональными инновационными процессами

© 2012 Г.Н. Гродская

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: gngsamara@mail.ru

Рассматриваются структурные элементы стратегического управления инновационными процессами на мезоуровне. Исследуется их практическая реализация в регионах Приволжского федерального округа, и отмечается необходимость создания эффективной системы повышения инновационной конкурентоспособности субъектов РФ.

Ключевые слова: прогнозирование, программирование, инновационный процесс, мезоуровень, стратегическое управление, конкурентоспособность.

Высокая степень саморегулируемости рыночной экономики в целом и инновационных процессов в частности не отменяет целенаправленного внешнего воздействия на механизм их функционирования. Это в полной мере соответствует реалиям нынешнего дня, ибо определенный современной экономической теорией фактор инноваций как основа экономического развития макро-, мезо- и микросистем подтвержден в рамках государственной парадигмы развития¹.

Действенным инструментом такого воздействия на мезоуровне выступает прогноз. В условиях экономической нестабильности роль прогнозирования особенно возрастает, так как оно, как правило, не завершается определением траектории социально-экономического развития, а предполагает корректировку прогнозных характеристик по мере их выполнения.

Эффективная система стратегического управления региональными инновационными процессами предусматривает разработку прогнозов, отражающих основные индикаторы научно-инновационной деятельности. При этом, как инструмент инновационной политики, прогнозирование должно быть нацелено на решение инновационных задач региональной социально-экономической системы, а не отражать ее сложившееся состояние. Только в этом случае прогнозирование инновационных процессов выступает активным инструментом формирования инновационной экономики региона.

Вместе с тем, исследование действующей ситуации на мезоуровне показало, что на практике прогнозирование индикаторов инновационного развития применяется недостаточно широко. Так, анализ системы прогнозов социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа (ПФО) позволил выявить, что при наличии прогнозных документов практически во всех рассматриваемых субъектах РФ прогнозируемые индикаторы инновацион-

ного развития представлены лишь в трех регионах: Республике Башкортостан, Кировской и Оренбургской областях (см. таблицу).

Прогнозные материалы данных регионов свидетельствуют о том, что основными прогнозируемыми параметрами являются:

1. Объем и динамика ВРП.
2. Индекс потребительских цен.
3. Объем отгруженной продукции, работ, услуг.
4. Индекс промышленного производства.
5. Объем ввода в эксплуатацию жилого фонда.
6. Динамика численности безработных.
7. Динамика экспорта и импорта товаров.
8. Реальные денежные доходы населения.
9. Прожиточный минимум населения.
10. Динамика инвестиций в основной капитал.

Что касается Самарской области, то в прогнозе социально-экономического развития на 2013-2015гг.² представлены макроэкономические показатели, индикаторы промышленного производства, агропромышленного комплекса, показатели, характеризующие инвестиционную деятельность, инфраструктурное развитие, малое и среднее предпринимательство, финансы, внешнеэкономическую деятельность, демографию и занятость, денежные доходы и расходы населения, охрану окружающей среды и потребительский рынок.

Сложившееся положение, несомненно, вызвано объективными трудностями, связанными с прогнозированием инновационных параметров на всех уровнях управления экономикой (многостадийностью инновационных процессов, известной степенью их неопределенности и т.д.). Вместе с тем, преодоление подобных барьеров на пути к построению инновационной экономики является более чем очевидным.

Эффективное функционирование региона возможно при формировании научно обоснован-

Характеристика прогнозов социально-экономического развития регионов ПФО

Регион	Наличие прогноза социально-экономического развития региона	Прогнозируемые индикаторы инновационного развития
Республика Башкортостан	Прогноз разработан	Объем инновационных товаров, работ, услуг; затраты на исследования и разработки; число инновационно-активных предприятий; количество объектов инновационной инфраструктуры
Республика Марий Эл	Прогноз не разработан	Отсутствуют
Республика Мордовия	Прогноз разработан	Отсутствуют
Республика Татарстан	Прогноз разработан	Отсутствуют
Удмуртская Республика	Прогноз разработан	Отсутствуют
Чувашская Республика	Прогноз разработан	Отсутствуют
Пермский край	Прогноз разработан	Отсутствуют
Кировская область	Прогноз разработан	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем их объеме; число инновационно-активных предприятий; удельный вес организаций, занимающихся исследованиями и разработками; число поданных заявок на патенты
Нижегородская область	Прогноз разработан	Отсутствуют
Оренбургская область	Прогноз разработан	Доля внутренних затрат на НИОКР в ВРП; объем производства инновационной продукции; количество малых инновационных компаний; количество новых рабочих мест в инновационных компаниях; количество выданных патентов
Пензенская область	Прогноз разработан	Отсутствуют
Самарская область	Прогноз разработан	Отсутствуют
Саратовская область	Прогноз разработан	Отсутствуют
Ульяновская область	Прогноз разработан	Отсутствуют

ной стратегии его социально-экономического развития.

В современной отечественной и зарубежной экономической литературе, посвященной данной проблеме, значительное внимание уделено рассмотрению принципов разработки данных стратегий и их структуре.

Результаты систематизации теоретических подходов к формированию структуры стратегии свидетельствуют о том, что большинство авторов выделяют четыре основных раздела стратегии, но допускается пять. При этом, первым разделом является комплексный анализ социально-экономической ситуации в регионе, далее на основе анализа определяются приоритеты, цели и задачи развития территории. Для их реализации устанавливаются основные направления социально-экономической политики региона и основные механизмы реализации стратегии³.

Российская практика регионального стратегирования свидетельствует о том, что стратегии социально-экономического развития субъектов РФ обладают схожей структурой. При этом, важное значение для повышения конкурентоспособности

региона имеют наличие и проработанность в стратегии раздела, связанного с созданием инновационной экономики. Качество разработки блока инновационного развития характеризуется, в первую очередь, выбранными целевыми индикаторами инновационной конкурентоспособности.

В регионах Приволжского федерального округа, как правило, присутствует блок инновационного развития, а в качестве основных целевых параметров приняты такие показатели, как удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной, внутренние затраты на исследования и разработки, доля инновационной продукции в валовом региональном продукте.

Здесь следует выделить Инновационную стратегию Пермского края, где представлено значительное количество целевых ориентиров, сгруппированных по блокам: "Человеческие ресурсы", "Создание знаний", "Передача и применение знаний", "Интеллектуальная собственность", "Реализация инновационных товаров и услуг", "Создание новых инновационных предприятий", "Развитие инновационной инфраструктуры", "Власть", "Бизнес".

Что касается Стратегии социально-экономического развития Самарской области до 2020 г.⁴, то она отличается качественной проработкой инновационного аспекта развития экономики.

Одним из приоритетных направлений устойчивого развития Самарской области является научно-образовательная и инновационно-внедренческая деятельность. В этой связи в качестве важнейших стратегических целей выделены следующие:

1) восстановление, эффективное использование и развитие имеющегося инновационного потенциала;

2) развитие инновационно-внедренческого кластера как структуры региональной инновационной системы.

Целевые ориентиры инновационного развития представлены нижеследующими параметрами:

1) доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции - не менее 30 %;

2) уровень инновационной активности организаций - не менее 40 %.

3) удельная численность работников, выполняющих научные исследования в частном секторе, - не менее 60 чел. на 10 тыс. чел. промышленно-производственного персонала;

4) объем затрат на НИОКР - не менее 6 % ВРП.

Реализация инновационной стратегии региональной социально-экономической системы предполагает формирование соответствующих программ. Необходимость инновационных программ на мезоуровне обусловлена следующим:

- во-первых, известной степенью децентрализации инновационной деятельности, ибо она является результатом научной, творческой и деловой активности ученых, инженеров и предпринимателей;

- во-вторых, тем, что целевые программы, являясь инструментом программно-целевого управления, представляют собой наиболее эффективный способ концентрации экономических ресурсов на решении насущных проблем;

- в-третьих, тем, что конкурентоспособность региона в условиях перехода к инновационному типу развития экономики в значительной степени определяется способностью локальной системы генерировать и своевременно внедрять инновации.

Практика разработки региональных программ, однако, свидетельствует о наличии определенных недостатков:

- стремление одновременного осуществления значительного количества программ;

- отсутствие объективной их экспертизы;

- формирование программ без учета реальной возможности их реализации;

- отсутствие оценки эффективности использования программ и т.д.

Значительного внимания в данной связи требуют инновационные программы. Они должны занимать особое место в системе региональных целевых программ в силу тесной взаимосвязи концепции устойчивого социально-экономического развития территории с механизмами управления инновационной деятельностью. При этом, главной особенностью стратегического управления региональными инновационными процессами должно являться методологическое единство разрабатываемых в субъектах РФ прогнозов, стратегий и инновационных программ.

Исследование инновационных программ в регионе Приволжского федерального округа свидетельствует о следующей ситуации.

В трех регионах ПФО отсутствуют действующие программы инновационного развития (Республика Марий Эл, Нижегородская область, Саратовская область).

В Ульяновской области и Республике Мордовии программы инновационного развития действуют до конца 2012 г. В Самарской области в 2010 г. было приостановлено финансирование программных мероприятий.

В таких регионах ПФО, как Республика Мордовия, Чувашская Республика и Пермский край, при наличии действующих программ развития инновационной экономики не установлены целевые ориентиры, что свидетельствует о неясности механизмов оценки эффективности реализации программ.

Достаточно качественные программы инновационного развития, с выделением систем целевых параметров, имеют Республики Башкортостан и Удмуртия, Кировская, Оренбургская, Пензенская, Ульяновская области.

Что касается Самарской области, то программа развития инновационной деятельности имеет комплексный характер и выделяется значительным количеством установленных целевых ориентиров⁵.

Цель Программы состоит в развитии территориально-производственных кластеров, высокотехнологичных секторов экономики на базе внедрения инновационных технологий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности продукции, на основе разработки и внедрения прорывных технологий.

Задачи Программы:

1. Поддержка реализации инновационных проектов, направленных на развитие высокотехнологичных территориально-производственных кластеров.

2. Активизация системы качественных инновационных проектов, привлекательных для инвесторов.

3. Развитие системы трансфера технологий.

4. Обеспечение условий для формирования новых технологических платформ в экономике региона.

5. Содействие ускоренному развитию конкурентоспособного сектора исследований и разработок.

6. Формирование и развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере инновационной деятельности.

Ожидаемыми результатами реализации Программы являются:

- создание в Самарской области эффективно действующей региональной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей формирование “цепочки” потребителей результатов инновационной деятельности “идея - опытный образец - инвестиционный проект - внедрение” на каждом ее этапе;

- повышение конкурентоспособности организаций Самарской области за счет использования инновационных технологий;

- повышение эффективности деятельности сектора исследований и разработок, развитие трансфера технологий, расширение внедрения разработок научных организаций, высших учебных заведений в реальное производство;

- развитие научно-технологической базы промышленных предприятий;

- повышение экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты за счет создания условий качественной подготовки, отбора и сопровождения проектов;

- обеспечение экономики Самарской области квалифицированными специалистами в сфере создания и управления инновационным бизнесом, вовлечение не менее четырех образовательных учреждений в учебный процесс, связанный с подготовкой специалистов в сфере инновационной деятельности;

- увеличение объема научно-технических работ не менее чем на 10 % ежегодно.

Критериями оценки эффективности реализации Программы являются следующие:

1. Создание институциональных и правовых условий для развития организаций, осуществляющих инновационную деятельность.

2. Достижение реальных результатов в экономике Самарской области на базе внедрения инновационных технологий.

3. Привлечение инвестиционных ресурсов в инновационную сферу.

4. Расширение частно-государственного партнерства в процессе реализации Программы, рост объемов привлеченных внебюджетных средств.

Данная программа успешно реализовывалась в 2009 г., но в 2010 г. в связи с неопреде-

ленностью финансирования запланированных мероприятий ее действие приостановлено. Подобная ситуация, вызванная, в первую очередь, мировым финансово-экономическим кризисом 2008 г., существенно повлияла на ранг Самарской области в рейтинге инновационной конкурентоспособности российских регионов, рассчитанном по авторской методике⁶. Так, по состоянию на 2007 г. Самарская область занимала 8-е место в инновационном рейтинге субъектов РФ. Первые семь мест приходились на гг. Москву, Санкт-Петербург, Калужскую, Нижегородскую, Томскую, Московскую и Новосибирскую области. Однако в 2010 г. регион занимал уже 18-ю строчку рейтинга.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что прогнозирование, стратегирование и программирование инновационной деятельности являются важнейшими инструментами эффективного управления инновационным развитием региона. В Самарской области реализуется стратегия социально-экономического развития, ее важнейший приоритет - поддержка инновационной сферы экономики. Вместе с тем, она должна быть подкреплена прогнозными документами, содержащими целевые ориентиры инновационных процессов. Наличие инновационного прогноза, долгосрочной стратегии, включающей качественно проработанный блок развития инновационного потенциала региона и целевых программ, направленных на повышение инновационной конкурентоспособности, позволит российским регионам выйти на новую парадигму экономического развития.

¹ Глобальные тренды и факторы инновационного развития / А.И. Грищенко [и др.] // Экон. науки. 2012. □ 6 (91). С. 31.

² Прогноз социально-экономического развития Самарской области на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов / М-во экон. развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: http://economy.samregion.ru/activi/econmic/prognoz_razvitia/srednesrochnij_prognoz.

³ Махотаева М.Ю., Андреев В.Н., Григорьева О.В. Методология формирования стратегии инновационного развития региона // Экон. науки. 2012. □ 6 (91). С. 71.

⁴ Стратегия социально-экономического развития Самарской области до 2020 г. URL: http://economy.samregion.ru/strategy_programm/social_no_ekonomicheskoe_razvi.

⁵ Областная целевая программа развития инновационной деятельности в Самарской области на 2009-2015 гг.: постановление Правительства Самарской области от 27 марта 2009 г. □ 187. URL: <http://economy.samregion.ru>.

⁶ Гродская Г.Н. Новая стратегия экономического развития региона // Экон. науки. 2009. □ 6 (55). С. 54-57.