

Социально-предпринимательская корпорация как институциональная, социально ориентированная форма взаимоотношений государства и бизнеса

© 2012 Т.М. Матаев

кандидат экономических наук

советник председателя правления

АО “Казахстанский центр государственно-частного партнерства”, г. Астана,

Республика Казахстан

E-mail: matayev_tm@mail.ru

Рассмотрена новая форма взаимодействия органов государственной власти и бизнеса посредством социально-предпринимательских корпораций. Обоснована необходимость создания таких корпораций в целях улучшения инвестиционного климата и деловой активности, поддержки малого бизнеса и реализации проектов с повышенным риском. Представлен положительный опыт создания и функционирования корпораций в Республике Казахстан.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство (ГЧП), бизнес и государственная власть, социально-предпринимательская корпорация, образование, частный сектор, концессия, жилищно-коммунальное хозяйство.

Рецессия мировой экономики требует выработки новых подходов и новых механизмов активизации хозяйственной жизни, базирующихся на взаимодействии государства и бизнеса. Наиболее эффективной формой взаимодействия государственных органов власти и бизнеса по вопросам совместного финансирования проектов в интересах повышения конкурентоспособности и роста качества жизни населения является государственно-частное партнерство (ГЧП).

В условиях преодоления последствий глобального экономического кризиса бизнес объективно нуждается в государственной поддержке со стороны органов государственной власти. С другой стороны, в современных условиях возрастает потребность общества в социальных услугах, за поставку которых отвечает государство (услуги здравоохранения, образования, жилищно-коммунальные услуги и др.). Между тем растущие потребности общества и возможности государства не совпадают, что требует поиска новых подходов и новых форм их финансирования. Особенно остро проблема взаимодействия местных органов власти и бизнеса встает в условиях современных кризисных явлений, в период замедления экономического роста, сокращения налоговых поступлений, роста инфляции и безработицы.

В то же время вопросы совершенствования механизмов взаимодействия государственной власти и бизнеса в экономике как с практической, так и с теоретической точки зрения разработаны недостаточно и диктуют необходимость дальней-

шего исследования. Чаще всего они рассматриваются в достаточно обособленных друг от друга аспектах. Многие научные публикации экономистов посвящены в отдельности исследованиям либо феномена предпринимательства, его генезиса, анализу деятельности малых предприятий, либо вопросам государственного регулирования экономики вообще и деятельности субъектов бизнеса в частности, форм и методов их государственной поддержки.

Кроме того, следует использовать проверенные на опыте западных стран механизмы государственно-частного партнерства, которые позволят осуществить четкое разделение границ ответственности и функций государства в лице республиканских и местных органов власти и частного бизнеса.

Для развития указанных механизмов требуется создание институциональных условий. В частности, для улучшения инвестиционного климата, инициирования деловой активности, поддержки малого и среднего бизнеса, реализации проектов с низкой инвестиционной привлекательностью или большими сроками окупаемости, повышенными рисками (например, в сфере развития производства или транспортной инфраструктуры) необходимо по опыту зарубежных стран организовывать государственные корпорации. Это должна быть коммерческая организация, ориентированная на предоставление услуг обществу, находящаяся под контролем государства и несущая основные финансовые риски. Главные функции такой корпорации связаны с

оказанием производственных и социальных услуг обществу на тех условиях, по которым они не могут быть получены от частного бизнеса. Основным финансовым источником деятельности корпораций должны быть заемные средства, обеспеченные системой государственных гарантий. Корпорация может выпускать акции и облигации под реализуемые проекты, которые в дальнейшем будут иметь высокую ликвидность на финансовом рынке.

В Казахстане работа в данном направлении уже ведется. Созданы социально-предпринимательские корпорации (СПК), которые являются одной из наиболее эффективных форм государственно-частного партнерства.

Так, в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан “О мерах по созданию и обеспечению деятельности социально-предпринимательских корпораций”¹ уже созданы и успешно функционируют социально-предпринимательские корпорации: “Сары-Арка”, “Батыс”, “Каспий”, “Ертіс”, “Жетісу”, “Астана”, “Шымкент”, “Кызылорда”, “Тобол” и т.д.

Социально-предпринимательские корпорации, являясь принципиально новым институтом в развитии нашего общества, рассматриваются как территориально-производственная система, в которой взаимодействуют три элемента: природный, социальный и экономический. Функционирование и взаимодействие этих элементов осуществляются в условиях конкретной территории и на определенном отрезке времени. В этой связи большой методический и практический интерес представляют не только состав и структура самой корпорации, но и механизм взаимодействия как ее элементов, так и СПК в системе территорий, где они функционируют.

К сожалению, Концепция создания СПК не дает ответа на многие вопросы. По ее определению, “социально-предпринимательские корпорации – это экономически устойчивые бизнес-структуры, осуществляющие свою деятельность с целью извлечения прибыли путем производства и продажи товаров и услуг. При этом часть полученной прибыли реинвестируется для реализации социальных, экономических или культурных целей населения того региона, в интересах которого СПК создавались”². В соответствии с этим определением миссия СПК определяется как “содействие экономическому развитию региона путем консолидации государственного и частного секторов, создание единого экономического пространства на основе кластерного подхода”³. Вместе с тем, принятая Концепция СПК, с нашей точки зрения, не удовлетворяет требованиям комплексного развития территории, успеш-

ного решения социальных проблем и эффективного использования возможностей развития региона. СПК, как устойчивая бизнес-структура, созданная с целью получения прибыли от своей хозяйственной деятельности и управления переданными государственными активами, становится просто еще одним институтом, причем с достаточно сложной системой управления и неясным механизмом взаимодействия как с местными государственными органами, так и с действующими предприятиями. Более того, СПК рассматривается как простая сумма хозяйственных отношений и производств, которые объединяют только финансовые обязательства и отношения акционерной собственности.

Следует отметить, что определение СПК, их миссии, целей и задач сформулированы в общем и расплывчато. Видимо, у самих разработчиков Концепции тогда отсутствовало четкое представление об СПК, их месте и роли в системе государственного управления, социально-экономического развития страны, как этот новый институт впишется в существующую систему. Во многом это связано с тем, что разработка практически всех программных документов ведется без привлечения специалистов и без всякого научно-методического обеспечения.

Социальная ответственность предпринимательства, в первую очередь, проявляется в производстве качественных товаров и услуг, в создании рабочих мест и безопасной рабочей среды, в обеспечении здоровья и развития персонала, экологической безопасности. И государство для того, чтобы повысить социальную ответственность бизнеса, должно создавать ему определенные условия, оказывая поддержку субсидиями, налоговыми и иными льготами. Так, в некоторых странах с социально ориентированной рыночной экономикой бизнесмен получает определенные льготы, создавая новые рабочие места.

В настоящее время на капитализацию СПК идут бюджетные средства, и затрачивают их на четко обоснованные и проработанные производственные, инновационные проекты. При этом ни слова не говорится о льготах и преференциях для вхождения капитала. На наш взгляд, для начала необходимо сформировать среду для повышения социальной ответственности бизнеса.

Безусловно, роль государства в создании социально ответственного поведения должна проявляться в формировании условий для вложения инвестиционного капитала в различные сферы деятельности. Бизнесу для участия в проектах СПК нужна серьезная мотивация и точно определенный механизм их создания и функционирования. В настоящее время слабым местом во

взаимодействии предпринимательства и государства является отсутствие согласованного договора между ними. К примеру, на сегодняшний день законодательство Казахстана очень слабо стимулирует оказание помощи, идущей на благотворительные цели. Фактически крупный коммерческий сектор в республике имеет возможность в пределах 2 % от налогооблагаемого дохода оказывать помощь некоммерческим организациям, которые, как известно, занимаются решением социально значимых проблем. Льгота заключается в том, что при этом сумма в пределах 2 % не облагается корпоративным подоходным налогом. Насколько данная льгота стимулирует бизнес, трудно сказать. Кроме того, ею еще и не все могут воспользоваться. Если юридическое лицо работает в упрощенном налоговом режиме, для него такой льготы не существует. Для индивидуальных предпринимателей и для физических лиц этой льготы тоже не существует.

Механизм участия СПК в решении социальных проблем территорий не проработан, кроме заявлений, что 50 % будущей прибыли от ее деятельности будет направляться на реализацию социальных проектов. Поэтому можно было понять негативное отношение местных органов власти к идее СПК, которые забирали наиболее привлекательные активы, а ответственность за решение социальных проблем оставалось за акиматами.

Далее, наиболее важным моментом является организация взаимодействия СПК с действующими на территории региона предприятиями. В частности, предусматривается ли их включение в состав СПК? Если крупные производства сохранят свою самостоятельность, то относительно малого бизнеса очевидно, что СПК, располагая основными активами региона, могут оказать на него сильное воздействие.

Открытым также остается вопрос содействия развитию сельского хозяйства. Возможно, что СПК могут сыграть активную роль в оказании помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям как в части повышения уровня применяемости сельчанами технологий возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания скота и птицы, так и в части сбыта готовой продукции и ее первичной обработки. Еще не отработаны механизмы сотрудничества между различными СПК, хотя в решении продовольственной проблемы в деятельности СПК «Сары-Арка» и «Онтустік» уже имеется положительный опыт. Практическое сотрудничество данных СПК осуществлялось по следующим направлениям:

- взаимодействие между компаниями в рамках заключения договоров контрактации по поставкам сельскохозяйственной продукции;

- предоставление в аренду помещений в овощехранилищах СПК «Сары-Арка» для хранения овощей, фруктов и плодово-ягодных культур от ТОО «Региональный агрокомплекс «Онтустік»»;

- создание новых предприятий по хранению и реализации плодоовощной продукции с участием компаний и частного бизнеса на территории Акмолинской, Карагандинской областей и г. Астаны.

Таким образом, обобщая проблемы формирования и развития СПК на территории страны, следует признать, что СПК должны стать новыми региональными институтами развития страны. Согласно стратегии деятельности СПК, обозначенной правительством, они будут регулировать реализацию индустриально-инновационной политики государства. Из стратегических задач, стоящих перед создателями СПК, вытекает главная, определяющая цель – удовлетворение социальных нужд регионов. В этой связи на этапе формирования СПК необходимо более четкое разделение и интеграция усилий предпринимательства и государства в решении проблем их социальной ответственности перед обществом.

Четкое формирование социальных целей и ясное понимание технологий их осуществления в сфере предпринимательства, изучение опыта стран, добившихся определенных успехов в этом направлении, с учетом казахстанских особенностей (традиций, состояния экономики, отношений собственности, государственности, менталитета народа и властных структур) позволят получить желаемые результаты. По замыслу разработчиков, СПК должны стать плацдармом для дальнейшего развития малого и среднего бизнеса в регионах, что обуславливает необходимость поиска новых инструментов развития несырьевых секторов экономики государства.

В связи с тем что СПК придали статус национальных компаний, изменились позиции по поводу прав недропользования и землепользования, государственных активов и денежных взносов в уставный капитал. Такая ситуация создает возможность перехода от разрешительной позиции государственных местных органов власти к переговорной, поставив во главу угла стратегические государственные интересы.

Активное включение СПК в развитие агропромышленного комплекса уже дает ощутимые результаты почти во всех регионах Казахстана, которое заключается в следующем:

- в реконструкции и модернизации зерноперерабатывающего комплекса на базе элеватора в Кызылординской области;

- вводе в эксплуатацию рисоперерабатывающего завода производительностью 250 т в сут-

ки, мукомольного и комбикормового заводов. Это позволит управлять ценами на глобальный продукт АПК области - рис. Кроме того, будут созданы новые рабочие места - 300 в основном производстве и 50 - во вспомогательных;

- создании сервисно-заготовительных центров (СЗЦ), транспортно-логистической и торговой инфраструктуры, строительстве тепличных, откормочных, молочно-товарных комплексов, учебно-производственных центров⁴;

- реальном строительстве теплиц (поставка оборудования из Израиля), реконструкции баз по хранению овощей и открытии стационарных торговых павильонов.

Весь комплекс уже проводимых СПК мероприятий является конкретным вкладом в обеспечение продовольственного рынка регионов.

В любом новом начинании важно выбрать правильные механизмы реализации его идеи. Начало реализации идеи СПК можно воспринимать как поворот от провозглашения общих требований и пожеланий к практическому решению сложных вопросов социально-экономического развития конкретных территорий. На данном этапе формирования и развития СПК целесообразно четко представить перечень конкретных их проблем и механизмов партнерства местных органов власти и бизнеса.

На начальном этапе взаимодействие СПК с местными органами государственной власти осуществлялось только по пути передачи государственных активов и другой собственности. Администрация СПК для привлечения предпринимателей и содействия развитию частного бизнеса предложила существенно упростить процедуру выдачи лицензий на недропользование и землепользование, предоставлять незадействованные производственные помещения, оказывать консалтинговые и маркетинговые услуги, обеспечивать инженерную подготовку территории для размещения новых производств и т.п.

СПК представляет собой национальную акционерную компанию, которая может быть соучредителем ряда производств. Взаимодействие с предпринимателями осуществляется на добровольной основе, при этом не совсем ясно, как будут строиться отношения с крупными и средними предприятиями, которые определяют лицо экономики региона. Содействие малому бизнесу оказывается только путем вовлечения их в сферу деятельности СПК. Открытым вопросом остается содействие развитию уже состоявшегося малого и среднего бизнеса.

Одним из механизмов партнерства является распределение прибыли СПК, которая складывается из дивидендов дочерних фирм, доходов,

полученных за оказание услуг другим компаниям, а также арендной платы за предоставление производственных помещений, земельных участков и других государственных активов. В зависимости от проявления взаимной заинтересованности и поддержки местных органов власти и бизнеса можно предположить, что 50 % прибыли должно быть направлено на инвестирование социальных и других проектов территории. Коренное противоречие модели СПК как национальной акционерной компании состоит в том, что, будучи чисто предпринимательской структурой, она стремится получить максимум прибыли от своей деятельности и использовать для своего развития. Решение же социальных вопросов становится вторичной проблемой, тем более что структурные элементы СПК не объединены общей территорией, а “вкраплены” в территорию существующих административно-территориальных объединений. Отсюда, не в полной мере реализуется социальная ответственность бизнеса, так как вне поля зрения деятельности СПК оказывается население региона в целом, которое является источником кадров для бизнеса.

В среднесрочной перспективе СПК прогнозируют получение основных доходов от реализации проектов в сфере недропользования. В таком случае весьма актуально распределение полномочий и доходов между СПК и компаниями, также принимающими участие в этих проектах. При реализации таких проектов поиск партнеров идет в максимально открытом режиме - через объявление, выдвижение определенных условий и критериев, которым потенциальные партнеры должны соответствовать, проведение ряда раундов переговоров, утверждение на совете директоров. СПК, имея право недропользования, в проекте претендует на 10-30 % участия и получение в будущем предполагаемого дохода. Поясним это положение. Например, если АО “КазМунайГаз”, как оператор, представляет Казахстан в нефтегазовом секторе, АО “Казатомпром” - в атомной сфере, то в добыче твердых и общепользованных ископаемых до создания СПК таких операторов в сфере недропользования просто не было. Для каждого месторождения полезных ископаемых существует предельный объем, когда есть смысл им заниматься. В то же время существовавшие ограничения серьезно препятствовали привлечению партнеров в сферу разведки. Рентабельные месторождения уже распределены, а к “нерентабельным” интереса ни у государства, ни у инвесторов нет. Актуальность разведки новых месторождений назрела, государство сняло действовавшие ограничения, что позволяет СПК, как оператору, привлекать инвес-

тиции в сферу разведки. Здесь механизм партнерства местной власти и бизнеса проявляется по поводу использования СПК рабочей силы территории, где осуществляется разведка, и инфраструктуры. Целесообразно создание специального фонда, который формируется по результатам совместной деятельности СПК и компаний по разведке месторождений и существенно пополнит бюджет района, города, области. Естественно, что должен быть предусмотрен механизм контроля за использованием средств социального фонда, целенаправленно расходуемых на социальное развитие территорий.

Обобщая исследование по механизму взаимодействия местных органов власти и бизнеса, следует отметить, что на рассматриваемую проблему, безусловно, оказали влияние такие важные факторы, как глобализация и информатизация общества, которые способствуют уменьшению роли государства и увеличению роли бизнеса на рынке социальных услуг. В этой связи объективным процессом в социально-экономическом развитии регионов является формирование государственно-частного партнерства (ГЧП), которое находит свою реализацию в эффективной экономической политике, повышении инновационной активности, развитии производственной и социальной инфраструктуры.

На данном этапе социально-экономического развития страны одной из форм организации государственно-частного партнерства являются СПК, функции которых представлены инструментами содействия развитию территорий:

- в развитии системы оказания социальных услуг, в частности ЖКХ. На республиканском уровне уже предусмотрена программа модернизации объектов коммунальной инфраструктуры при активном взаимодействии государства и бизнеса. В хозяйственной практике деятельность организаций должна быть поставлена на концессионной основе;

- в вовлечении бизнеса в процесс принятия решений.

Эффективными инструментами взаимодействия государства и бизнеса должны стать:

- проведение с участием представителей бизнеса консультаций по вопросам повышения конкурентоспособности, выявления и устранения административных барьеров, препятствующих ведению предпринимательской деятельности;

- формирование отраслевых и региональных планов государственно-частного партнерства, способствующих повышению эффективности

использования средств, направленных на профессиональное образование, проведение научно-исследовательских работ, коммунальную инфраструктуру;

- привлечение представителей предпринимательского сообщества к участию в разработке проектов нормативно-правовых актов. При этом следует оказывать поддержку развитию отраслевых бизнес-ассоциаций;

- участие бизнеса в территориальном развитии.

Содействие экономическому развитию региона требует формирования соответствующих институтов:

- использования механизмов государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов, в том числе расширения применения на разных уровнях регионов лизинговых и концессионных механизмов, практики проектного финансирования инвестиционных проектов в области транспортной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, оказания социальных услуг. Большое значение будет иметь взаимодействие с предпринимательскими ассоциациями по вопросам определения направлений регионального развития;

- создания и развития социально-предпринимательских корпораций, способствующих привлечению инвестиций в регионы, увеличению темпов роста валового регионального продукта, созданию дополнительных рабочих мест и увеличению поступлений средств в бюджет.

Таким образом, взаимодействие государства и бизнеса в развитии регионов предполагает формирование социальной ответственности предпринимательства, которое возможно при целенаправленной поддержке со стороны государства и при его активном участии в решении социальных проблем. Это лишь один из рычагов в системе, ведущую роль в которой должна играть последовательная социальная политика государства.

¹ О мерах по созданию и обеспечению деятельности социально-предпринимательских корпораций: указ Президента Республики Казахстан от 13 янв. 2007 г. □ 274.

² Концепция “О создании социально-предпринимательских корпораций”, одобрена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2006 г. □ 483.

³ СПК - “дуплет” как фактор ускорения // Казахстанская правда. 2007. 3 февр.

⁴ Региональный агрокомплекс “Онтустик”. Инвестиционная программа АО НК СПК “Онтустик”.