

## Теоретические аспекты критериальной оценки качества жизни

© 2012 Е.Н. Мазурова

кандидат экономических наук, доцент

© 2012 С.О. Медведев

Лесосибирский филиал Сибирского государственного  
технологического университета, Красноярский край  
E-mail: [invironment@mail.ru](mailto:invironment@mail.ru), [medvedev\\_serega@mail.ru](mailto:medvedev_serega@mail.ru)

Современное состояние лесного комплекса России требует структурных изменений. Основными аспектами развития должны стать экономические, экологические и социальные. Реализация комплексных мероприятий в этих сферах будет способствовать конкурентоспособности и эффективности лесного сектора и, как следствие, улучшению качества жизни человека.

*Ключевые слова:* лесной комплекс, экологический, экономический, социальный аспекты, инвестиции в “человеческий капитал”, окружающая среда, комплексная оценка, подходы к проблеме качества жизни.

Развитие общественных отношений в современном мире привело к переосмыслению сложившихся критериев оценки качества жизни человека. *Качество жизни* (англ. - quality of life, сокр. - QOL; нем. - Lebensqualität, сокр. LQ) - категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека. Под качеством жизни в современном аспекте понимается комплексная характеристика социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе<sup>1</sup>.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы представить комплексный научный подход, основанный на предшествующих исследованиях изучения качества жизни человека. Понимание проблем, методов решения, анализ и прогнозирование различных объектов, в том числе качества жизни, ведут к наиболее быстрому разрешению исследуемых вопросов. Очевидно, в результате решения заявленной проблемы профессионалы смогут более эффективно использовать научные знания в комплексной оценке качества жизни человека.

Кроме того, в современном обществе наблюдаются уже и потребности, и требования более эффективных способов улучшения качества жизни. Таким образом, для формирования комплексной научной стратегии улучшения качества жизни человека необходимо понимать фундаментальные проблемы и видеть перспективы, которые формируют проблему качества жизни как одну из центральных для научного сообщества. Вместе с тем отсутствие обоснованных научных подходов к анализу проблем качества жизни, неве-

дение перспектив не позволит составить стратегию движения вперед. В современных условиях в обществе не только говорится, но и требуется улучшение жизни именно в терминах качества жизни<sup>2</sup>.

Концепция качества жизни - это современное продолжение интеллектуальных поисков, начатых Тейяром де Шарденом и В.И. Вернадским, которые ввели в научный обиход понятие “ноосфера”, ставшее сегодня одной из ключевых категорий словаря по социально-экономической статистике: “Ноосфера - сфера разумно организованного взаимодействия общества и природы. Биосфера превращается в ноосферу при целенаправленной деятельности человечества путем реализации мер по рациональному природопользованию”.

По мнению специалистов, взаимодействие общества с природой всегда отражается на экономике, культуре, нравственной атмосфере общества и, как следствие, закономерно отразится на политике. Предполагается, что человек существует на пересечении трех сфер: экологической, экономической и социальной (рис. 1). Чем силь-

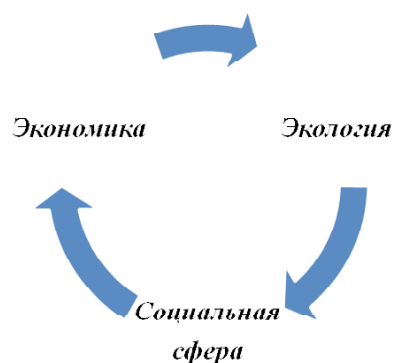


Рис. 1. Экономико-социально-экологическая сфера

нее они сближаются, тем большее пространство имеет человечество для своего развития, и, напротив, чем дальше расходятся, тем пространство меньше<sup>3</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что в концепцию качества жизни, принятую в постиндустриальных обществах, включены ограничения на удовлетворение потребностей людей, обеспечивающие гармоничное развитие. К таким ограничениям относятся: охрана окружающей среды; забота о безопасности производств и продукции; поддержание ресурсного потенциала страны<sup>4</sup>. Наряду с этими важными задачами в концепции качества жизни провозглашаются: обеспечение физического и морального здоровья общества; расширение употребления населением экологически чистых продуктов и т.д.

При определении стратегических приоритетов развития страны в целом и отдельных территорий приходит понимание необходимости ориентироваться на потребности человека, его интересы и мнение. Одним из важнейших факторов при этом выступает политический. При демократическом режиме и выборности чиновников различного уровня становится невозможным обходить стороной проблемы общества в целом и отдельных индивидов в частности. Дополнительным стимулом в развитии внимания к человеку является следующий косвенно-опосредованный момент: вследствие высокого уровня решения проблем общества растет его производительность труда, а следовательно, и производимый в отдельно взятом регионе валовой продукт. Конкуренция между регионами и стремление их руководителей максимально повысить собственный и региональный рейтинг приводят ко все большему уделению внимания к проблемам общества. В связи с этим возрастает роль социума в социально-экономическом развитии<sup>5</sup>.

Социально-экономическое развитие является управляемым процессом качественного изменения социальной и экономической сфер, не ухудшающим состояние среды обитания и приводящим к улучшению качества жизни.

Анализ источников показывает, что к проблеме качества жизни можно отнести, по меньшей мере, следующие тринадцать критериев оценки, рассматривающие, соответственно: 1) социологические - закономерности развития и функционирования общества; 2) экономический - рациональное хозяйствование; 3) экологический - взаимодействие животного и растительного мира; 4) демографический - численность народонаселения; 5) культурологический - совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком; 6) политический - проблемы внутренней политики и международных отношений; 7) медицинский - задачи сохранения здоровья человека; 8) социально-психологический - общественно-душевный склад; 9) философский - подразумевает глубокомысленный подход; 10) компаративистский - сравнительно-исторический подход; 11-13) религиозный, рекреационный и аксиологический - качество жизни, соответственно, с теологической точки зрения, восстановления физических и моральных сил человека и ценностных ориентаций человека (рис. 2).

Предлагаемые критерии характеризуют человеческое развитие с точки зрения возможностей расширения выбора. Человеческий потенциал является основой экономического успеха. Тем не менее для достижения последнего необходимо сочетание значительного количества факторов, основа которых - это умение данный потенциал реализовать<sup>6</sup>.

С начала 70-х гг. XX в. в развитых странах мира наступила новая фаза развития производи-



Рис. 2. Подходы к проблеме качества жизни

тельных сил. Именно человеческих производительных сил, когда в процессе производства на первом месте выступают знание, ответственность, духовный и нравственный потенциал. Аналогичные процессы происходят практически во всех областях экономического и научного знания. Так, формируются и внедряются в жизнь новые концепции, связанные с ролью отдельно взятого индивида или их объединения (концепции социальных маркетинга и менеджмента), происходит объединение научных знаний и формирование новых дисциплин (социальные философия, экономика и т.п.), а также множество других процессов, связанных с развитием роли человека и его качества<sup>7</sup>.

Важное значение приобрела проблема качественных критериев успеха, как аксиологическая проблема выбора будущего, связанная с вопросами качества жизни и возможностями развития человека. Культура, система ценностей общества становятся закономерным фактором экономического успеха. Наглядным примером таких проявлений могут считаться Япония и Китай и их экономическое развитие за последние полвека.

В. Хесле и Н.В. Островский отмечают, что для оценки новой экономической рациональности можно применить систему показателей, включающих социальные, экономические, психологические, этические характеристики: продолжительность жизни, образование, здоровье населения и др. В систему оценок целесообразно также включить гармонию человека с самим собой и окружающим миром (первый принцип экономики природопользования - "принцип примата природы"). Соизмерение всех этих компонентов представляет собой новую и важную методологическую проблему, и в настоящее время в данном направлении ведутся серьезные исследования.

Доступным способом оценки факторов экономического прогресса является разработка комплекса социальных эколого-экономических индикаторов, которые можно рассматривать как элементы показателя качества жизни. По мнению известного специалиста в области проблем качества жизни профессора А. Барышевой, социальные индикаторы можно определить как элементы агрегированного показателя качества жизни. Так, индекс качества жизни включает более 200 составляющих.

В данной связи представляется, что социальные индикаторы характеризуют человеческое развитие с точки зрения возможностей расширенного выбора. Как наиболее важные, выделим четыре индикатора: продолжительность жизни, состояние здоровья человека, образование и возможность доступа к ресурсам. Отдельно следует

сказать, что здоровье человека - это главные инвестиции будущего. Инвестиции в сохранение здоровья ("стандарт качества жизни"), так же как и инвестиции в образование, в течение определенного времени дают эффект и в денежной, и в психологической форме. Этот эффект обусловлен снижением смертности, нетрудоспособности и заболеваемости. Как показали исследования, рост доходов населения и увеличение национального дохода в результате снижения смертности и удлинения трудовой жизни человека весьма значительны. Очевидно, сокращение заболеваемости, улучшение здоровья населения как увеличивают производительность труда, так и увеличивают психологическое состояние, хотя этот последний результат труднее всего измерить. В целом, экономический эффект инвестиций в охрану здоровья выражается в основном в количестве, а не в качестве трудовых затрат.

На основе сопоставления исследований затраты в области здравоохранения в значительной степени можно отнести к "истинным" инвестициям. Однако некоторые медицинские расходы, удовлетворяя текущие потребности, не дают долгосрочного эффекта. Следствием этого стало то, что специалистами в данной области за инвестиции принимается половина расходов в сфере здравоохранения<sup>8</sup>.

Кроме того, ведущее место в концепции качества жизни занимают научно-технический прогресс (НТП) и его влияние на образ жизни человека, экологическая и демографическая проблемы, вопросы демократии, свободы прав человека, т.е. действительно значимые, глобальные проблемы современности. Существенные разногласия заключаются лишь при квалификации характера воздействия техники и технологии на качество жизни: у одних складывается оптимистический взгляд на технику, так как она имеет позитивный характер удовлетворения жизненных условий, у других - существует противоположное мнение.

Например, западные теоретики Г. Кан, К. Боулдинг, Дж. Гэлбрейт, З. Бжезинский, Д. Белл, Ж. Фурастье и другие считают, что рост технической базы - явление, достойное восхищения и максимального содействия к внедрению и расширению.

Д. Белл в книге "Приход постиндустриального общества" утверждает, что формирование нового качества жизни определяется знанием, наукой.

Э. Фромм защищает такую же позицию, с той лишь разницей, что вместо знания как стратегического средства установления качества жизни он выдвигает технотронику. "Под воздействием

техники, а точнее, электроники, - пишет он, - третья революция вносит изменения в основные формы общественного устройства и ценности американского общества". Фромм выдвигает человека в центр координатной системы своей теории, а техника, по его рассуждению, должна подчиняться человеку. Он совершенно справедлив в своей системе: человек - техника - качество жизни.

Американский социолог В.С. Библер в своей книге "Неэкономичность роста" писал, что качество жизни зависит от сочетания экономических и неэкономических факторов общественного развития, первые из которых негативно сказываются на жизни человека. Вторые же играют важнейшую роль в формировании качества жизни. Он писал: "Мы не можем прикрепить этикетку с ценой на мир, традиции, спокойствие или беспокойство, на страх, шум, новизну или неприглядность", потому что экономические факторы, в том числе труд, стандартизируют человека, разрушают качество жизни.

Очевидно, НТР порождает возможности для покорения и эксплуатации сил природы, а вместе с тем и для ее загрязнения и разрушения. Она ускоряет индустриальную деятельность человека, придает ей глобальный характер. Многие государства мира стоят на пути интенсивного промышленного развития. По некоторым данным, общий объем продукции в развитых странах удваивается каждые пятнадцать лет, соответственно, пропорционально увеличивается и количество отходов, засоряющих природную среду и неблагоприятно влияющих на качество жизни человека.

В России на государственном уровне к проблеме государственного регулирования качества жизни населения обратились в 1998 г. Министерством науки, промышленности и техноло-

гий РФ была инициирована программа научно-исследовательских работ по конкретизации концепций качества жизни применительно к российским условиям. Главным исполнителем был определен Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики (ВНИИТЭ). Работа проводилась с 1998 по 2006 г. В 2000 г. была подготовлена базовая концепция, изложенная в трудах "Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования" и "Методика оценки качества жизни" авторов Л.А. Кузьмичева, М.Ф. Федорова, Е.Е. Задесенца. Эти документы были разосланы руководителям большинства регионов страны. В последующие годы осуществлялись развитие базовой концепции, конкретизация и апробация методики оценки.

На основе обобщения литературных источников и, согласно перечисленным критериям, среди проблем качества жизни выделяется эколого-экономический блок. Отсюда анализ качества жизни производится на основе следующих социальных эколого-экономических индикаторов: рождаемости, уровня заболеваемости, продолжительности жизни, смертности, миграции, рекреации (рис. 3). При этом следует отметить, что рекреация не является индикатором в общепринятом значении, так как ее невозможно оценить количественно. Однако негативные экологические последствия опосредованно влияют на рекреационный аспект.

Принимая за инвестиции половину всех расходов на охрану здоровья, предполагали, что лечение и профилактика заболеваний, другие мероприятия в области здравоохранения оказывают положительное воздействие на производительность труда и благосостояние в течение периода, превышающего год. Принятие мер по предотвращению расстройства здоровья обеспечивает, как правило, его лучшее состояние в бу-

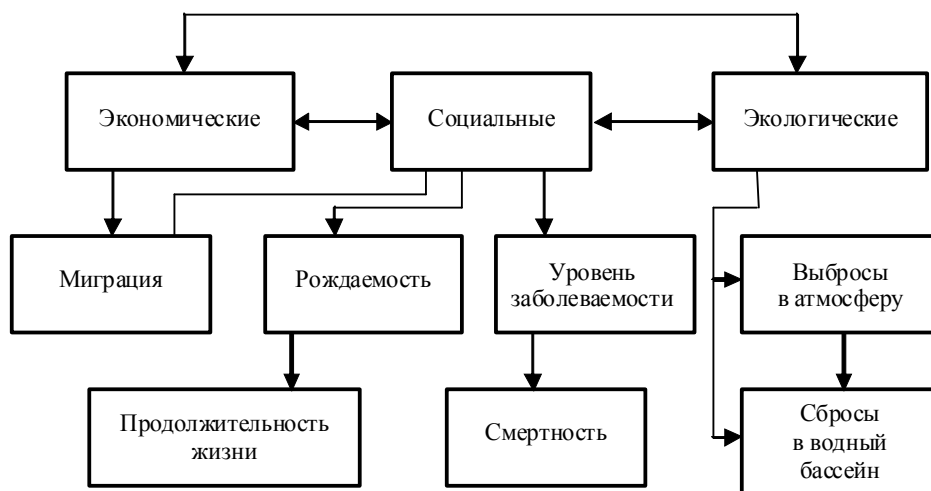


Рис. 3. Взаимосвязь экономико-социально-экологических индикаторов

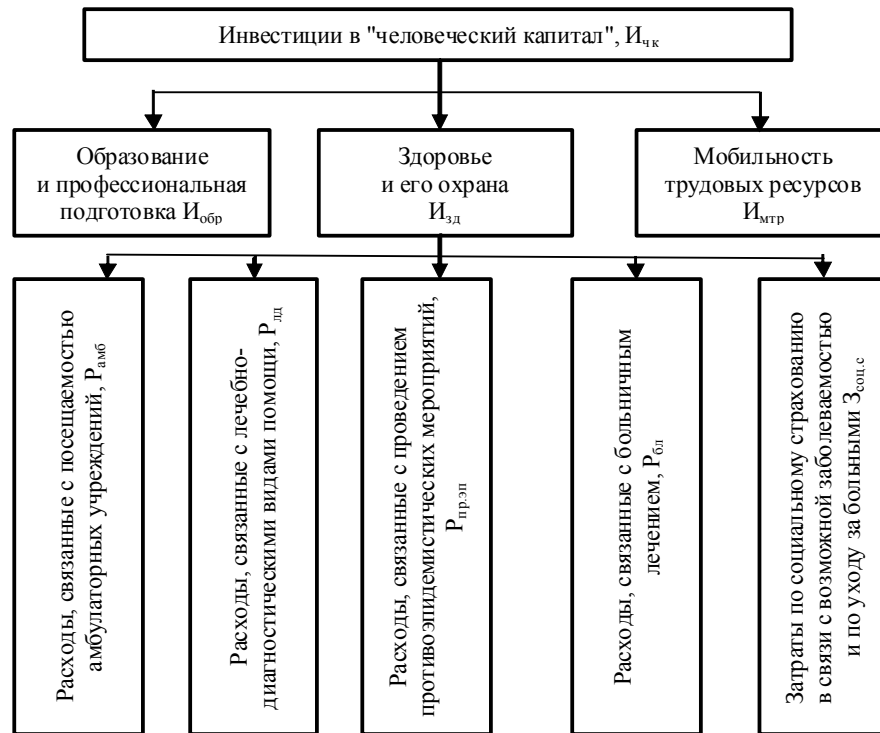


Рис. 4. Место инвестиций на охрану здоровья в общих инвестициях в "человеческий капитал"

дущем. Поскольку основную работу по сохранению человеческого организма выполняет сама природа, расходы на медицинское обслуживание можно считать инвестициями в той степени, в которой они обеспечивают улучшение здоровья и увеличение продолжительности жизни по сравнению с этими показателями в условиях, когда отсутствует охрана здоровья.

На основании проведенного исследования предлагается структура инвестиций в "человеческий капитал", преобладающая в России, а также в экономических и социально развитых обществах мира (рис. 4)<sup>9</sup>.

В результате исследования обобщены теоретические особенности и подходы к проблемам оценки качества жизни. Основное внимание уделялось современным тенденциям развития общественных отношений, а также разработанным и действующим (преобладающим) концепциям в зарубежной литературе и стандартах различных международных организаций. Заявленная цель по формированию комплексного научного подхода к качеству жизни выполнена и будет подробнее раскрываться в последующих более детальных исследованиях. На данном этапе определены ключевые элементы качества жизни и подходы к его развитию и совершенствованию.

Важнейшим при этом выступает тройственный социально-эколого-экономический аспект, мультипликативный эффект от влияния которого является определяющим на настоящем этапе развития современного общества.

<sup>1</sup> Качество в истории цивилизации. Эволюция, тенденции и перспективы управления качеством: в 3 т. / пер. с англ. О.В. Замятиной, Я.А. Лева; под ред. Дж. Джурана. М., 2004.

<sup>2</sup> Окрепилова И.Г., Венедиктова С.К. Управление качеством жизни: учеб. пособие. СПб., 2010.

<sup>3</sup> Quality of Life. Comparative Studies / Eds. A. Szalai, F. Andrews. L., 1980. P. 249.

<sup>4</sup> Глухов В.В., Окрепилов В.В. Управление качеством жизни. М., 2008.

<sup>5</sup> Неверов А.В. Экономика природопользования: учеб.-метод. пособие для студентов спец. 1-57 01 01 "Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов". Минск, 2009.

<sup>6</sup> Мазурова Е.Н. Новая экономическая рациональность в формировании политики развития предприятий лесного комплекса г. Лесосибирска: монография. Красноярск, 2011.

<sup>7</sup> Качество в истории цивилизации...

<sup>8</sup> Kiker B.F. Human Capital: In Retrospect // Essays in Economicus. 1968. 16 June. P. 112.

<sup>9</sup> Ibid.

Поступила в редакцию 06.08.2012 г.