

## Модернизационные аспекты экономической политики как базовая составляющая адаптации индустриального комплекса России к условиям обострения проблем экономической безопасности

© 2012 И.Н. Крапчатова  
кандидат юридических наук, доцент  
Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва  
E-mail: OET2004@yandex.ru

Рассматриваются проблемы модернизации промышленности нашей страны как базовой составляющей адаптации экономики России к условиям обострения проблем экономической безопасности.

*Ключевые слова:* экономика, промышленность, ВТО, безопасность, управление.

Произошедший в условиях глобального финансово-экономического кризиса переход экономических систем ведущих стран мира к координированным трендам экономической политики для целенаправленного конструирования геоэкономической реальности, обусловленной правилами ВТО, часто дискриминационной по отношению к российским интересам, потребовал от российской экономики формирования новых подходов к управлению экономикой на основе обеспечения российских государственных интересов с учетом экономической безопасности (рис. 1).

Исходя из рассмотренных проблем развития промышленных комплексов нашей страны можно сделать вывод, что на современном этапе система управления промышленностью требует реформирования на основе комплексного и системного подхода. В этой связи разработка неиндустриальной производственной и торговой политики с учетом экономической безопасности является оптимальным решением проблемы в условиях реформирования промышленности, предусматривающего смещение акцентов в рамках тенденций экономического развития<sup>1</sup>.

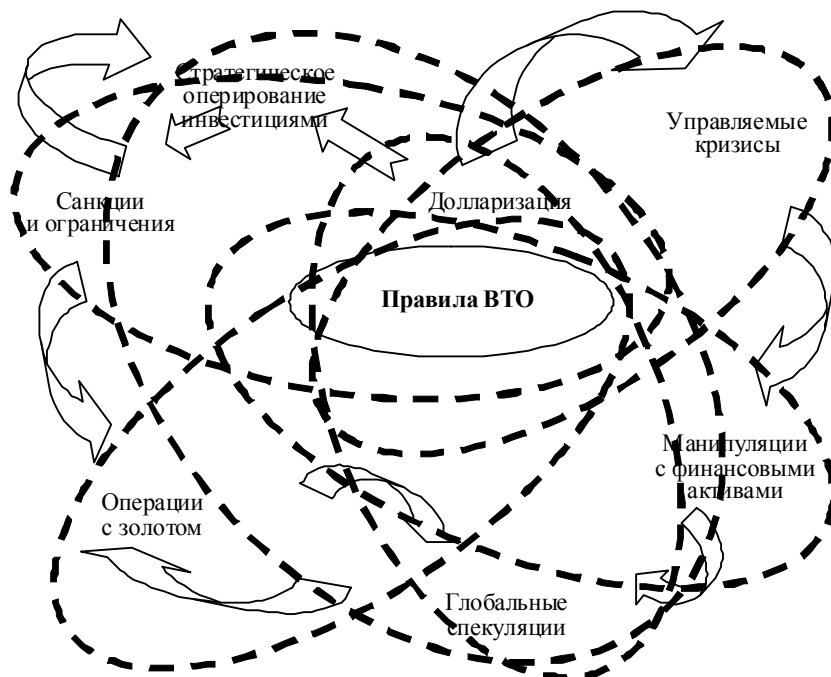


Рис. 1. Новый уровень геоэкономического противоборства: целенаправленное конструирование геоэкономической реальности, обусловленное правилами ВТО

Экономика России в последнее десятилетие демонстрирует устойчивый рост ВВП, несколько уменьшившийся в наиболее кризисный 2009 г. (табл. 1).

Как видно из таблицы, экспорт из России в 2011 г. в основном состоял из минерального сырья (70,3 %) и металлов (11,2 %).

Таблица 1. Динамика ВВП России\* в 1992–2011 гг.

ВВП РФ	1992	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Всего, млрд. руб. (до 2000 г. - трлн. руб.)	19	1429	7306	21610	33248	41277	38807	45173	54586
На душу населения, руб. (до 2000 г. - тыс. руб.)	128	9628	49835	150997	233948	290771	273465	316137	381822

\* Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2011 году / Минэкономразвития России. М., 2012.

Главной тенденцией 2011 г. стало продолжение восстановления экономической активности и в основном завершение восстановительного роста после экономического кризиса конца 2008 и 2009 гг.

В целом, в 2011 г. рост ВВП продолжился, несмотря на резко возросшую неопределенность внешних условий и усиление турбулентности на финансовых рынках. Прирост ВВП составил 4,3 %, что соответствует динамике 2010 г.<sup>2</sup>

Приведем динамику показателей развития секторов промышленности России (рис. 2).

Приведем динамику товарной структуры импорта Российской Федерации (табл. 3).

Как видно из таблицы, в 2011 г. импорт в Россию в основном состоял из машин и оборудования (48 %) и химической продукции (14,9 %).

В 2011 г. был завершён переговорный процесс по присоединению российской Федерации к Всемирной торговой организации (ВТО), инициированный в 1993 г. Присоединение Российской Федерации к ВТО было оформлено посредством подписания Протокола о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреж-

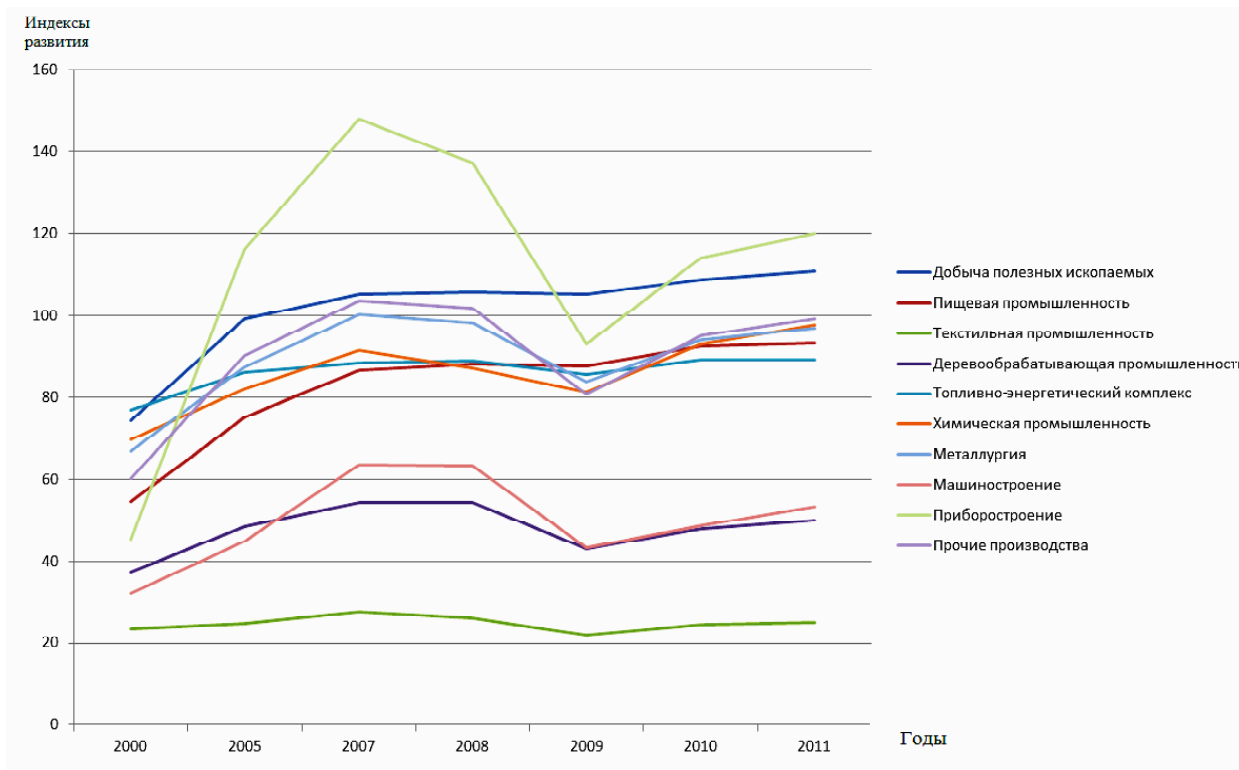


Рис. 2. Динамика показателей развития секторов промышленности России

Как видно из рисунка, разбалансированность процессов развития секторов российской промышленности носит ярко выраженный характер, что приводит к выдавливанию многих секторов экономики за контуры приемлемой экономической безопасности.

Приведем динамику товарной структуры экспорта Российской Федерации (табл. 2).

дении ВТО 16 декабря 2011 г. в ходе 8-й Министерской конференции ВТО в Женеве<sup>3</sup>.

В работе органов государственного управления нашей страны приоритетное внимание уделялось обеспечению рациональной, основанной на сравнительных преимуществах специализации России в глобальной экономике, созданию условий для диверсификации экспорта и инвестиционной дея-

**Таблица 2. Динамика товарной структуры экспорта Российской Федерации в 1995-2011 гг. (в фактически действовавших ценах)\***

Структура экспорта	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
	Млрд. долл.							
<b>Экспорт, всего</b>	<b>78,2</b>	<b>103</b>	<b>241</b>	<b>352</b>	<b>468</b>	<b>302</b>	<b>397</b>	<b>517</b>
В том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,4	1,6	4,5	9,1	9,3	10,0	8,8	12,0
минеральные продукты	33,3	55,5	156	228	326	203	272	363
продукция химической промышленности, каучук	7,8	7,4	14,4	20,8	30,2	18,7	24,5	31,0
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,4	4,5	8,3	12,3	11,6	8,4	9,6	10,7
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,1	0,8	1,0	1,0	0,9	0,7	0,8	0,8
металлы, драгоценные камни и изделия из них	20,9	22,4	40,6	56,0	61,8	38,5	50,3	57,4
машины, оборудование и транспортные средства	8,0	9,1	13,5	19,7	22,8	17,9	21,4	23,2
прочие	1,0	1,6	2,5	4,4	4,5	3,8	9,3	18,5
	% к итогу							
<b>Экспорт, всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,8	1,6	1,9	2,6	2,0	3,3	2,2	2,3
минеральные продукты	42,5	53,8	64,8	64,9	69,8	67,4	68,5	70,3
продукция химической промышленности, каучук	10,0	7,2	6,0	5,9	6,4	6,2	6,2	6,0
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	5,6	4,3	3,4	3,5	2,5	2,8	2,4	2,1
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,5	0,8	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	21,7	16,8	15,9	13,2	12,8	12,7	11,2
машины, оборудование и транспортные средства	10,2	8,8	5,6	5,6	4,9	5,9	5,4	4,5
прочие	1,3	1,5	1,0	1,2	0,9	1,3	2,3	3,3

\* Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2011 году / Минэкономразвития России. М., 2012.

тельности, укреплению конкурентных позиций российских компаний на мировом рынке. Эта работа велась на основе ключевых стратегических, отраслевых и географических приоритетов внешнеэкономической политики России, зафиксированных в Основных направлениях внешнеэкономической политики Российской Федерации до 2020 г.<sup>4</sup>

Приведем матрицу SWOT-анализа развития экономики России (табл. 4).

Как видно из таблицы, сильные стороны российской экономики постепенно исчерпываются, а угрозы и слабые стороны нарастают.

Относительная слабость экономики России также проявляется в крайне широком разбросе показателей конкурентоспособности базовых отраслей промышленности России по отношению к основным зарубежным конкурентам (рис. 3).

Как видно на рисунке, целый ряд базовых отраслей промышленности России находится в контуре критического уровня экономической безопасности. В этих условиях многие из используемых методов управления в промышленности России стали малоэффективными вследствие корпоративной автономизации, усиливаемой вступлением в ВТО<sup>5</sup>.

**Таблица 3. Динамика товарной структуры импорта Российской Федерации в 1995-2011 гг.  
(в фактически действовавших ценах)\***

Структура экспорта	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
	Млрд. долл.							
<b>Импорт, всего</b>	<b>46,7</b>	<b>33,9</b>	<b>98,7</b>	<b>200</b>	<b>267</b>	<b>167</b>	<b>229</b>	<b>306</b>
В том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	13,2	7,4	17,4	27,6	35,2	30,0	36,4	42,5
минеральные продукты	3,0	2,1	3,0	4,7	8,3	4,1	5,2	6,3
продукция химической промышленности, каучук	5,1	6,1	16,3	27,5	35,2	27,9	37,0	45,4
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,2	0,1	0,3	0,7	1,0	0,8	1,2	1,5
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,1	1,3	3,3	5,3	6,5	5,1	5,9	6,7
текстиль, текстильные изделия и обувь	2,6	2,0	3,6	8,6	11,7	9,5	14,1	16,6
металлы, драгоценные камни и изделия из них	3,9	2,8	7,7	16,4	19,3	11,3	16,9	21,8
машины, оборудование и транспортные средства	15,7	10,7	43,4	102	141	72,7	102	147
прочие	1,9	1,4	3,7	7,2	9,1	6,0	10,3	18,6
	% к итогу							
<b>Импорт, всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	28,1	21,8	17,7	13,8	13,2	17,9	15,9	13,9
минеральные продукты	6,4	6,3	3,1	2,3	3,1	2,4	2,3	2,1
продукция химической промышленности, каучук	10,9	18,0	16,5	13,8	13,2	16,7	16,2	14,9
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,4	3,8	3,3	2,7	2,4	3,0	2,6	2,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	5,7	5,9	3,7	4,3	4,4	5,7	6,2	5,5
металлы, драгоценные камни и изделия из них	8,5	8,3	7,7	8,2	7,2	6,8	7,4	7,1
машины, оборудование и транспортные средства	33,6	31,4	44,0	50,9	52,7	43,4	44,4	48,0
прочие	4,1	4,1	3,7	3,6	3,4	3,6	4,5	5,8

\* Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2011 году / Минэкономразвития России. М., 2012.

В данной связи структурные закономерности и модернизационные особенности формирования нового научно-технического базиса российской промышленности нуждаются в дальнейших исследованиях с учетом разнообразия и дифференциации взаимообусловленных связей между структурными компонентами управления промышленными предприятиями с учетом новых экономических условий, определяемых вступлением в ВТО и расширением возможностей зарубежных конкурентов реализовывать свои стратегии в России.

В таких, все усложняющихся условиях, несущих в себе риски и угрозы экономической бе-

зопасности, - становится все более заметна усиливающаяся потребность в интеллектуальной трансформации систем управления предприятиями в промышленности России<sup>6</sup>. Она должна обеспечить активизацию производства и оптимизацию процессов оборота финансовых и материальных ресурсов за счет гибкого взаимодействия распределенных технологических центров промышленного производства на основе целенаправленного конструирования соответствующих экономических условий с инновационно обусловленной экономико-правовой средой для участия в российских и зарубежных инвестиционно-технологических циклах и фокусов обес-

Таблица 4. Матрица SWOT-анализа развития экономики России

<p><b>Возможности (внешняя среда):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заинтересованность в международной кооперации со стороны ряда зарубежных корпораций;</li> <li>- дальнейшее повышение конкурентоспособности на основе модернизации;</li> <li>- инвестиционная "накачка" экономики со стороны государства;</li> <li>- совершенствование менеджмента, внедрение новых информационных технологий;</li> <li>- международная экономическая интеграция на постсоветском пространстве;</li> <li>- гибкость в проведении административно-политической и экономической реформы</li> </ul>	<p><b>Угрозы (внешняя среда):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- продолжение глобального кризиса с падением спроса на российскую продукцию;</li> <li>- развитие дискриминирующих действий за рубежом по отношению к российским компаниям;</li> <li>- попытки поглощения российских компаний зарубежными конкурентами;</li> <li>- отсутствие благоприятной предпринимательской и инвестиционной среды;</li> <li>- возможная социально-политическая нестабильность;</li> <li>- развитие диспропорций в экономике страны в пользу низкотехнологичных производств</li> </ul>
<p><b>Сильные стороны (внутренняя среда):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- значительный накопленный объем ОПФ;</li> <li>- наличие "точек роста" и потенциальных ресурсов развития в экономике;</li> <li>- значительный научно-технический потенциал экономики;</li> <li>- наличие квалифицированных кадров;</li> <li>- спрос на российскую промышленную продукцию в нашей стране и ряде других стран мира;</li> <li>- поддержка государства на федеральном и региональном уровнях;</li> <li>- идущая модернизация экономики</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны (внутренняя среда):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- научно-техническое отставание от зарубежных конкурентов;</li> <li>- асимметрия регионального индустриального развития;</li> <li>- сложное финансовое положение многих предприятий;</li> <li>- теневая экономика, коррупция, использование оффшоров;</li> <li>- отток за рубеж квалифицированных специалистов;</li> <li>- исчерпание советских научно-технических наработок;</li> <li>- изношенность ОПФ, медленное формирование прогрессивной индустриальной инфраструктуры</li> </ul>

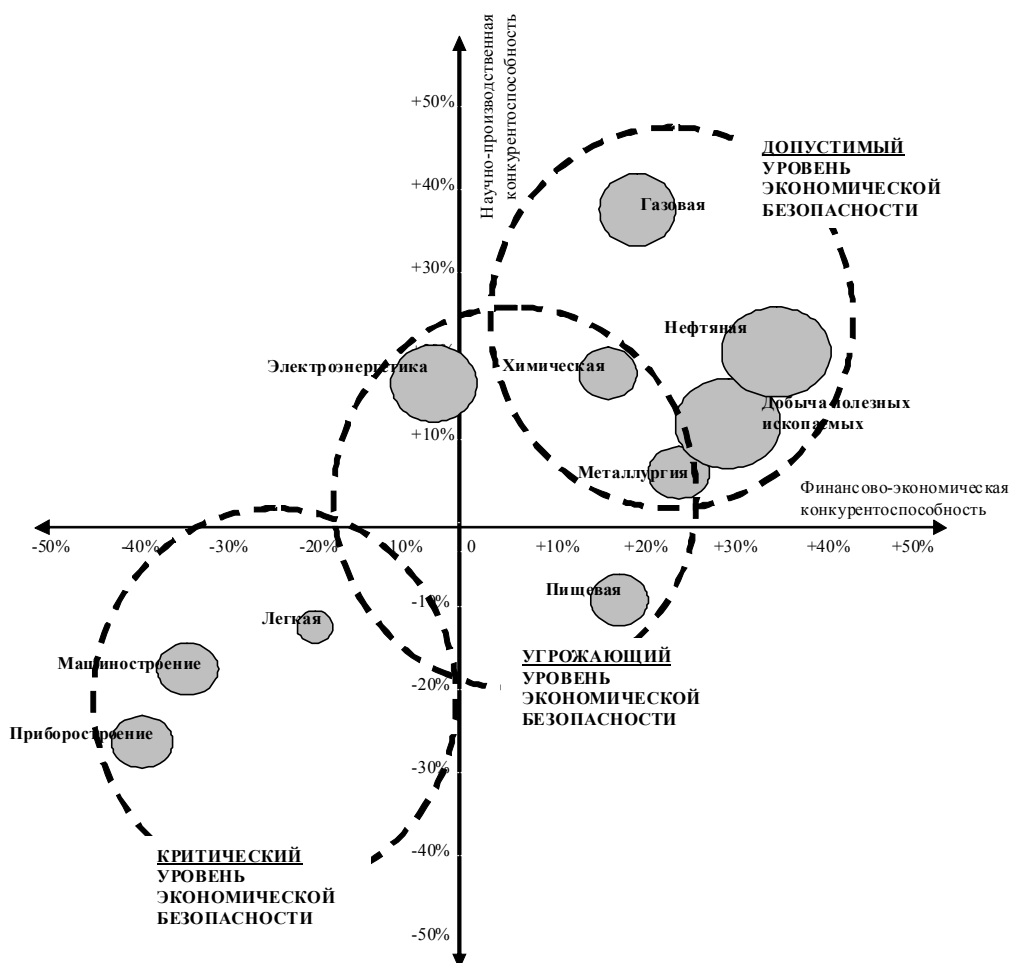


Рис. 3. Конкурентоспособность базовых отраслей промышленности России по отношению к основным зарубежным конкурентам

печения экономической безопасности с помощью интеллектуальных систем сбора, обработки и анализа информации и синтеза более обоснованных управленческих решений.

Под распределенными технологическими центрами промышленного производства автор понимает индустриальную структуру промышленности, взаимодействие элементов которой предполагает организацию производства комплектной (высокотехнологичной) продукции через упорядоченные цепочки узлов технологической кооперации территориально скомпонованными в группы (территориальные центры) научно-технической, проектной, производственной и сбытовой деятельности корпоративных структур, принадлежащих различным собственникам для оптимизации сквозных товарных и финансовых потоков<sup>7</sup>.

Предлагаемая автором управленческая технология, лежащая в основе системы комплексирования новых сервисов управления в рамках сетевидной концепции мониторинга производственно-сбытовых процессов и инвестиционных вложений, их формирующих, обеспечивает:

- интеграцию сбора синхронизированной информации о функционировании производственных комплексов в режиме реального времени, что требуется для оперативного управленческого, фискального и правоохранительного контроля при оптимизации научной, производственной и торговой деятельности. Рассматриваемый механизм реализуется с опорой на распределенную структуру информационных систем российских предприятий;

- оптимизацию использования имеющегося научно-производственного потенциала, расширение координации и обеспечения системной эффективности и конкурентоспособности производственно-экономических процессов технологической кооперации в существенно усложнившихся экономических и технологических условиях после вступления России в ВТО, ориентированных на повышение эффективности процессов обеспечения российских интересов в этой сфере;

- интеграцию технологической и информационной инфраструктуры для создания универсальной системы оптимизации управления развитием и функционированием промышленных комплексов нашей страны в условиях перехода к новому технологическому укладу с полномасштабным информационно-вычислительным обеспечением на основе новых информационных технологий, в том числе облачных вычислительных сервисов.

Предлагаемая концепция совершенствования управления создает базу для наращивания новых возможностей управления в коренным образом после советского периода изменившихся условиях в промышленности России вследствие новых технологических, производственных, организационно-управленческих, экономических задач, а также кризисных рисков и угроз, свойственных текущему периоду и в перспективе. Сейчас, помимо прежних - ранее в основном антикризисных и стабилизационных - вопросов, стали актуальны следующие темы:

- 1) формирование пакета мер новой индустриализации, включая всех участников, как традиционных, так и новых;

- 2) интеграция всех участников процессов управления промышленными предприятиями как в России, так и при их деятельности за рубежом с помощью новых информационных технологий;

- 3) новые бизнес-модели и информационно-вычислительные сервисы управленческого характера, предназначенные для формирования системных механизмов обеспечения экономической безопасности в направлении расширения международного оборота товарных и финансовых ресурсов.

Возможности реализации новых принципов управления процессами развития промышленности России с учетом экономической безопасности в условиях вступления в ВТО органично увязываются с закономерностями производственной, экономической, технологической и тому подобной деятельности российских предприятий.

<sup>1</sup> Глазев С. Какая модернизация нужна России? // Экономист. 2010. □ 8. С. 3-17.

<sup>2</sup> Матвеев В.В. Концептуальные положения теории изменения технологической структуры национальной промышленности // Вопр. экономики и права. 2012. □ 1.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Агеев А., Логинов Е. Глобальное управление - ключ к новой мировой финансовой архитектуре. "Мы" и "они" в системе глобальных финансовых координат // Экон. стратегии. 2010. □ 3. С. 26-32.

<sup>6</sup> Логинов Е.Л. Новый формат объективной экономической реальности: мировая экономика в условиях посткапитализма // Финансы и кредит. 2012. □ 31. С. 46-51.

<sup>7</sup> Логинов Е.Л. Экономическая безопасность: Геоэкономика, силовые методы конкурентной борьбы в мировой экономике // Системные проблемы экономической безопасности: собр. соч.: в 20 т. М., 2007. Т. 2.

Поступила в редакцию 04.08.2012 г.