

Методические подходы к формированию системы мониторинга социально-экономических процессов в регионе

© 2012 А.В. Ященко

доцент

Кубанский государственный университет, г. Геленджик

E-mail: kafedra_itemeo@mail.ru

Рассматриваются основные принципы регионального мониторинга как инструмента стабилизации социально-экономических процессов. На основе данных принципов формируется система показателей для проведения наблюдения за социально-экономическими процессами с целью выявления эффективности их развития.

Ключевые слова: мониторинг, социально-экономическое развитие, регион, муниципальное образование.

Разработка планов и программ комплексного развития социально-экономических процессов в регионе начинается с этапа анализа социально-экономического развития муниципального образования. Для реализации данного этапа была определена необходимость проведения мониторинга с целью сбора и накопления информации. В настоящее время не существует четко определенной системы показателей, позволяющих полно охарактери-

зовать ситуацию в сфере социально-экономического развития муниципального образования. К основным недостаткам существующих систем можно отнести направленность оценки только на характеристику фактического состояния муниципального образования, тогда как при анализе, проводимом для стратегического планирования социально-экономического развития, необходим гораздо более широкий спектр данных (рис. 1).

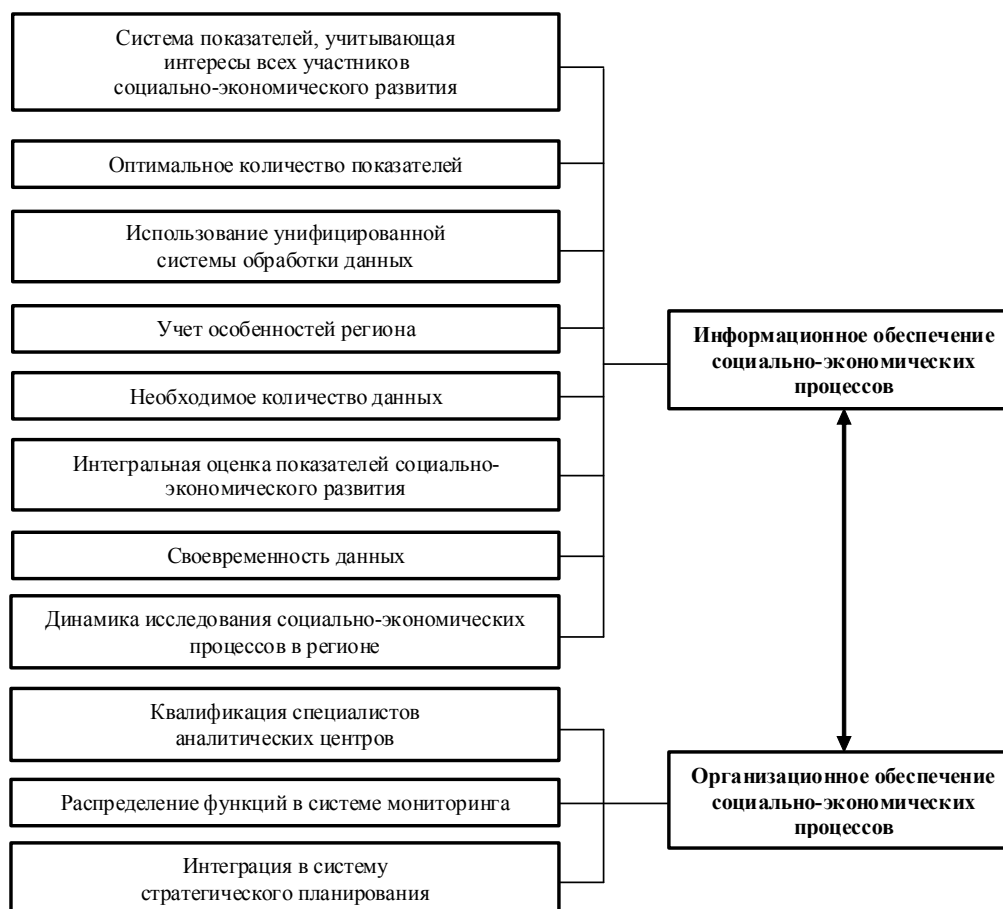


Рис. 1. Основные принципы формирования системы стратегического мониторинга социально-экономических процессов в регионе

Объем работ, связанных со сбором и анализом информации о муниципальном образовании, предпочтительно осуществлять посредством системы стратегического мониторинга.

При отборе частных показателей учитывается необходимость использовать основные макроэкономические, социально-демографические и другие характеристики региона.

Для проведения качественного мониторинга система показателей должна соответствовать ряду требований:

1. Комплексность. С учетом того, что регион рассматривается как единая система, показатели должны отражать ситуацию во всех сферах его экономики и социальной среды, находящаяся как в прямом (муниципальный сектор), так и в косвенном управлении муниципальных властей (независимые предприятия и организации).

2. Универсальность. Показатели системы, использующиеся для описания различных, но взаимосвязанных аспектов экономических и социальных процессов, должны быть методологически согласованы, опираться на единую концепцию, использовать единые определения и классификации, допускать возможность использования данных для отслеживания динамики социально-экономических процессов, для сопоставления муниципальных образований, сравнений данных показателей со средними значениями по регионам, стране в целом, в других странах.

3. Достаточность. Цель - отразить широкий спектр экономических и социальных процессов, происходящих в регионе. В идеале качественная характеристика этих процессов требует сбора и обработки больших объемов информационных ресурсов, значительных сил и средств на их обработку. Однако на практике принятие решений по тем или иным управленческим вопросам часто осуществляется в условиях неполноты информации, недостатка времени на детальное информационное обеспечение, необходимости экономии средств и других ограничивающих факторов. Поэтому необходимо определить ограниченное количество наиболее важных для каждой сферы городской жизни показателей (индикаторов), в достаточной степени информативно отражающих процессы в городской экономике и социальной сфере. Основой критерия выступает поиск разумного компромисса между количеством собираемой информации и возможностью ее качественной обработки. Хранение, обработка, передача информации будет проводиться с использованием компьютерной техники. В дальнейшем обозначенные с помощью данной системы показатели вопросы могут быть изучены дополнительно, на основе вновь собранной информации, ее уточнения и более глубокой обработки.

4. Реалистичность. Система показателей должна включать показатели, которые фактически могут быть насыщены информацией, причем на постоянной основе. То есть необходимо использовать показатели, совпадающие со стандартными классификациями, разработанными Госкомстатом. В случае недостаточности этих данных для проведения анализа возможно введение новых показателей при учете минимизации затрат на их сбор.

5. Адаптивность. Система показателей должна учитывать возможность введения новых переменных, расширения временных и пространственных горизонтов, изменения целей проведения оценки, появления новых технических и программных средств обработки данных. Важно отметить необходимость ориентации на отлаженную, стабильную информационную базу, которая обеспечила бы преемственность временных динамических рядов.

6. Открытость. Доступность информации о социально-экономических процессах в регионе позволит привлечь инвесторов, эффективно использовать муниципальные ресурсы, активизировать население муниципального образования к участию в социально-экономическом развитии.

7. Однозначность. Этот критерий является существенным условием сопоставимости показателей. Определения показателей и способы их расчета должны быть основаны на единой методологии. Значения показателей должны интерпретироваться единым образом.

Возникает необходимость создания системы показателей социально-экономического положения и развития муниципальных образований, которая должна быть нацелена на статистическое сопровождение и обеспечение процессов планирования муниципального социально-экономического развития, быть относительно несложной технически и вместе с тем решать поставленные задачи.

Формирование системы показателей на основе формализованных критериев не представляется возможным, так как получаемые таким образом системы не учитывают специфику муниципального образования и при сравнении интегральных показателей социально-экономического развития региона не отражают действительной ситуации.

Процесс формирования системы показателей социально-экономического развития муниципального образования на основе экспертного метода можно представить в виде последовательности этапов (рис. 2).

Первым этапом выступает формирование группы экспертов, обладающих достаточным

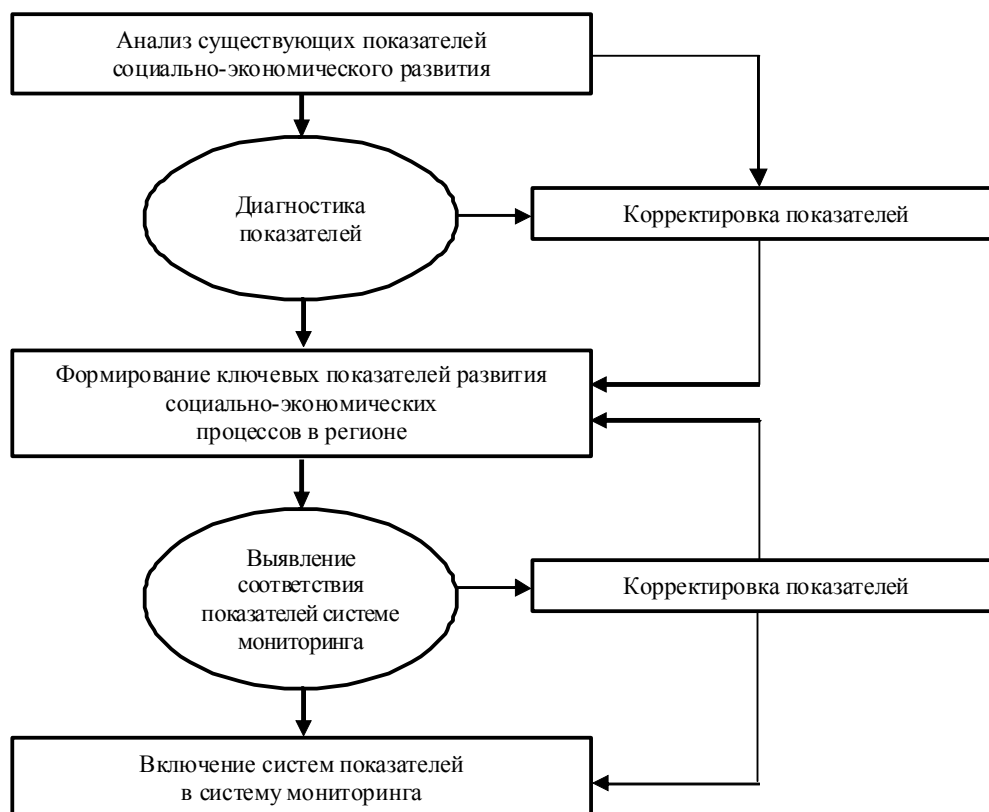


Рис. 2. Формирование системы показателей социально-экономического развития региона

уровнем знаний в области муниципального управления, социального и экономического развития. При прохождении данного этапа не представляется возможным осуществлять набор экспертов на основе получивших широкое распространение методов формирования экспертных групп, базирующихся на степени компетентности экспертов, их признания в исследуемой области, так как зачастую привлекаемые со стороны эксперты не обладают достаточным уровнем знаний местной специфики в муниципальном образовании. Однако ряд предъявляемых требований, несомненно, должен соблюдаться, а именно:

- компетентность - как указывалось выше, эксперты должны обладать необходимым запасом знаний по рассматриваемым сферам муниципального образования;

- представительность - эксперты должны пользоваться признанием со стороны как муниципальных властей, так и других субъектов муниципального развития - общественности, бизнеса, вышестоящих уровней власти и т.д.;

- преемственность - эксперты, разрабатывающие систему показателей, будут и в дальнейшем работать в области стратегического планирования для конкретно взятого муниципального образования в качестве как участников, так и непосредственно исполнителей.

Возглавляет экспертную комиссию глава муниципального образования или один из его заместителей. В состав экспертной комиссии включаются эксперты, обладающие набором как теоретических, так и практических знаний по рассматриваемым проблемам. В качестве экспертов выступают работники администрации муниципального образования, осуществляющие деятельность по различным сферам муниципального образования, их количество может варьироваться в зависимости от состава и структуры отраслей экономики и социальной сферы конкретно взятого муниципального образования. Также в состав экспертной группы целесообразно привлечь депутатов представительного органа в равном количестве для обеспечения легитимности разрабатываемой системы показателей.

Помимо муниципальных властей, в экспертную группу включаются представители общественных и коммерческих организаций, расположенных на территории муниципального образования, с целью обеспечения обратной связи с местным сообществом.

В состав экспертной группы также входят представители органов государственной власти субъекта РФ. В зависимости от имеющихся в наличии финансовых ресурсов возможно привлечение сторонних экспертов, в качестве кото-

Соотношение качественных и количественных значений

Степень значимости	Числовое значение
Очень важный	8-10
Важный	6-8
Относительно важный	4-6
Неважный	1-4

рых могут выступать научные работники вузов и другие специалисты, обладающие необходимыми знаниями. Экспертную группу составляют, в зависимости от возможностей муниципального образования, не менее 20 экспертов, обладающих знаниями в различных областях, что обеспечит достаточную степень достоверности полученных результатов.

Следующим этапом работы по подбору экспертов является составление предварительного списка экспертов. При составлении этого списка проводится анализ качеств экспертов. Кроме учета качеств экспертов, определяются их местонахождение и возможности участия выбранных специалистов в экспертизе. При оценке качеств учитывается мнение людей, хорошо знающих кандидатов в эксперты. После составления списка экспертов им направляются письма с приглашением участвовать в экспертизе. В письмах объясняется цель проведения экспертизы, ее сроки, порядок проведения, объем работы и условия вознаграждения. К письмам прилагаются анкеты данных эксперта и самооценки компетентности. Получив ответы экспертов, группа управления составляет окончательный список группы экспертов. После составления и утверждения списка экспертам посылается сообщение о включении их в состав экспертной группы. Сообщением экспертам о включении их в экспертизу заканчивается работа по подбору экспертов.

На следующем этапе экспертам предоставляются документы, разъясняющие порядок проведения экспертизы, а также исходная система показателей. После проведения анализа исходной системы показателей эксперты должны выявить ее недостатки и в случае нехватки показателей предоставить список показателей, требую-

щих включения в состав системы. Полученная система показателей оформляется в виде карточки, где напротив наименования каждого показателя эксперт должен поставить его значимость по 10-балльной шкале.

По каждому показателю значения, присвоенные экспертами, суммируются и определяется средняя арифметическая, которая характеризует степень важности каждого из показателей (см. таблицу).

Далее производится анализ распределения полученных оценок степени значимости показателей, на основании которого определяется новая система показателей социально-экономического развития муниципального образования.

Получившаяся система показателей сравнивается с исходной, и в ходе обсуждения выясняется необходимость включения в нее дополнительных показателей или уменьшения количества существующих. В случае возникновения необходимости изменений происходит возврат на этап ранжирования показателей по степени важности с изменением соответствующих критериев.

Завершающим этапом разработки системы показателей социально-экономического развития служит процесс ее утверждения главой муниципального образования.

1. Булгакова Л.Н. Управление экономикой региона: теория и практика принятия финансово-инвестиционных решений : монография. М., 2008.

2. Киселева Н.Н., Зинчук Г.М., Кочеткова С.А. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология. Исследования, модели, управление. Ростов н/Д, 2008.

3. Коваленко В.Г., Зинчук Г.М., Кочеткова С.А. Региональная экономика и управление. СПб., 2008.

Поступила в редакцию 03.08.2012 г.