

Место стратегирования в понятийно-категориальной системе прогнозирования*

© 2012 А.Г. Зельднер

доктор экономических наук, профессор
Институт экономики Российской академии наук
E-mail: zeldner@inecon.ru

Предпринята попытка логического изложения понятийно-категориальной системы прогнозирования. Обоснована возможность использования стратегирования в макроэкономике.

Ключевые слова: прогноз, стратегия, стратегирование, индикативное и стратегическое планирование.

Нельзя решить проблемы тем же
способом мышления, который
мы использовали, создавая их.
А. Эйнштейн

Разрушение в процессе реформирования системы планирования в России в связи с якобы несовместимостью плана и рынка в сочетании с занижением роли государства в развитии экономики предопределило не только кризис в 90-х гг. прошлого столетия, но и деградацию многих несырьевых отраслей и инновационную отсталость. Медленное осознание происходящего привело к использованию вначале краткосрочных, а затем и более длительных прогнозов социально-экономического развития. В то же время в процессе реформирования отечественной экономики осталось “случайно” незамеченным то, что в развитых странах со смешанной экономикой и практически во всех крупных корпоративных структурах широко используется разработка концепции, прогнозов, стратегии с использованием таких модифицированных методов, как индикативное и стратегическое планирование. Главное, что объединяло и объединяет все послереформенные социально-экономические проекты, - их популистская направленность, невыполнение в силу недостатка средств, коррупция, отсутствие национального консенсуса и единства интересов государства, бизнеса и населения. Но и не последнюю роль в недостижении поставленных целей сыграла слепая вера в справедливый (весьма сильный) рынок, несовместимый с государственным регулированием экономики. “Сегодня видно, насколько ошибочна была идея М. Фрийдмана о том, что рыночная система может сама себя регулировать... Теперь все понимают, что, напротив, без регулирования не может быть реше-

ния”¹. Речь идет об эффективном экономическом регулировании.

Сложности с разработкой макростратегии связаны не только с конъюнктурными, инфляционными и инновационными рисками, но и с тем, что экономика, как открытая система, крайне неустойчива. Такая экономическая система, охватывающая совокупность производительных сил и производственных отношений, характеризуется в процессе своего динамического развития постоянным выравниванием все время возникающих неравенств. Это бесконечный процесс, на каждом этапе которого обеспечивается определенная стабильность в интересах всех субъектов рыночных отношений по предотвращению кризисных ситуаций. Поддержание относительного равновесия, а по сути, устойчивости в процессе развития - важнейшая цель любой экономической системы, достижение которой возможно при комплексном учете множества факторов. При возникновении рассогласованности в процессе функционирования и возникновении дисбалансов проводятся институциональные изменения, обеспечивающие возврат системы к устойчивому состоянию.

Устойчивость предполагает постоянную, адекватную происходящим изменениям трансформацию производственных отношений и производительных сил, способную поддерживать систему в равновесном состоянии. Следовательно, запас устойчивости обеспечивается совершенствованием институциональной среды, нарастанием инноваций и инвестиций, постоянным использованием достижений науки и техники, государственным протекционизмом.

Длительное поддержание устойчивости базируется на оптимальном сочетании государствен-

* В порядке обсуждения. При подготовке данной статьи автор пользовался помощью и поддержкой кандидата экономических наук В. Осипова.

ного протекционизма и рыночных механизмов. Это предполагает использование формальных и неформальных институтов для сглаживания резких циклических колебаний. Государственное регулирование² при этом должно заключаться в разработке такой стратегии, в таком приоритетном использовании ограниченных ресурсов, которые в конечном итоге обеспечивают процесс функционирования экономической системы в целом и рост социально-экономических показателей.

На современном этапе развития мировой и особенно российской экономик рыночный механизм потерял монопольную способность саморегулирования экономики, участие государства за счет сочетания государственных и рыночных механизмов в регулировании экономических процессов становится основным условием обеспечения воспроизводственного процесса. При этом следует учитывать необходимость синхронизации правовой базы (Гражданский, Налоговый, Бюджетный и другие кодексы РФ, которые не согласованы друг с другом и не работают на конечный экономический результат). Аналогично происходит формирование институтов развития, работающих автономно. Необходимо обеспечить и устойчивость функционирования государственно-частного партнерства, для чего следует расширить рамки бюджетного планирования, ибо трехлетнее бюджетное планирование тормозит развитие долгосрочных проектов из-за возникающих сложностей с кредитованием, госзаказами.

Взятый курс на создание крупнейших монополий, парализующих развитие конкуренции, малого бизнеса, инновационных разработок и диктующих свою ценовую политику, тормозит технический прогресс и экономическое развитие. Необходимо жесткое закрепление конкуренции на правовом поле России и выполнение антимонопольного законодательства всеми участниками экономических отношений.

Эффективное социально-экономическое развитие страны предполагает для каждого данного этапа разработку прогноза, концепции, плана, консолидирующих интересы государства, бизнеса и общества на достижении роста благосостояния населения на базе внутреннего высокотехнологического развития. При рассмотрении вопросов прогнозирования в макроэкономическом плане используется разноплановый понятийно-категориальный аппарат, рассмотрим его иерархию.

Процесс развития российской экономики после реформирования проходит, в целом, по синусоиде, характеризуясь периодически повторяющимися спадом и подъемом, что требует глубокого познания сущности происходящей дей-

ствительности. Познание - процесс человеческой деятельности, направленный на отражение объективной действительности в сознании человека. По определению В. Ленина, "вечное - бесконечное приближение мышления к объекту". Критерием истинности познания выступает практика. "Воплощаясь с помощью практической деятельности в материальной действительности, идеи обнаруживают, насколько верно в них отражены сущность вещей, их закономерные связи и отношения". По сути, в идее³ уже отражается цель и способы ее реализации, чем она и отличается от такого понятия, как теория, которая отражает объект, но не пути практической реализации знаний о нем. Если бы на начальной стадии реформирования российской экономики была грамотно обозначена идея и гипотеза⁴, как продуманное научное предположение развития, направленное на улучшение жизни населения и научно-технический прогресс, Россия находилась бы уже среди развитых стран мира по уровню развития и жизни. Россия же испытала все возможные отрицательные последствия от шокового перехода к рынку, какие можно было получить, ибо преобразование общественной системы в России осуществлялось не для улучшения жизни основной массы населения, а, как показало время, для передела собственности в пользу чиновничье-олигархических кругов.

Именно идею следует поставить в основание иерархической пирамиды понятийно-категориального аппарата при разработке прогноза. Традиционное понятие прогноза ассоциируется с предвидением, предсказанием, опирающимся на определенную базу данных и альтернативные пути развития. Имеется достаточно много определений этого понятия⁵. Так, Н. Кондратьев исходил из того, что прогноз - это "обоснование заключения от событий, уже данных в опыте, к возможному выходу событий, которые нам еще не даны и не наступили"⁶.

Ю. Яременко считал, что прогноз структуры народного хозяйства заключается в характеристике наиболее важных изменений в отраслевых пропорциях экономики, системе межотраслевых связей, межотраслевом распределении первичных производственных ресурсов: основных фондов и капитальных вложений, трудовых ресурсов⁷.

Под дефиницией научного прогноза в экономической литературе понимается совокупность аргументированных, обоснованных представлений о будущем развитии процесса или явления, носящая вероятностный, вариативный, но достаточно достоверный характер для принятия уп-

равленческого решения⁸. Данное определение, по мнению автора, позволяет точнее интерпретировать современное понятие научного прогноза.

Прогноз разрабатывается исходя из комплексного анализа демографической ситуации, научно-технического потенциала, накопленного национального богатства, состояния природных ресурсов и перспектив изменения указанных факторов. Процесс разработки прогноза представляет собой прогнозирование.

В Федеральном законе “О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ” от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ в ст. 1 подчеркивается, что “прогнозирование социально-экономического развития – это система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития РФ, основанных на законах рыночного хозяйствования”.

По мнению Б. Кузика, прогнозирование находится в одном ряду с довольно часто используемым понятием “предвидение”. Предвидение есть, очевидно, самая общая характеристика круга явлений, связанных с ожиданиями будущего. В общем случае предвидение может быть представлено в виде трех его форм – это гипотеза, прогноз, план. Гипотеза относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции⁹. Гипотеза, по сути, первичная форма предвидения, включающая предположение, еще не доказанное теоретическое построение, важнейший момент развития научного знания. Гипотеза закладывает основу для научного прогноза, в котором должны гармонично сочетаться элементы ретроспективы с видением будущего. Прогноз по сравнению с гипотезой имеет более четкие количественные и качественные характеристики исследуемых процессов и объектов. На основании долгосрочного прогноза разрабатывается концепция социально-экономического развития на перспективу. Концепция в соответствии с Федеральным законом от 20 июля 1995 г. № 115 – это “система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики государства, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей”. Для среднесрочных целей разрабатывается программа как составная часть реализации концепции.

Итак, на основании идеи как способа человеческого познания выдвигается гипотеза как метод научного предположения, разрабатывается прогноз и концепция и осуществляется переход к процессу планирования как процессу на-

учного обоснования целей, сознательного регулируемых пропорций, формирования рациональной структуры с учетом современных научно-технических достижений, направленному на повышение эффективности экономики и уровня жизни населения. Если прогноз носит в значительной мере вероятностный характер, то план практически нормативный документ. В конечном итоге планирование¹⁰ – это процесс, предполагающий достижение поставленных целей за счет определения приоритетов, путей и средств. Необходимо отказаться от негативного отношения к планированию и его идеологической основе, руководствуясь только их предназначением, обозначенным в ст. 16 Конституции СССР: “Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций”.

В процессе активной стадии общего реформирования страны “планирование” заменили “прогнозированием”, затем в начале XXI в. появляется термин “индикативное планирование”, позже “стратегическое планирование”. Термин “индикативное планирование” стал использоваться в начале текущего столетия, в значительной мере как рекомендательный и информационный документ. В условиях становления рыночных отношений возрастает роль индикативного (рекомендательного) планирования в отношении негосударственных субъектов рыночных отношений как форма государственного регулирования. “Индикативное планирование представляет собой рекомендательную форму государственных программ для частного сектора хозяйствования”¹¹. При этом рекомендуется использовать правовые, финансовые, налоговые и другие методы для привлечения частного сектора в реализацию программ государства. Такой подход в условиях высокой степени неопределенности требует четкой информации о страховании рисков и правовых условиях функционирования.

Наряду с понятием “индикативное планирование” в нашу действительность постепенно вводится понятие “стратегическое планирование”¹², используемое ранее в основном применительно к стратегическому менеджменту фирмы.

В соответствии с Указом Президента РФ “Об основах стратегического планирования в РФ” от 12 мая 2009 г. № 536 под стратегическим планированием понимается определение основных направлений, способов и средств достижения стратегических целей устойчивого развития Россий-

ской Федерации и обеспечения национальной безопасности за счет реализации стратегических национальных приоритетов. При этом стратегические национальные приоритеты - важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, осуществляются устойчивое социально-экономическое развитие и охрана суверенитета страны, ее независимости и государственной целостности. В этом же Указе подчеркивается, что "стратегическое планирование осуществляется путем разработки концепции, стратегии, программ, проектов (планов) устойчивого развития Российской Федерации с учетом задач обеспечения национальной безопасности", направленных на реализацию основной цели. "Цель стратегического планирования состоит в разработке институциональных, организационных и иных мер по обеспечению конституционных прав и свобод, высокого качества и уровня жизни российских граждан, по достижению устойчивого развития РФ". Причем в пункте 31 Указа □ 536 стратегии и концепции упоминаются применительно к региональному уровню как синонимы, что весьма спорно.

Мы разделяем позицию профессоров А. Карлика и В. Рохчина, считающих, что трудно согласиться с использованием понятий "концепция" и "стратегия" как тождеств¹³. Под концепцией стратегического развития применительно к федеральному округу следует понимать прогнозно-плановый документ, "содержащий систему представлений о стратегических национальных и региональных промышленных приоритетах и целях развития промышленности в пределах округа, о механизмах их реализации". Что касается стратегии¹⁴, то она рассматривается как набор правил принятия управленческих решений, как детальный план, предназначенный для достижения намеченных целей экономического развития и т.п. В этом случае между стратегией и концепцией прослеживается соотношение части и целого, другими словами, стратегия входит составной частью в концепцию, но не заменяет ее.

В 2012 г. издается Указ Президента РФ "О долгосрочной государственной экономической политике" (от 7 мая 2012 г.), в котором четко обозначены основные социально-экономические показатели (по инвестициям, дается их уровень до 25 % ВВП, по увеличению производительности труда в 1,5 раза к 2011 г. и др.), которые должны быть достигнуты в основном к 2018 г. В этом Указе в области стратегического планирования предусмотрено утвердить до 1 декабря 2012 г. Основные направления деятельности

Правительства Российской Федерации на период до 2018 г. и прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., обеспечивающие достижение целевых показателей, предусмотренных п. 1 настоящего Указа; подготовить и внести до 1 октября 2012 г. в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации проект федерального закона о государственном стратегическом планировании, предусматривающий координацию стратегического управления бюджетной политики¹⁵.

Как видно из приведенных подходов к трактовке понятия "стратегическое планирование", оно достаточно расширительно касается как социально-экономического развития в целом, так и многих государственных программ, не увязанных между собой и общими стратегическими приоритетами. Этим целям, по нашему мнению, в большей мере соответствует такая категория, как стратегирование. Стратегированию, в отличие от стратегического планирования, свойственна не только фиксация конечных целей, но и механизм их достижения, включая мониторинг поэтапного достижения планируемых индикаторов.

Стратегирование (от корневого слова "стратегия") - образ действия, искусство, механизм достижения поставленных целей. О целевой функции пишет автор монографии "Искусство государственной стратегии" Дж. Малган. "Государственная стратегия - это систематическое использование государственными ведомствами находящихся в их распоряжении ресурсов и властных полномочий с целью достижения общественно значимых целей. В данном контексте слово "государственная" в равной мере относится к людям как к обществу и к формальным властным полномочиям государства"¹⁶.

Следует отметить, что с момента реформирования российской экономики постоянно разрабатывались прогнозы, концепции, стратегии, федеральные целевые программы, но, как правило, ранее принятые программы не были синхронизированы и сбалансированы по ресурсам и не выполнялись, деградация несырьевого сектора экономики продолжалась, и по многим натуральным показателям страна не достигла уровня 1991 г. "Мы были гораздо более сильны в программном отношении, чем в нашей организационной и хозяйственной практике. А ведь мы помним и ценим слова К. Маркса о том, что каждый шаг фактических достижений лучше дюжины программ"¹⁷.

Существенное количество принимаемых, но не реализуемых госпрограмм связано со значительными затратами. По оценке экспертов, зат-

раты на госпрограммы сопоставимы с объемами теневой экономики (АиФ. 2012. □ 20). С целью активизации процесса выполнения программ перешли к национальным проектам. Приоритетные национальные проекты “Здоровье”, “Образование”, “Доступное и комфортное жилье - гражданам России”, “Развитие АПК” не были полностью реализованы из-за недофинансирования и отсутствия четких механизмов реализации (достижения) поставленных целей, намеченных к выполнению в планируемом периоде. Речь идет о синхронном недоиспользовании правовых и организационно-экономических рычагов и стимулов, обеспечивающих достижение планируемых результатов.

В дальнейшем их переименовали в Федеральные целевые программы (ФЦП) и для усиления контроля за расходованием средств подключили казначейства. Но, как показала проверка Счетной палаты РФ в 2009 г., реализация пяти ФЦП вообще не проводилась, коэффициент полезного действия 34 программ оказался средним, а 14 проектов получили “двойку” (Российская газета. 2010. □ 1). Следует отметить и слабую правовую поддержку ФЦП. Так, в Бюджетном кодексе РФ вообще нет упоминания о ФЦП¹⁸. С целью усиления контроля с 2013 г. все крупные инвестиционные проекты с государственным участием должны будут проходить обязательную публичную оценку, а также технологический и ценовой аудит.

Вместе с тем смена “декораций” продолжается. С конца 2012 г. - 2013 г. вновь возвращаемся к госпрограммам. Всего планируется принять 41 программу, и под них будут выделяться бюджетные средства. Ужесточается контроль, вводятся индикаторы, но слабое исполнение законов и растущая взяточность не гарантируют успех и этих программ. Понимая складывающуюся ситуацию, правительство делает ставку на оборонный комплекс как локомотив развития экономики и ее инновационной составляющей. На его развитие выделяется свыше 20 трлн. руб. Прогнозируется, что это существенно расширит создание квалифицированных рабочих мест. Однако для структуризации и модернизации российской экономики этого уже недостаточно, необходима разработка приоритетов, затрагивающая наиболее чувствительные аспекты жизнедеятельности населения и развития экономики, обладающая к тому же мультипликативным эффектом. К таким приоритетам, по нашему мнению, необходимо отнести: инновационное развитие, жилищное строительство, сельское хозяйство, инфраструктуру, включая дорожную, и некоторые другие.

Но обозначение приоритетов, как это часто повторяется в нашей истории, без проработки конкретных механизмов их реализации превращается в предвыборные лозунги и невыполненные обязательства. В условиях ограниченности ресурсов и необходимости обеспечения устойчивого социально-экономического развития выбор приоритетов должен опираться на положение Конституции России, определяющее нашу страну, как “социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека”. Это социально ориентированное положение Конституции РФ касается всего населения, и, следовательно, соответствующие приоритеты приобретают статус национальных. Пункт 7 Конституции РФ, по сути, глобальный критерий принимаемых оптимальных решений, касающийся всего населения, но он достаточно абстрактен и сложно контролируем в этой связи, а также с учетом складывающейся реальной экономической обстановки целесообразно выделить конкретные национальные приоритеты¹⁹, связанные со здоровьем, образованием, жильем, сельским хозяйством, инновациями, инфраструктурой и др., обеспечивающие национальную безопасность страны.

При общей социально-экономической направленности национальных приоритетов по каждому из них определяется цель как отражение в сознании человека потребности в каком-либо предмете. На основании поставленной цели отрабатывается целесообразная деятельность, включающая этапы достижения цели, средства для реализации, институты и механизмы, обеспечивающие получение планируемых результатов в обозначенное время. При этом устанавливаются критерии для каждого этапа и индикаторы достижения конкретных результатов. Одновременно осуществляется постоянный мониторинг выполнения плановых заданий, системы стимулирования и ответственности всех участников проекта.

Достаточно сложная система²⁰ сопровождения национальных приоритетов, обеспечивающая их реальное выполнение, требует отработанного механизма их реализации, которым, по нашему мнению, может стать использование метода стратегирования при реализации национальных приоритетов. Это метод реализации поставленной цели, опирающийся на взаимодействие различных форм собственности и форм хозяйствования, государственно-частного партнерства, на создание условий для привлечения частных инвестиций и выбора наиболее рациональных путей достижения эффективного решения национальных приоритетов.

Как известно, стратегирование рассматривается в мировой и российской экономической литературе в основном применительно к фирме, к хозяйству (предприятию)²¹. За рубежом, особенно при разработке стратегической теории фирм, используется процессный подход, который позволяет рассматривать процесс в действии и, как следствие, способен описать и принять в расчет, как развиваются и изменяются с течением времени некоторые объекты или вопросы.

Как отмечает В. Тамбовцев, процессный подход рассматривает организацию как коалицию групп индивидов со схожими интересами (при различии интересов между группами), которые формируют решения о распределении ресурсов в ходе переговоров, сделок и собственно свободного выбора²². Но, в принципе, аналогичные проблемы по согласованию интересов с учетом социальной среды возникают и при решении проблем на макроуровне.

В процессной модели Боуэра-Бургельмана вводится понятие “стратегирование” (strategizing), которое описывается как “множественные, одновременные, взаимосвязанные и последовательные действия менеджеров на различных уровнях организационной иерархии”²³.

О. Уильямсон считал, что “стратегирование сравнительно принципиально относится к фирме, которая одержима властью над рынком”²⁴. Дж. Мэтьюс в книге “Стратегирование, нарушение равновесия и прибыль” под стратегированием в общем виде понимал “маневрирование фирм в позиционировании и дифференцировании (отличии) их друг от друга и поиск конкурентного преимущества друг над другом в условиях нарушения равновесия. Стратегирование базируется на трех фундаментальных категориях, призванных объяснить стратегические выборы фирм: их ресурсы; действия, которые могут быть предприняты по отношению к ресурсам, и процедуры, объединяющие две предыдущие категории”²⁵. По сути, речь идет о стратегии фирмы, нацеленной на прибыль за счет выигрыша в конкурентной борьбе. Но при этом в процессе конкуренции фирм возникают и нюансы, которые зависят от государства²⁶.

Стратегирование в терминологическом плане имеет различные смысловые нагрузки и оттенки. Применительно к фирме и в соответствии со словарем Webster²⁷ стратегирование трактуется как определение стратегии, развитие стратегического плана, планирование стратегии. Стратегирование на уровне фирмы позволяет отработать механизм достижения поставленных конкретных целей, они хорошо просматриваются, управляемы и достижимы. Такого конкретного

механизма не хватает крупным народнохозяйственным программам общенационального масштаба. Как известно, все программы строятся от базы и нацелены на достижение результата в будущем. Но конкретный механизм достижения целей не отрабатывается. Стратегирование исходит из конкретных целей и механизмов, детализации плана достижения поставленных целей, в этом его отличительная черта. То есть стратегирование предполагает следующий сценарий: цель – пути и методы решения, источники финансирования, экономические рычаги и стимулы достижения конечного результата и поэтапный мониторинг. При этом используется система методов, включающая прямые административные (система запретов и стимулов); косвенные (социально-экономические рычаги, создающие конкурентную среду) и смешанные. Эффективное государственное воздействие может достигаться и за счет использования метода “затраты-выпуск”, разработанного В. Леонтьевым, позволяющего предложить наиболее эффективный вариант выпуска конечной продукции.

Как показывает мировой и отечественный опыт, достижение конкретно поставленных целей в условиях кризисной атмосферы и ограниченности инвестиционных ресурсов²⁸ предполагает их концентрацию на приоритетных²⁹ направлениях, используя стратегирование как механизм достижения цели. Стратегирование предполагает гибкие механизмы регулирования, позволяющие консолидировать интересы всех субъектов рыночных отношений и институтов гражданского общества на всех иерархических уровнях с активным использованием форм и моделей ГЧП.

Стратегирование – наиболее оптимальный механизм для реализации приоритетных национальных проектов, позволяющий обществу рационально использовать свои ограниченные ресурсы на базе ГЧП и за счет системы экономических рычагов и стимулов обеспечить социально-экономический эффект. Социальный – с позиции роста благосостояния и, соответственно, спроса населения, экономический – с позиции обеспечения расширенного воспроизводства за счет модернизации производства и роста производительности труда. Обеспечение реализации национальных приоритетов на данном этапе развития необходимо при активном государственном участии. Государственное воздействие охватывает такие методы, как бюджетные вложения, госзаказы, законодательную деятельность, льготные кредиты, налоговые каникулы и др. При этом важнейшим фактором обеспечения конечных целей приоритетного развития выступает активизация развития государственно-частного

партнерства, обеспечивающего учет интересов всех субъектов рыночных отношений на макро-, мезо- и микроуровнях, консенсус общества по достижению национальных интересов.

По сути, стратегирование - инкрементный (Incremental - непрерывный) процесс, эволюционно отражающий изменения институтов³⁰ (формальных и неформальных) и эффективность работы всей институциональной системы в процессе достижения поставленных целей. Процесс стратегирования включает в себя элементы стратегического планирования³¹, прогнозирования и бюджетирования с учетом объективно складывающейся ситуации.

В процессе стратегирования используются методы анализа причинно-следственных связей и методы экстраполяции. Стратегирование опирается: 1) на вариантный подход, исходя из складывающихся внутренних и внешних обстоятельств; 2) на активную роль государственных стимулов и инвестиций; 3) на разработку генеральной схемы размещения производительных сил и комплексной программы инновационного развития³².

Стратегирование как экономическая парадигма³³ применительно к национальным приоритетам отражает системный подход к использованию экономических рычагов и стимулов для реализации поставленных целей, для обеспечения консенсуса государства, частного бизнеса и институтов гражданского общества в обеспечении путей устойчивого развития на базе инноваций и последовательной модернизации, стимулирующей на основе производительности труда качественный экономический рост.

Реализация процесса стратегирования по каждому национальному приоритету предполагает выбор критерия, позволяющего определить общую цель реализуемого проекта и индикаторы, представляющие собой систему показателей, специфичных для каждого проекта и характеризующих поэтапное достижение конечных показателей. Для реализации планируемых целей необходимо широко использовать государственно-частное партнерство. При этом государство гарантирует финансирование своей части затрат, паритетность прав и обязанностей, возмещение рисков и реальных затрат частных инвесторов, организует и проводит мониторинг хода реализации проекта и оценки эффективности использования инвестиций.

Таким образом, процесс стратегирования представляет собой систему механизмов и институтов, увязанных по срокам, финансам, материально-техническим ресурсам, направленных на реализацию национальных приоритетов, обес-

печивающих за счет достижений конечных целей и мультипликативного эффекта устойчивый рост экономики и уровня жизни населения.

¹ Самуэльсон П. Оживления не будет до 2012 г. // Мир перемен. 2009. □ 1. С. 9.

² Госрегулирование предполагает прямые и косвенные формы воздействия на распределение ресурсов и формирование макроэкономических пропорций. Эти формы включают в себя административные рычаги: лицензирование, квотирование, управление учетным процентом, валютным курсом, контроль над ценами и доходами и др.; правовое регулирование: систему законодательств и установленных ими нормы и правила; прямое экономическое регулирование: формы финансирования отраслей, территорий, предприятий, субвенции, субсидии, доплаты, льготные кредиты и налоговые каникулы; косвенные формы регулирования денежно-кредитной, внешнеэкономической, амортизационной систем и др.

³ Идея (с греческого) - форма постижения в мысли объективной реальности. Идея как способ человеческого познания, как отражение действительности. По Г. Гегелю, идея выступает объективной истиной, совпадением субъекта и объекта, венчающим весь процесс развития. Действительность есть развитие идеи.

⁴ Гипотеза - метод развития научного знания, включающий в себя выдвижение и последующую экспериментальную проверку предположений.

⁵ Под прогнозом в настоящее время понимается научно обоснованное суждение о возможных состояниях объектов в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления (Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982. С. 8).

⁶ Кондратьев Н.Д. Проблемы предвидения // Вопросы конъюнктуры: сборник. Т. 2. М., 1926.

⁷ Яременко Ю.В. Теория и методология исследований многоуровневой экономики // Избр. тр. В 3 кн. Кн. 1. М., 1997. С. 135.

⁸ Найбороденко Н.М. Прогностика в социальном познании и управлении // Учен. зап. МГСУ. 1996. С. 32-41.

⁹ Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование / Б. Кузык [и др.]. М., 2008. С. 17.

¹⁰ "План - это интегрированное, научное отражение развития производительных сил и производственных отношений; как система он предусматривает прогрессивное развитие всего общественного производства и отдельных его сторон и элементов" (Личко К.П. Прогнозирование и планирование аграрно-промышленного комплекса. М., 1999. С. 21).

¹¹ Сильвестров С.Н. Экономическая политика развития и индикативное планирование // Общество и экономика. 2007. □ 11-12. С. 121. Индикативный план для госсектора по существу выступает директивной собственника-государства, что требует соответствующей отчетности.

¹² “Стратегическое планирование, в определении ООН, представляет собой особый вид деятельности хозяйствующих субъектов... федеральных органов исполнительной и законодательной власти государства в целом, состоящий в подготовке проектов стратегических решений, в виде прогнозов на сроки от нескольких лет и более, программ и планов, предусматривающих выдвижение конкретных целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе с учетом имеющихся ресурсов, выбора приоритетов в их использовании с учетом изменяющихся условий внешней среды” (Общество и экономика. 2007. □ 11-12. С. 134).

¹³ Карлик А., Рохчин В. Стратегическое планирование развития в федеральных округах России: методологический аспект // Вопр. экономики и права. 2012. □ 2. С. 8-9.

¹⁴ В Федеральном законе от 3 декабря 2011 г. □ 392 “О зонах территориального развития в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ” дано определение стратегии социально-экономического развития субъекта Федерации на долгосрочную перспективу, это - “документ государственного стратегического планирования, утвержденный в установленном порядке и определяющий цели, приоритеты социально-экономической политики и задачи социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочную перспективу...”.

¹⁵ В этом же Указе от 7 мая 2012 г. Правительству предлагается утвердить до 31 декабря 2012 г. основные государственные программы Российской Федерации, в том числе такие, как “Развитие здравоохранения”, “Развитие образования”, “Культура России”, “Социальная поддержка граждан”, “Развитие науки и технологий” и “Развитие транспортной системы”. Кроме того, до 1 января 2013 г. предлагается утвердить государственные программы Российской Федерации, включая такие, как “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”, “Развитие авиационной промышленности”, “Космическая деятельность России”, “Развитие фармацевтической и медицинской промышленности”, “Развитие судостроения”, “Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности”, а также Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и при необходимости осуществить корректировку стратегий, направленных на модернизацию и развитие ведущих секторов экономики, предусмотрев увязку указанных программ и отраслевых стратегий с формируемыми приоритетными технологическими платформами и пилотными проектами инновационных территориальных кластеров.

¹⁶ Малган Дж. Искусство государственной стратегии. М., 2011. С. 37.

По мнению В. Квинта, стратегия - это мудрость, умноженная на точно выбранный вектор атаки с оценкой ресурсной ограниченности (Квинт В. Стра-

тегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М., 2012. С. 28).

¹⁷ Кржижановский Г.М. К итогам работы Госплана // Проблемы планирования. Т. 2. М.; Л., 1934. С. 146.

¹⁸ В Бюджетном кодексе не прописаны ФЦП, а предусмотрены долгосрочные целевые программы (ДЦП). Даже профильные министерства не могут определить, что такое долгосрочные целевые программы и в чем их отличие от ФЦП. По мнению заместителя министра МЭР О. Соловьева, долгосрочные целевые программы гораздо шире ФЦП по набору инструментов. В ДЦП можно предусмотреть субсидирование процентных ставок по кредитам, механизмы госгарантий, а также внедрить частногосударственное партнерство (Российская газета. 2009. 18 дек.).

¹⁹ О необходимости определения стратегических национальных приоритетов отмечалось в п.8 Указа Президента “Об основах стратегического планирования в РФ” от 12 мая 2009 г. □ 536.

²⁰ В классическом понимании система предусматривает множество элементов, находящихся в тесной взаимосвязи и составляющих целостное образование. Что касается экономической системы, то это сложная динамическая система. Динамическая система в теории управления изменяется во времени и пространстве, в ней происходят постоянные переходы из одного состояния в другое. Такая система во избежание нежелательного направления развития должна быть контролируемой.

²¹ Ф. Хайек считает, что “хозяйство - это организация или социальное устройство, где некто сознательно размещает ресурсы в соответствии с единой шкалой целей // МЭ и МО. 1989. □ 12. С. 9.

М. Вебер выделяет два типа хозяйств как субъектов экономической деятельности: домоводство - хозяйство, направленное на удовлетворение потребностей (государства, личности и др.), и капиталистическое предприятие - хозяйство, ориентированное на прирост прибыли, капитала. По сути, в последнем случае речь идет о фирме, основанной на экономическом принуждении организационной деятельности для достижения коммерческих целей, имеющей многообразие видов.

²² Тамбовцев В.Л. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможности развития // Рос. журн. менеджмента. 2010. Т. 8, □ 1. С. 26. Фирма определяется В. Тамбовцевым как организация, ее отличие, как коммерческой организации, от других организаций - в нацеленности на создание ценности.

²³ Цит. по: Там же. С. 26.

²⁴ Уильямс О. Стратегирование, экономия и экономическая организация // Журн. стратегического менеджмента. 1991. □ 12. С. 75.

²⁵ Mathews J. Strategizing, Disequilibrium and Profit // Stanford University Press. 2006. May 16. P. 2, 6, 9.

²⁶ Г. Клейнер исходит из того, что конкурентоспособность предприятия следует рассматривать более широко. Конкурентоспособность предприятия - это совокупность его особенностей и возможностей, обеспечивающих ему победу в конкурент-

ной борьбе с другими агентами. Но, пользуясь этим понятием, мы переносим акцент на одну из фаз функционирования или жизненного цикла предприятия - фазу борьбы с другими предприятиями своей отрасли. Однако это не единственная фаза жизненного цикла. Предприятие может и не находиться в состоянии конкурентной борьбы с кем-то, а просто пытаться выполнить заказ и оказаться не в состоянии реализовать его на должном уровне. Конкуренция лишь один из видов рыночных отношений. Отношения между потребителем и поставщиком не менее важны (Клейнер Г. Стратегия предприятия. М., 2008. С. 342-343).

²⁷ URL: <http://www.Merriam-Webster.com>.

²⁸ В работе "О теории экономической политики" Я. Тинберген (1955) сформулировал положение о том, что количество целей никогда не должно превосходить запас имеющихся в распоряжении государства инструментов экономической политики.

²⁹ В августе 2012 г. Президентом России В. Путиным был подписан Указ о создании Совета при президенте по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Возглавил его он сам, председателем президиума стал премьер-министр. Ответственным секретарем Совета назначена первый замглавы аппарата правительства Александра Левицкая.

Под приоритетами экономического развития как метода достижения конкретных целей с макроэкономических позиций следует понимать целенаправленную деятельность государства по концентрации ограниченных ресурсов на точках роста, обеспечивающую мультипликативный экономический эффект в смежных отраслях и, как следствие, в экономике в целом за счет учета интересов государства, бизнеса и населения.

³⁰ Д. Норт, указывая на функции институтов, подчеркивает: "Институты образуют структуру для обмена, которая (наряду с применяемыми технологиями) определяет издержки осуществления трансак-

ций и издержки трансформации... институты имеют ключевое значение для издержек производства, так как трансформация ресурсных вложений, труда и капитала в товары и услуги является функцией не только производственной технологии, но и институтов. Следовательно, институциональное поле оказывает влияние и на трансформационные издержки через применяемую технологию, и на трансакционные - ввиду непосредственной связи между этим типом издержек и институтами" (Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 53, 84, 87).

³¹ Стратегирование тесно связано с планированием. Разработка стратегии без поэтапного планирования, по сути, пиар-акция, а планирование без долгосрочной стратегии - предвыборные партийные обещания. Планирование охватило мировое сообщество, в системе ООН образован Комитет по планированию развития, включая стратегическое планирование. Следует учитывать, что процессу стратегирования присущи как черты плановности, так и черты неопределенности (стихийности), связанные с природными, конъюнктурными и военно-политическими факторами.

³² На основании решения сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС была разработана Генеральная схема размещения производительных сил по экономическим регионам СССР и союзным республикам на 1980 г., которая была использована при составлении планов девятой и десятой пятилеток. Кроме того, разработанная в СССР долгосрочная комплексная программа НТП была основой пятилетних планов социально-экономического развития.

³³ Современное понимание экономической парадигмы опирается на накопленный опыт различных экономических систем и новый подход к сущности и использованию базовых экономических категорий. Это, по сути, научная теория, воплощенная в системе понятий, выражающих существенные черты действительности.

Поступила в редакцию 01.07.2012 г.