

Оценка технико-организационного уровня развития металлургического предприятия

© 2012 Г.Я. Белякова

доктор экономических наук, профессор

© 2012 Е.А. Демидова

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

E-mail: demidova_ea@mail.ru

В повышении эффективности функционирования металлургического предприятия основополагающую роль играют объективные результаты оценки его технико-организационного уровня развития, в основе которой лежат расчет и анализ комплекса показателей, актуализированных с учетом современных условий развития экономики страны и отрасли производства.

Ключевые слова: показатели, оценка, технико-организационный уровень, металлургическая отрасль, инновационная активность.

В современных рыночных условиях к предприятиям предъявляется множество требований, ко многим из которых российское производство неготово. Требуется выпускать конкурентоспособную продукцию, систематически ее обновлять, рационально использовать производственные ресурсы, обеспечивать прогрессивное совершенствование средств производства, технологических процессов, методов и способов организации труда, максимально применять автоматизированные системы управления¹.

Объективная оценка возможностей предприятия имеет основополагающее значение при принятии экономических, технических и социальных решений как для текущего, так и для перспективного развития. Роль и значение оценки технико-организационного уровня развития предприятий заключаются в формировании необходимой основы эффективного функционирования в сложившихся условиях рыночной экономики. Это позволяет признать, что непосредственно от уровня техники, технологии и организации (управления) производства зависят конечные результаты деятельности предприятия.

Технико-организационный уровень предприятия характеризуется прогрессивностью применяемого технологического оборудования, уровнем совершенства технологических процессов, состоянием организации труда и производства, эффективностью применяемых методов управления, использованием в производстве достижений научно-технического прогресса, уровнем качества производимой продукции. Таким образом, данное понятие объединяет три основных элемента: технический уровень производства, уровень его организации и уровень управления.

Среди авторов, исследующих показатели оценки технико-организационного уровня промышлен-

ных предприятий, необходимо отметить таких, как: А.Д. Шеремет, Д.В. Лысенко, Н.П. Любушин, А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий, Л.Т. Гиляровская, Д.А. Ендовицкий². Расчет и анализ показателей, по мнению этих авторов, осуществляются в рамках трех групп: научно-технического уровня производства; уровня организации производства и труда; уровня управления хозяйственной деятельностью, внепроизводственной сферой. При этом состав показателей для оценки каждого уровня в представлении каждого автора различен. В частности, Д.В. Лысенко предлагает расчет интегрального показателя комплексной оценки организационно-технического уровня предприятия, включающий совокупность обобщающих коэффициентов оценки различных уровней³. Н.П. Любушин освещает систему показателей в аспекте обобщенности и возможности универсального применения в деятельности любого предприятия, акцентируя внимание на необходимости учета факторов внутренней и внешней среды⁴.

В целом, показатели всех названных авторов не учитывают отраслевые особенности предприятий, в то время как они оказывают значительное воздействие на формирование конечных результатов деятельности и являются определяющими в объективности оценки полученных результатов. Так, для металлургического производства, прежде всего, можно отметить следующие особенности:

- высокий уровень концентрации и комбинирования производства;
- высокая доля материальных и энергетических затрат, связанных, в частности, с устаревшим технологическим оснащением основных переделов;
- зависимость месторасположения предприятия от источника сырьевых и энергетических

Показатели оценки	Фактор			
	Конкретизация состава показателей оценки	Современные тенденции развития экономики	Возможность количественного выражения показателя	Учет специфики металлургического производства
Показатели уровня управления хозяйственной деятельностью, внепроизводственной сферой				
Показатели структуры органов управления организацией	С	В	С	С
Показатели технического обеспечения систем управления	Н	С	Н	С
Показатели производственной структуры предприятия и ее рациональности	Н	С	В	В
Показатели внешнеэкономических условий и связей организации	Н	Н	Н	Н
Показатели социальных условий персонала	С	С	С	С
Показатели использования экономических организационно-административных и социально-психологических методов управления	Н	С	С	С
Показатели постановки нормирования, планирования и учетно-контрольной работы, управления персоналом	Н	С	Н	Н
Показатели рациональности природопользования и охраны окружающей среды	Н	Н	Н	Н
Показатели уровня организации производства и труда				
Показатели специализации и кооперирования производства	С	С	Н	Н
Показатели длительности и структуры производственного цикла	С	С	С	Н
Показатели принципов рациональной организации производства	Н	Н	Н	Н
Показатели организации труда	Н	Н	С	Н
Показатели состояния промышленной эстетики и культуры производства	Н	Н	Н	Н
Показатели научно-технического уровня производства				
Показатели оценки вооруженности труда	В	В	В	В
Показатели оценки степени механизации и автоматизации труда и производства	В	В	В	В
Показатели уровня техники и технологии производства	В	В	В	В
Показатели уровня эффективности технологических процессов и ресурсоемкости производства	В	В	В	В
Показатели выполнения плана технического развития, внедрения новой техники и экономической эффективности от их внедрения	С	С	Н	Н
Показатели оценки инновационного уровня развития производства	О	О	О	О

Уровень согласованности:

- В - высокий (показатели соответствуют фактору)
- С - средний (показатели требуют уточнения)
- Н - низкий (показатели практически не отражают фактор)
- О - согласованность отсутствует (показатели не отражают фактор)

Рис. 1. Матрица согласованности показателей оценки технико-организационного уровня развития предприятия в современных условиях

ресурсов и возможность снижения транспортной и энергетической составляющей в себестоимости продукции;

- повышенные масштабы экологически вредных выделений (около 20 % всех выбросов российской промышленности);
- сложная социальная обстановка в большинстве металлургических регионов, поскольку все предприятия являются градообразующими.

В то же время обнаружено, что в связи с потребностью в адаптации к современным тенденциям и задачам развития экономики страны в целом и металлургической отрасли в частности с целью наиболее объективной оценки оснащенности техникой и организации технологии предприятия необходимо определять уровень инновационного развития. Это обосновано, в числе прочего, тем, что согласно “Стратегии развития металлургической промышленности России на период до 2020 года”, разработанной Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, инновационная стратегия развития металлургической промышленности выступает в качестве целевой, поскольку позволяет в полной мере реализовать стратегические ориентиры развития России⁵.

Особое внимание следует уделить тому, что проведение анализа и оценки инновационного уровня развития предприятия особенно актуаль-

но и необходимо в аспекте определения целесообразности внедрения в деятельности предприятия инновационных решений⁶. С целью выявления согласованности показателей оценки технико-организационного уровня развития предприятия с современными требованиями развития экономики и металлургической промышленности сформирована матрица (рис. 1).

Высокий уровень согласованности по выявленным факторам наблюдается только для нескольких групп показателей оценки научно-технического уровня производства. В целом же, одинаково соотношение среднего и низкого уровней согласованности, в частности по фактору “Возможность учета специфики металлургического производства” в основном наблюдается низкая степень согласованности, в связи с этим возможность применения существующих показателей для предприятий данной отрасли отсутствует.

Показатели оценки инновационного уровня развития производства не рассматриваются, что не позволяет определить наличие и результативность разработки и применения инноваций в деятельности предприятия с учетом отраслевой принадлежности. В связи с этим предлагается применить и данную группу показателей.

Для решения указанной проблемы необходимо использовать показатели, применяемые Федераль-

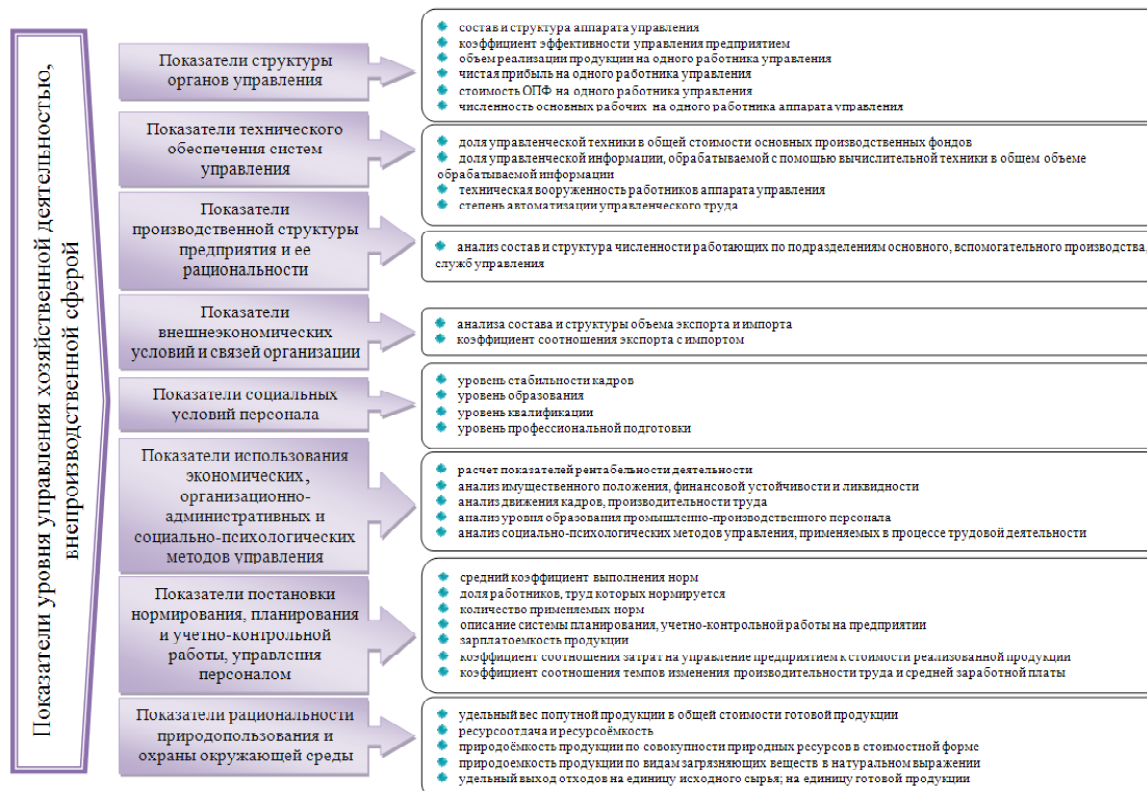


Рис. 2. Классификация показателей уровня управления хозяйственной деятельностью и внепроизводственной сферой предприятия



Рис. 3. Состав показателей уровня организации производства и труда



Рис. 4. Система показателей оценки научно-технического уровня производства

ным государственным бюджетным научным учреждением “Центр исследований и статистики науки” для расчета рейтинга видов деятельности промышленности по динамике и эффективности инновационной активности⁷. Первый блок показателей характеризует динамику затрат на технологические инновации, в том числе на наиболее прогрессивные их составляющие. Во втором блоке объединены показатели, отражающие динамику объема инновационной продукции. Третий блок включает в себя показатели эффективности инновационных затрат. Расчет и анализ названных показателей позволяет оценить текущую инновационную активность с целью принятия решений для дальнейшего планирования деятельности предприятия⁸.

С учетом выявленных проблем в оценке технико-организационного уровня развития металлургического предприятия предлагается система показателей, состав каждого из которых далее формализован. Показатели *управления хозяйственной деятельностью и внепроизводственной сферой предприятия* (рис. 2) характеризуют соответствие управляющей системы объекту управления, способность выбора обоснованных управленческих решений.

Анализ уровня организации производства и труда (рис. 3) предполагает оценку степени соответствия организационных форм и методов современным требованиям технического развития и обеспечения оптимального сочетания материальных и трудовых факторов производства.

Техническая сторона имеет первостепенное значение в функционировании и развитии предприятия, от нее зависит рост производительности труда, экономное расходование сырья, материалов, электроэнергии, выпуск продукции высокого качества. Для осуществления анализа технического уровня производства необходимо использовать показатели, отражающие оснащенность предприятия машинами и оборудованием, которые должны обеспечивать бесперебойный ход производственного процесса, соответствовать современному уровню науки и техники, прогрессивности технологических процессов.

Для оценки *научно-технического уровня производства предприятия* изучается система показателей (рис. 4).

Оценка технико-организационного уровня развития металлургического предприятия предполагает выявление наиболее актуальных проблем по основным сферам функционирования, результаты их решения направлены на повышение конечных результатов деятельности с учетом современных тенденций развития отрасли и экономики страны. Предлагаемая система показателей прошла апробацию на металлургическом предприятии г. Ачинска по производству глинозема ОАО “РУСАЛ Ачинск”.

¹ Черкасов В.В. Основы стабилизации экономического состояния промышленной компании // Экон. науки. 2011. □ 9. С. 175-180.

² См.: Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие / А.И. Алексеева [и др.]. М., 2006; Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Л.Т. Гиляровская [и др.]. М., 2006; Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебник. М., 2006.

³ Лысенко Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. для вузов. М., 2008.

⁴ Любушин Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

⁵ См.: Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020-2030 годов // Приложение к Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020-2030 годов: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. □ 1662-р : [ред. от 8 авг. 2009 г.]. М., 2008. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”; Стратегии развития металлургической промышленности России на период до 2020 года / М-во промышленности и торговли Российской Федерации // Приказ от 18 марта 2009 г. □ 150, Москва, 2009.

⁶ Чудаев Е.Н. Проблемы инновационной деятельности промышленных предприятий // Экон. науки. 2011. □ 3. С. 221-225.

⁷ Стратегическое планирование модернизации секторов промышленности с учетом опыта технологических платформ / М.А. Мотова [и др.]; Федер. гос. бюджет. науч. учреждение “Центр исследований и статистики науки”. URL: http://innoeu.ru/analytics/?ELEMENT_ID=77974.

⁸ Ильдяков А.В. Оценка состояния инновационной деятельности предприятия // Экон. науки. 2011. □ 1. С. 157-160.

Поступила в редакцию 07.06.2012 г.