

Организационно-институциональная модель управления развитием регионов Юга России

© 2012 Ф.А. Мамбетова

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

© 2012 А.Х. Сабанчиев

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Институт информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик

E-mail: fatima-mambetova@rambler.ru, zekaanzor@mail.ru

В статье разработан алгоритм проведения мониторинга и комплексной оценки социально-экономического потенциала на основе выделения системы ключевых индикаторов. По результатам оценки социально-экономического потенциала регионы исследуемой территории объединены в группы в зависимости от эффективности использования социально-экономического потенциала. В итоге сформированы механизм и институциональная модель управления развитием регионов Юга России на основе рационального использования социально-экономического потенциала.

Ключевые слова: организационно-институциональная модель, управление, территория, развитие, социально-экономический потенциал, регион.

Экономика XXI в. привносит свои проблемы и перемены в процесс деятельности и развития государств. Мы наблюдаем, как кризис захватывает развитие экономики, а также становимся свидетелями прорыва экономик стран, которые в недавнем времени были только развивающимися. В числе быстро развивающихся стран и Россия. Однако, чтобы удержать эти позиции на мировой арене, необходимо учитывать все тенденции и закономерности развития экономики, положительные и отрицательные эффекты. Так, мировой финансовый кризис затронул и развитие экономики, и только развивающиеся, но именно финансовый кризис позволил лидерам - Европе и США - признать тот факт, что в одиночку они не могут решить существующие проблемы, и оценить роль развивающихся стран - Бразилии, России, Индии и Китая¹. Учитывая данный факт, необходимо отметить, что экономика России, наряду с современными глобальными процессами в мире, требует новых инструментов и механизмов управления. Развитие экономики страны в настоящее время является важной задачей, требующей немедленного решения. Очевидно, что развитие всей территории России не может происходить по единому механизму, так как регионы по своему потенциалу и ресурсам различаются. Так, регионы, богатые углеводородным сырьем и другими природными ресурсами, не нуждаются в инвестициях для развития и в настоящее время их экономическое положение полностью зависит от колебаний цен на топливное сырье. Априорно и то, что механизмы развития экономи-

ки Юга России будут сильно отличаться от таковых в регионах с запасами углеводородных и иных сырьевых ресурсов.

Юг России - одна из ключевых стратегических территорий, базовыми преимуществами которой является экономико-географическое положение, богатый природно-рекреационный потенциал и доля проживающего населения. Специфичность этой многонациональной территории характеризуется и тем, что наблюдается значительная дифференциация социально-экономического развития отдельно взятых регионов. И в результате деления Южного федерального округа на два Северо-Кавказский федеральный округ оказался на самой низкой ступени по всем показателям социально-экономического развития, хотя социально-экономические системы субъектов данного округа, по оценкам, обладают потенциалом роста.

При оценке социально-экономического потенциала комплементарно предлагается интегрировать показатели из трех подсистем: социальной, экономической, экологической. Такой подход к оценке социально-экономического потенциала предполагает учет концептуальных аспектов устойчивого развития территорий.

Авторское видение современного определения социально-экономического потенциала заключается в преломлении в определенной степени устоявшегося восприятия данной категории как совокупности экономических средств, источников и запасов общества для реализации конкретных целей с максимальным учетом человеческого капитала, реализующего свой интеллек-

туальный потенциал посредством высокого профессионализма и образовательного уровня. Здесь имеется в виду современный и необходимый вектор развития экономики - инновационный, который должен быть основан на эффективном использовании человеческого капитала, предполагающего научно-технический прорыв, необходимый для нашей страны в эпоху постиндустриального развития мирового хозяйства. С этой точки зрения, социально-экономический потенциал нами определяется как сосредоточение трудовых, материально-технических, финансовых, природных, инвестиционных, организационно-управленческих, информационных ресурсов на территории, обеспечивающих устойчивое функционирование социально-экономической системы и высокое качество жизни в изменяющихся внешних условиях.

Покажем основные элементы, устойчивая взаимосвязь между которыми и наличие единства целей позволяет рассматривать социально-экономический потенциал территории и страны как целостную систему (рис. 1).

Социально-экономическая система, обеспечивающая стабильно высокий уровень благосостояния населения, несомненно, обладает высоким потенциалом развития. Однако при этом требуется оценить перспективы, будущее состояние системы, т.е. возникает необходимость оп-

ределить способность системы к изменениям и целевым ориентирам данных направлений. Эта задача может быть решена только при комплексном анализе факторов экономического роста.

На основании вышеизложенного сформирована иерархическая система, приемлемая для проведения мониторинга социально-экономического развития региона (рис. 2).

Вследствие ограниченности сырьевого потенциала и необходимости сохранения уникальной экосистемы регионы Юга России не смогут интенсивно развиваться за счет экономики "сырьевого типа". По сравнению с другими территориями РФ в регионах Юга России ограниченные запасы леса, газа, нефти, руды. Добыча природных ресурсов и отрасли низких переделов (лесогазтовки, выплавка чугуна и стали и т.п.) не смогут обеспечить значимый вклад в экономическое развитие регионов Юга России (см. рис. 3).

Нет необходимости доказывать тот факт, что основным ресурсом развития территории является его социально-экономический потенциал. Поэтому при разработке механизма управления развитием территории необходимо проводить комплексную оценку социально-экономического потенциала территории. Современные реалии хозяйствования диктуют уход от практики помощи отсталым отраслям и секторам экономики, не имеющим потенциала роста. Однако в отече-



Рис. 1. Структура социально-экономического потенциала региона

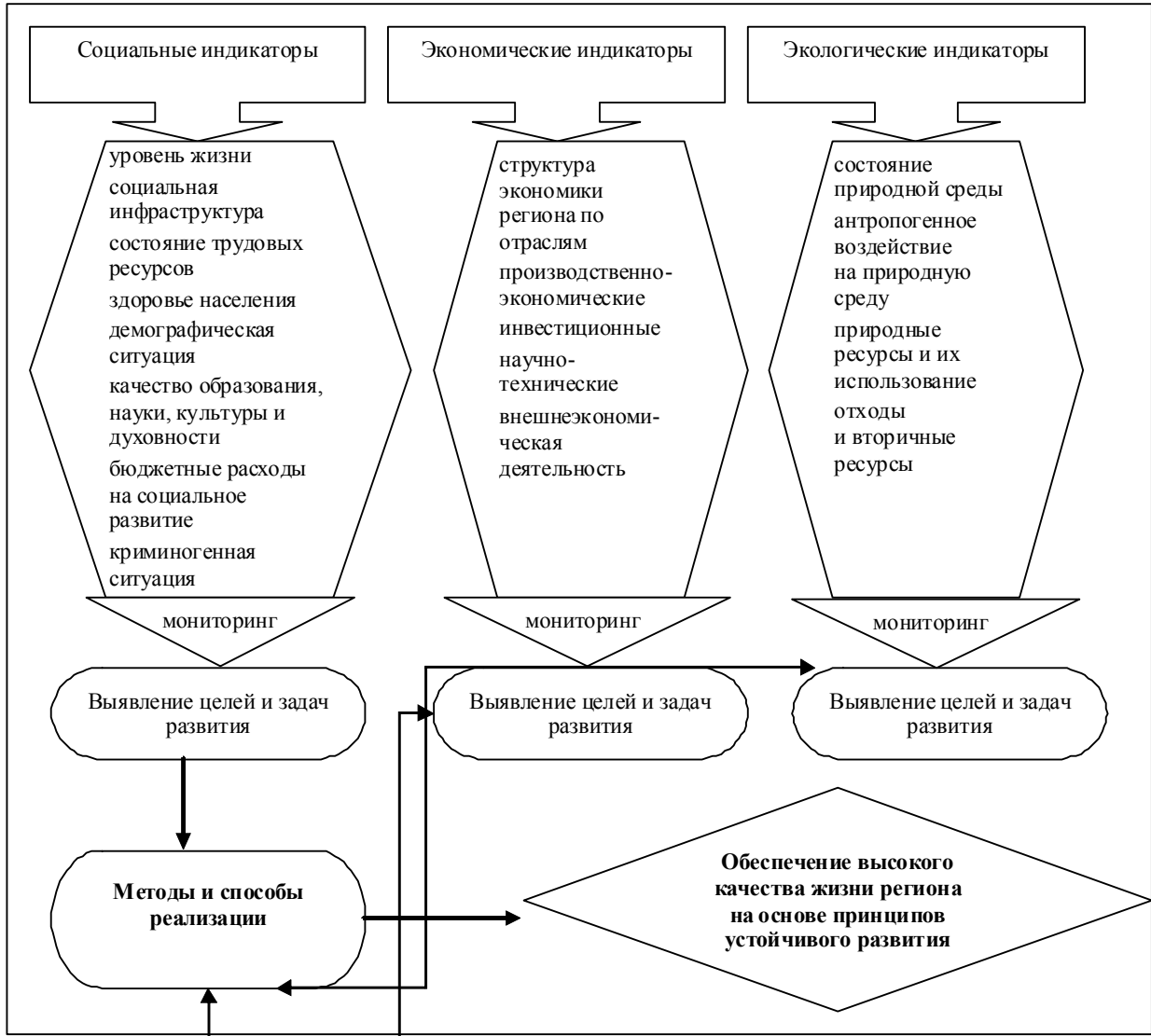


Рис. 2. Система мониторинга социально-экономического развития региона

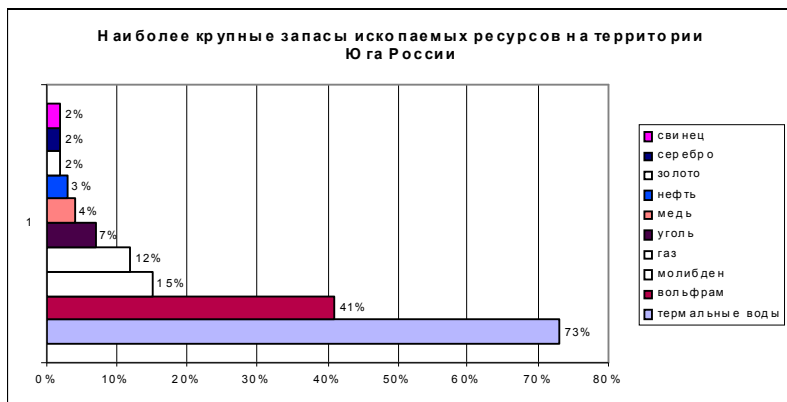


Рис. 3. Природные ресурсы Юга России, 2010 г.

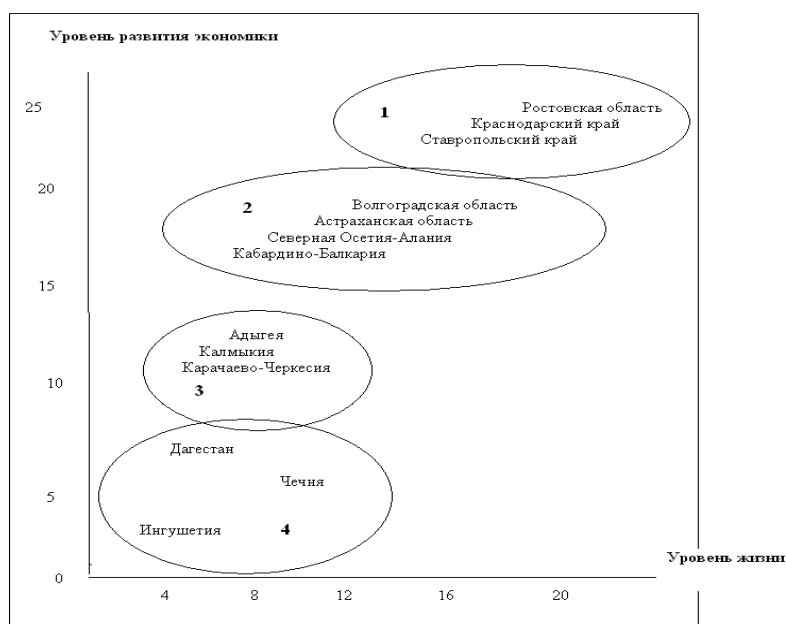


Рис. 4. Распределение регионов Юга России по уровню развития и использованию социально-экономического потенциала

Источник. Рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики, 2011.

ственной экономике существует еще эта практика.

По результатам оценки социально-экономического потенциала², на основании выделения ключевых индикаторов регионы Юга России можно подразделить на четыре группы (рис. 4):

1) регионы с высоким социально-экономическим потенциалом и эффективно его использующие;

2) регионы с высоким уровнем социально-экономического потенциала и неэффективно его использующие;

3) регионы, имеющие низкий социально-экономический потенциал, с устойчивым, незначительным темпом роста экономики;

4) проблемные регионы, с неустойчивым ростом экономики.

Система управления экономикой региона нуждается в создании и совершенствовании эффективных прогрессивных форм и инструментов регионального развития, поэтому нами предлагается создание институциональных единиц на основе кластерных форм хозяйствования.

В общепризнанном понимании кластер представляет собой сеть независимых компаний, расположенных в достаточной географической близости и взаимодействующих в рамках единого процесса создания стоимости. Однако, «какими бы мирными ни выглядели извне ведущие компании, составляющие кластер, между ними сохраняются конкурентные отношения. Кластер - особым образом организованный фрагмент рынка.

Этим кластер отличается от картеля или финансово-промышленной группы»³.

Кластер, по нашему видению, - это сетевое интегрированное взаимодействие всех его структурных элементов и процессов. «Кластер лучше рассматривать не как термин, а как концепцию, позволяющую поднять экономику региона и разработать эффективные стратегии развития региона»⁴. Создание кластера приводит к синергетическому эффекту, который заключается в количественном и качественном росте многих составляющих социально-экономического развития региона, определяющих повышение его конкурентоспособности: а) увеличение количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы; б) увеличение числа рабочих мест; в) появление удобного инструмента для взаимодействия с бизнесом; г) возникновение условий для структурной перестройки экономики региона; д) рост инвестиционной привлекательности региона; е) повышение политической значимости региона⁵.

Преимущества для бизнеса региона в целом выражаются в следующем: а) снижение транзакционных издержек; б) улучшение возможностей для более результативного выхода на глобальные рынки; в) активизация инновационной деятельности и появление новых знаний; г) совершенствование и модернизация рыночной инфраструктуры; д) стимулирование малого бизнеса.

Создание и функционирование кластеров представляет собой новую организационно-институциональную форму экономической деятель-

ности и служит реальным средством саморазвития регионов, современным инструментом повышения их конкурентоспособности. Поэтому назрела необходимость принятия федерального закона “О формировании и развитии кластеров в Российской Федерации”, который позволит активизировать деятельность регионов в этом направлении.

Создание институциональных структур, которые предполагают развитие отраслей, обладающих потенциалом роста, особенно инновационной инфраструктуры, и эффективное управление модернизацией представляются в виде частно-государственного партнерства, так как частно-государственное партнерство (ЧГП) - это новый тип организационно-экономических отношений между бизнесом, государственными структурами, муниципальными образованиями и общественными организациями, основанный на интеграции определенных процессов и видов деятельности и разрешении существующих и возникающих между ними противоречий и препятствий путем достижения согласия и взаимопонимания на основе переговоров. “Особое зна-

действия и сотрудничества всех участников, базирующихся на долгосрочных, устойчивых, равноправных и взаимовыгодных принципах, обеспечивающих разграничение, согласованность и координацию деятельности по конкретным функциональным сферам в разнообразных областях регионального развития.

Объединение всех вышеперечисленных процессов и этапов является функцией институциональной единицы, представленной нами ниже и именуемой как информационно-консалтинговый центр развития и управления развитием и модернизацией региона (рис. 5).

Предложенный центр будет развивать наиболее прогрессивные формы частно-государственного партнерства, такие как участие бизнеса в межрегиональном сотрудничестве, развитие выставочно-ярмарочной деятельности и формирование концессионных соглашений, которые служат ценным инструментом привлечения частных инвестиций в развитие различных видов инфраструктуры. Актуальными и востребованными формами являются интеграция усилий региональных органов управления, общественных структур и бизнеса в сфере энер-

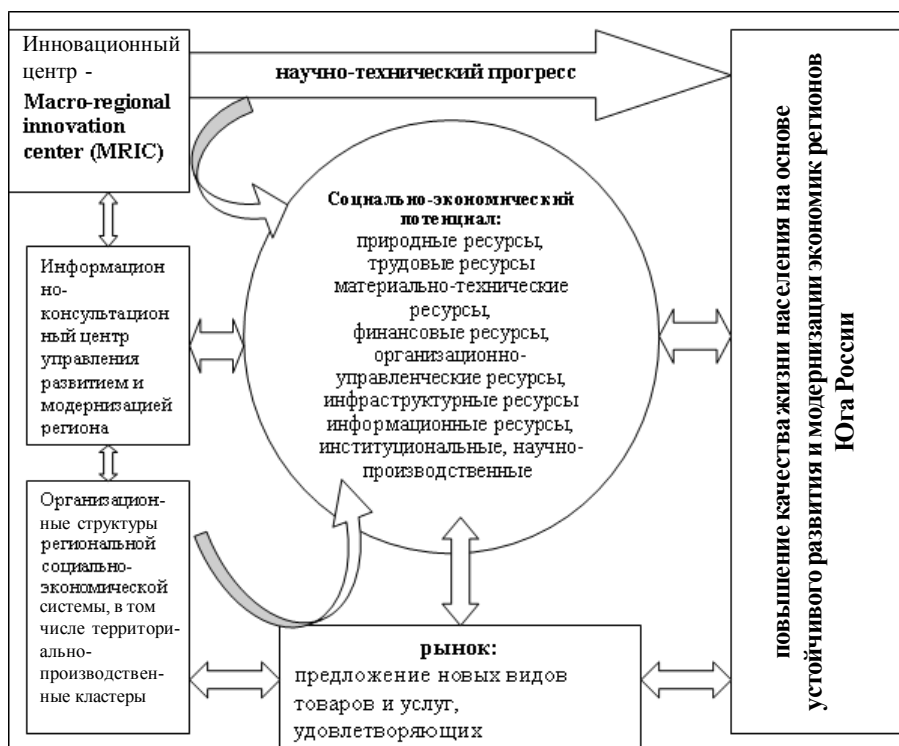


Рис. 5. Организационно-институциональная модель управления развитием и модернизацией региона

чение ЧГП имеет для экономики регионов, где на его основе развиваются местные рынки капитала, товаров и услуг и где каждый партнер вносит свой вклад в общий проект”⁶. ЧГП предполагает организацию и развитие форм взаимо-

госбережения, а также повышение эффективности использования природных ресурсов, включающее недропользование, лесопользование, использование водных ресурсов, защиту окружающей среды, улучшение экологической обстановки.

Процессы модернизации экономические субъекты осуществляют, приспособляясь к условиям конкуренции на рынке, на основе имеющихся у них ресурсов (социально-экономического потенциала), которые могут стать основой для формирования конкурентных преимуществ, являющихся и целью, и инструментом конкурентного соперничества.

На основе оценки потенциала территории нами предложены направления устойчивого развития экономики региона в виде территориально-производственных кластеров: туристско-рекреационного кластера, агропромышленного кластера, промышленного кластера, инновационного кластера (Макрорегиональный инновационный центр (MRIC) и Региональный информационно-консалтинговый центр управления устойчивым развитием и модернизацией регионов Юга России, информационно объединяющий все организационные структуры, участвующие в хозяйственном процессе территории). Функции центра в большей степени будут сводиться к созданию условий для самореализации территории. В экономически развитых странах действует принцип “объединение не под одной крышей, а под одной идеей”, т.е., для того чтобы заниматься наукой, разработкой новых технологий, внедрять инновации и т.п., совсем не обязательно работать в одном здании или даже на одной территории. В условиях развития сетевой экономики решение многих задач в удаленном режиме на основе сетевого взаимодействия стало нормой. При этом важным условием реализации таких возможностей является наличие еди-

ной сетевой информационной среды. В России отсутствие такой среды является основной причиной низкого уровня использования представленных подходов.

Предложенные механизм, формы и инструменты организационно-институционального развития системы управления в современных условиях способны обеспечить повышение качества государственного управления на региональном уровне, что будет способствовать росту конкурентоспособности регионов и качества жизни населения.

¹ См.: *Камецких Д.В.* Формирование механизма трансмиссии кризисных явлений и мировая макроэкономическая динамика // *Вопр. экономики и права.* 2011. □ 4. С. 91-96; *Аржаной Э.В.* Влияние процесса глобализации на развитие международных финансово-кредитных отношений // *Вопр. экономики и права.* 2011. □ 3. С. 35 -359.

² *Мамбетова Ф.А., Маршанов Б.М.* Оценка социально-экономического потенциала региона для выявления стратегических приоритетов развития территории // *Изв. КБНЦ РАН.* 2010. □ 4.

³ *Думная Н.Н.* Смена микроэкономических структур: кластеры и аутсортинг // *Экон. науки.* 2012. □ 4 (89). С. 31.

⁴ *Абашина М.А.* Кластеры как форма хозяйственной деятельности в инновационной экономике // *Экон. науки.* 2011. □ 5 (78). С. 247.

⁵ *Инишаков О.В.* О новых методологических подходах в стратегическом планировании развития макрорегионов России. Волгоград, 2003.

⁶ *Иголкина Л.М.* Партнерство государства и бизнеса в реализации стратегии развития региона // *Экон. науки.* 2012. □ 2 (87). С. 187.

Поступила в редакцию 06.04.2012 г.