

## Обоснование мер государственной регулятивной политики в сфере инновационно-модернизационного развития Южного федерального округа

© 2012 В.А. Семидоцкий

кандидат экономических наук, доцент

© 2012 Р.Н. Ешугова, Ю.А. Шамара

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

E-mail: semidozki@mail.ru, 4133633@mail.ru, 2102080@mail.ru

Статья посвящена актуальным вопросам государственного регулирования инновационного развития региональных и надрегиональных социально-экономических систем. Авторами делается упор на формирование мер государственной регулятивной политики, которые будут содействовать развитию инновационной региональной подсистемы.

*Ключевые слова:* инновации, инновационно-модернизационный тип развития региона, региональные социально-экономические системы, государственная регулятивная политика, типологизация регионов, социально-экономическое положение региона, измерение эффектов.

Качественное опережающее развитие любой социально-экономической системы с позиции воспроизводственного подхода выдвигает ряд условий качеству инновационной оболочки, в рамках которой и при помощи которой развивается эта система. Так, в частности, эти требования распространяются в отношении динамики и качества элементов инновационной системы (рис. 1) и региональных компонентов данной системы с позиции генера-

ции, дистрибуции и потребления инновационных продуктов региональными акторами.

Движущими развитие инноватизации надрегионального социально-экономического пространства Южного федерального округа могут явиться:

- развитие крупных городских агломераций (Краснодар, Сочи, Ростов, Волгоград) как образовательных центров;



Рис. 1. Элементы национальной инновационной системы

- развитие конкуренции за счет глобализации и конкурентное давление со стороны зарубежных товаропроизводителей;

- попытки государственной власти ряда регионов (Краснодарский край, Ростовская область) организовать инновационно-промышленные центры и институты инноватизации региональной экономики;

- усиление объективных требований потребительского сообщества к качеству внутреннего продукта;

- условия развития территориально-отраслевых бизнес-интеграций;

- развитие мирового и национального научно-технического прогресса;

- обозначенная федеральными властями догоняющая инноватизация как базовая стратегия развития российской экономики.

Помимо положительно влияющих на развитие инноваций факторов, существуют и сдерживающие силы, формы и методы противодействия которым должны формировать направление государственной субфедеральной экономической политики в сфере инноватизации надрегионального социально-экономического пространства:

- доминирующий в регионах Южного федерального округа бизнес (крупный и средний) имеет инновационные центры в Москве и других крупных городах России, не входящих в состав Южного федерального округа (ЮФО), что в определенной мере сдерживает финансирование развития инновационной генерации в субфедеральной социально-экономической системе. Данный фактор нельзя назвать отрицательно воздействующим на экономику, поскольку производство инновационных продуктов и технологий все же ведется, однако территориально эта деятельность разобщена с процессом внедрения инновационных инициатив в региональную экономику субфедеральной социально-экономической системы, в частности Южного федерального округа;

- развитие образования и науки в Южном федеральном округе имеет недостаточную степень интеграции с бизнесом, что приводит к несогласованию целей научного развития и образования с потребностями бизнеса в части генерации инновационных продуктов;

- неэффективный процесс государственного регулирования инновационной активности бизнеса с позиции институциональных основ (существующие преференциальные политики региональных экономик не дают необходимых и достаточных стимулов для опережающего роста инноватизации геоэкономического надрегионального пространства);

- инфраструктурная несостоятельность институтов инновационного развития. На сегодняшний момент акцент государственного регулирования сделан на формирование мегапроектов инфраструктурного обеспечения и создания инновационных центров, например, государственный мегапроект Сколково. Попытки сформировать региональные точки роста инновационной активности за счет инфраструктурных и институциональных преференций потерпели фиаско из-за определенного дефицита научных кадров, потребителей инновационных продуктов, несостоятельности мер регионального государственного регулирования;

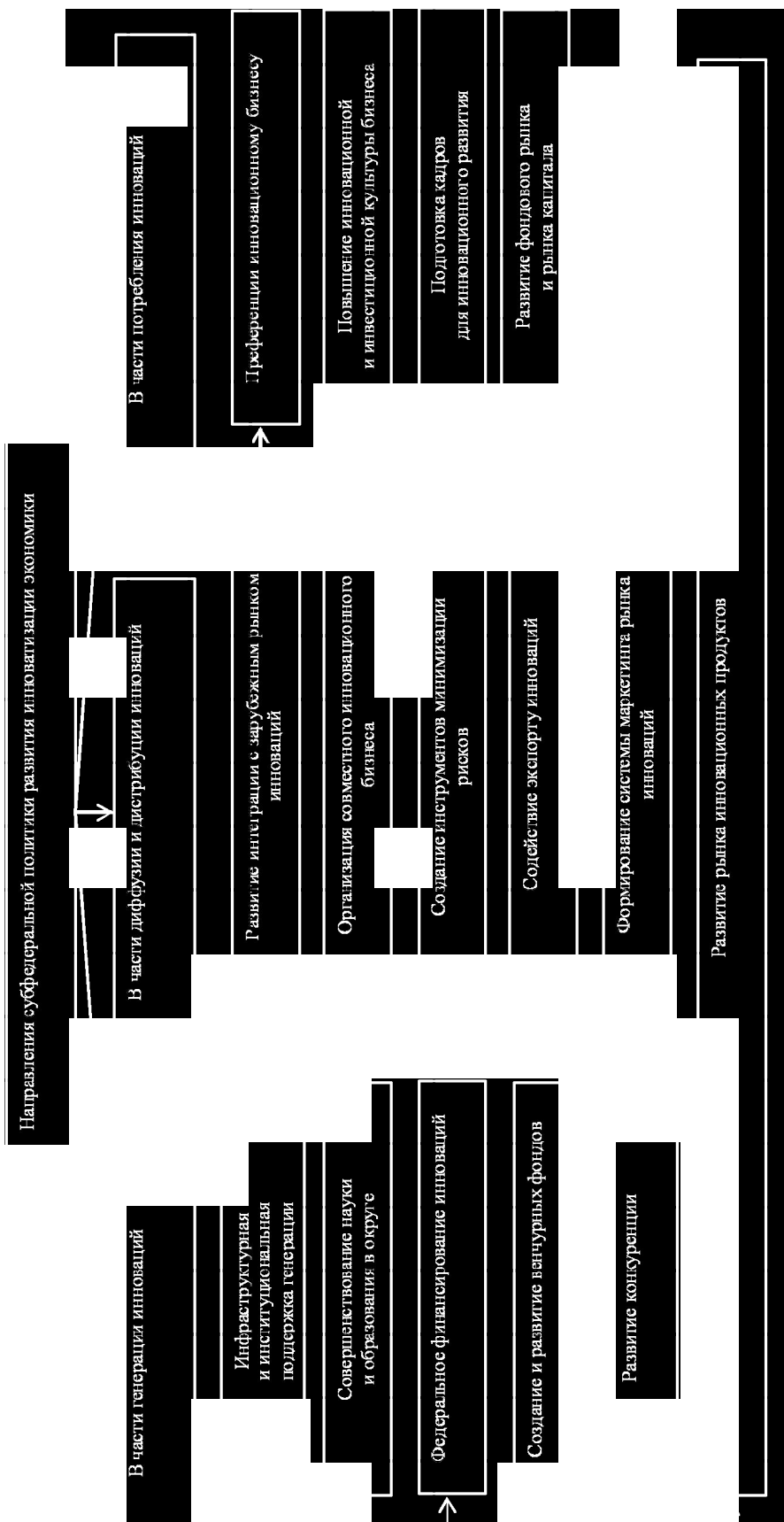
- типы развития региональных экономик в составе субфедеральных экономических систем, которые ориентированы либо на эксплуатацию имеющегося потенциала, либо на прямое субсидирование из федерального центра;

- раскоординированность элементов национальной и субфедеральной инновационной системы, что приводит к структурным диспропорциям в развитии инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в регионах.

Существующие зажимы развития инноватизации субфедерального социально-экономического уровня России приводит к тому, что наблюдается и усиливается технологическое отставание ключевых секторов экономики Южного федерального округа, что в свою очередь приводит к снижению конкурентного статуса и перепозиционированию субфедеральной системы в обслуживающее звено мировой экономической системы. Такое позиционирование влечет за собой перераспределение добавленной стоимости и обуславливает ухудшение качества жизни российских граждан.

Следовательно, в контуре субфедерального государственного регулирования развития региональных социально-экономических систем необходимо принять комплекс программно-целевых мероприятий, нацеленных на развитие элементов надрегиональной инновационной системы России.

Формирование генераторов ускоренного экономического роста невозможно представить без инновационной поддержки развития базовых опорных отраслей региональных экономик надрегионального социально-экономического пространства. Однако такое направление является необходимым, но недостаточным в комплексе мер государственной регулятивной политики социально-экономического развития. Для эффективного инновационно-модернизационного развития экономики требуется стратегия и социально-экономическая политика, включающая направ-



ления и меры инновационного системного развития. Основные направления создания и совершенствования элементов инновационной системы субфедерального уровня экономики показаны на рис. 2. М.Г. Лапаева и С.П. Лапаев в своих трудах делают упор на формирование инновационного образования в регионе как основы инновационного развития<sup>1</sup>. Мы считаем, что образование - необходимый, но недостаточный элемент инновационной системы. Все направления формирования и совершенствования мер государственного регулирования инноватизации региональной экономики на субфедеральном уровне можно разделить на три больших группы: меры, направленные на генерацию инновационных продуктов и услуг; меры, направленные на совершенствование и ускорение процессов диффузии и дистрибуции инновационных продуктов и решений; меры, направленные на повышение степени и эффективности потребления инновационных продуктов.

Итак, в части содействия генерации инноваций на субфедеральном уровне необходимо следующее:

- Создание или совершенствование институциональных и инфраструктурных условий для ускоренной генерации инноваций. Речь здесь идет о формировании и государственном содействии в развитии институтов инновационной генерации, прежде всего особых экономических технико-внедренческих зон, инновационных инкубаторов и технопарков. Ключевым аспектом при этом является решение вопроса о необходимом и достаточном количестве таких институтов для субфедеральной социально-экономической системы. Эмпирически доказано, что формирование особых экономических зон и технопарков в каждом регионе надрегионального экономического пространства лишено смысла по причине слишком большой региональной концентрации этого института генерации инноваций, т.е. государственные затраты по организации институтов инновационной деятельности будут выше, чем эффект от данной инновационной деятельности. Механизм отдельных элементов инновационной системы приводит в своей работе И.С. Ремезова<sup>2</sup>. Вместе с тем хотелось бы сделать упор на интеграцию государственных инициатив и интересов бизнес-структур.

- Совершенствование науки и образования в округе - комплекс мер по интерференции образовательных и научных программ с целями бизнеса. В данный комплекс мер входит совершенствование образовательных программ, включение в профессорско-преподавательский состав топ-менеджеров регионального бизнеса, органи-

зация программ стажировок для студентов и преподавателей, внедрение интерактивных форм образования.

- Федеральное финансирование инноваций - организация грантов и программ финансовой поддержки научным инновационным школам, коллективам инноваторов, организация конкурсов для молодых ученых.

- Создание и развитие венчурных фондов как институциональный способ организации финансирования генерации инновационных продуктов и решений.

- Развитие конкуренции в регионе и на субфедеральном уровне, отмена прямого государственного субсидирования деятельности хозяйствующих субъектов, процессы глобализации - одно из действенных направлений стимулирования инновационной деятельности как формы приращения конкурентных преимуществ бизнеса.

В части диффузии и совершенствования дистрибуции инновационных продуктов и решений необходимы следующие меры государственного регулирования:

- Развитие интеграционных связей с зарубежным глобальным рынком инноваций. В рамках этого государству необходимо осуществлять представительские функции и формировать благоприятные условия для диффузии зарубежных инноваций на российский (и, в частности, субфедеральный) рынок российских инновационных продуктов.

- Организация совместного бизнеса, которая будет стимулировать процессы инноватизации российского бизнеса за счет диффузии зарубежных инновационных решений, при этом часть активов, например территории или имущественные комплексы, будет предоставлять отечественный бизнес, а технологическую и инновационную оболочку - зарубежные партнеры, а также содействовать развитию инвестиционного климата региона. Механизм влияния инноваций на инвестиционный климат региона подробно описала в своей работе И.А. Рашидова<sup>3</sup>.

- Формирование комплекса мер снижения инновационных рисков. В данную группу мер можно включить комплекс мероприятий, направленных на формирование институтов финансового, маркетингового, юридического тестирования инновационных инициатив, оценку их привлекательности для бизнеса и определение их стоимости для потенциального вовлечения в венчурные схемы организации бизнеса на основе эксплуатации инновационных идей.

- Содействие экспорту инноваций. Таможенная и тарифная политика должны стимулировать абсолютно свободное проникновение инно-

вационных продуктов на отечественный рынок, а продуктам, выпущенным на основе эксплуатации инноваций за рубежом, должны быть выставлены определенные таможенные и тарифные барьеры.

Система инновационного маркетинга должна стимулировать диффузию и продвижение инновационных продуктов от их производителей к потребителям.

Для стимулирования потребления инновационных продуктов акторами субфедеральной социально-экономической системы необходимо реализовать следующие меры государственного регулирования:

- Формирование и институциональное совершенствование преференциальной политики инновационного бизнеса, создание условий налогового, кредитного, территориального и инфраструктурного благоприятствования.

- Повышение инновационной и инвестиционной культуры инноваций и инвестиций за счет повышения образовательного уровня топ-менеджмента предприятий в части инновационного и инвестиционного менеджмента, финансового анализа, соискания заемного капитала и формирования оптимального инновационного и инвестиционного бизнес-портфелей.

- Подготовка кадров для инновационного развития - формирование и реализация образовательных программ в отношении менеджмента

предприятия в части инновационного анализа, оценки инновационной эффективности бизнеса, умения оценить стоимость заемного капитала во времени, управления проектами и т.п.

Развитие фондового рынка и рынка финансовых инструментов, которое даст возможность доступа к дешевому заемному капиталу и сформирует цивилизованные процедуры капитализации инновационного бизнеса, а также позволит развиваться венчурному бизнесу как основе коммерциализации инновационных идей и технологических решений.

Все вышеуказанные меры государственной субфедеральной инновационной политики положительно скажутся не только на развитии субфедерального рынка инновационных продуктов, но и создадут необходимые условия для реализации стратегии сфокусированной дифференциации, создания генераторов и территорий ускоренного роста в рамках субфедерального регулирования развития социально-экономических систем.

<sup>1</sup> Лапаева М.Г., Лапаев С.П. Формирование инновационного образования в регионе // Экон. науки. 2012. □ 1.

<sup>2</sup> Ремезова И.С. Национальная инновационная система: теория и особенности экономического развития // Экон. науки. 2011. □ 5.

<sup>3</sup> Рашидова И.А. Инвестиционная деятельность как фактор инновационного развития региона // Экон. науки. 2011. □ 11.

*Поступила в редакцию 04.03.2012 г.*