

Трансформация экономической системы в процессе становления инновационной экономики

© 2012 В.М. Загидуллина
Казанский (Приволжский) федеральный университет
E-mail: venera408@yandex.ru

В статье рассмотрена динамика трансформации экономической системы в процессе становления инновационной экономики, которая сопряжена с рядом противоречий, ведущих к созданию новых потребительских качеств производимого продукта.

Ключевые слова: динамика, трансформация, экономическая система, качество.

Трансформация экономической системы является отражением потребности общества в изменениях. Практические проблемы, возникающие в ходе трансформации, подвергаются глубокому научному анализу экономической теорией. Эти проблемы образуют достаточное методологическое основание для теоретической оценки происходящего процесса становления инновационной экономики и создают, в свою очередь, устойчивую теоретическую базу для принятия практических решений в сфере трансформации экономической системы.

Трансформация экономической системы рассматривается в контексте ее эволюционного развития - это объективный процесс, отличающийся собственной траекторией. При определении вектора трансформации экономической системы выбрана модель, в основе которой находится активное становление экономики нового типа, которая основывается на инновационном развитии, где знания выступают конституирующим элементом, а основная часть добавленной стоимости концентрируется в сфере создания новых технологий¹.

Взаимозависимость и взаимообусловленность трансформации экономической системы и становления инновационной экономики - это неоспоримый факт. Формирование новой экономической системы связано с актуализацией существенных связей и взаимодействий между элементами экономической системы, упорядоченным распределением связей во времени и пространстве. Формируется состояние упорядоченности, скоординированности, связности, т.е. состояние организованности, что проявляется в снижении неопределенности (энтропии) инновационной деятельности в экономической системе.

Среди индикаторов, определяющих трансформацию, принято выделять следующие группы:

1) целевые индикаторы: доходы, продолжительность жизни, уровень образования, состоя-

ние окружающей среды, удовлетворение личных и общественных потребностей;

2) индикаторы эффективности: формирование связей и зависимостей: технологический, инновационный, человеческий капитал².

Трансформация экономической системы сопряжена с формированием связей, которые остро ставят вопрос о создании новых инновационных интересов. Реализация инновационного интереса - это результат сложного комплекса взаимосвязей между структурными элементами экономической системы.

При формировании связей складывается определенная структура экономической системы, а свойства элементов трансформируются в функции, связанные с еще одним свойством системы - ее интегративными качествами. Взаимодействие инновационных субъектов обеспечивает упорядоченность элементов, их связей и отношений, согласованность взаимодействия составных частей экономической системы, субординацию и координацию, образующих систему взаимосвязанных специализированных вещественных и личных факторов, т.е. структурирует деятельность людей, их кооперационное взаимодействие соответственно технологическим укладам.

Экономическая система содержит деятельностное инновационное ядро, которое включает в себя системообразующие процессы инновационной деятельности, формы их организации и управления. Инновационный цикл в деятельности предприятий можно рассматривать как системообразующий процесс, способный обеспечить непрерывное обновление технической и технологической системы в соответствии с новым технологическим укладом.

Трансформация экономической системы связана с созданием новой экономики, основывающейся на развитии инновационного потенциала. К сожалению, инновационная активность предприятий в экономической системе России в настоящее время характеризуется достаточно низ-

кими показателями, в частности, инновационно активными можно считать около 6 % промышленных предприятий и 10 % фирм малого бизнеса, работающих в сфере науки и обслуживания. В стране снижается инновационный потенциал промышленности, т.е. освоение новой продукции, новых типов машин, оборудования и средств автоматизации.

Доля России на мировом рынке наукоемкой продукции составляет всего 0,3-0,5 %, в то время как США - 36 %, Японии - 30 %. Доля высокотехнологичной продукции в экспорте не превышает 4-5 %, в то время как для Китая этот показатель составляет 22 %, Южной Кореи - 38,4 %, Венгрии - 25,2 %³.

В связи с обозначенной актуальностью задач модернизации экономики сегодня нужна предельная четкость в расстановке ее приоритетов.

Для эффективной реализации перехода экономической системы к инновационной экономике необходимо учитывать следующие условия, характерные для социально-экономической системы России:

1) низкий уровень конкурентоспособности из-за лишения притока инноваций морально и физически изношенного оборудования на предприятии, что тормозит освоение передовых научно-технических достижений;

2) отсутствие условий инновационного развития и среды, которая могла бы стимулировать инновационный риск посредством привлечения частного и иностранного капитала;

3) низкое качество управления на макро- и микроуровне;

4) условия жизни российского населения, поскольку уровень доходов работающей части в разы ниже, чем в развитых странах, что объясняется относительно низкой производительностью труда россиян;

5) высокая стоимость нововведений и экономический риск.

Определяющей целью трансформации экономической системы должна стать разработка адекватной и выверенной стратегии перехода экономики на инновационный путь развития в долгосрочной перспективе, позволяющая сформировать в обществе, бизнес-кругах и государственных органах власти правильную мотивацию и понимание конечных результатов модернизации, а также реалистичности достижения результатов этих преобразований.

При переходе на "новую экономику" значимым критерием является заинтересованность предприятий, разрабатывающих передовые достижения науки и техники, а также государства, задачей которого должно стать повышение пре-

стижности научно-технической и инновационной деятельности.

Вместе с тем масштабные преобразования подразумевают необходимость не только качественной трансформации экономики, но и ее количественного роста, в особенности в инновационном секторе. Данный факт диктует необходимость всесторонней переоценки ресурсного потенциала страны, включающей переоценку основных производственных фондов, оценку земельно-имущественных комплексов, оценку интеллектуально-инновационного потенциала, финансовых ресурсов и человеческого капитала.

В экономической системе можно выделить три группы носителей инновационного потенциала:

1) научные организации и предприятия, участвующие в создании новшеств и в их продвижении к потребителю;

2) несущая способность социокультурной среды, предъявляющей спрос на нововведения и обеспечивающей их реализацию созданием или улучшением социально-экономических условий, развитием науки, образования, культуры, демократических институтов, экономики и общества;

3) непосредственно сами новшества с их способностью воздействовать на рост общественных благ, на качественные параметры всего комплекса жизнедеятельности человека⁴.

Важным критерием при становлении инновационной экономики выступает оценка структуры экономики для эффективного использования ресурсов. Необходимо рациональное применение инновационного потенциала, а также ориентация на умных и ответственных людей, в результате чего будет достигнута нацеленность на собственное производство.

Важнейшими элементами инновационной инфраструктуры являются инновационные фирмы, венчурные фонды, а также инвестиционные банки, которые будут финансировать инновационные проекты с учетом их возможных рисков. Данные элементы рассматриваются как факторы, влияющие на инновационное развитие экономики.

Устойчивое, стабильное функционирование экономической системы предполагает стабильность целей, структуры, элементов системы, отношений и объектов собственности, которые эффективны в том случае, когда элементы экономической системы способны накапливать и реализовывать свой инновационный потенциал. Введение инновационности в экономическую систему связано с радикальной перестройкой экономических отношений, которая сопровождается "сбоями" в функционировании экономичес-

кой системы. Именно этот эффект называют “инновационным противоречием”⁵.

Разрешение данного противоречия как вполне естественного состояния инновационной экономики и сообщает истинный, глубокий, стратегический потенциал инновационной экономической системы. Необходимо, чтобы переход от индустриальной к неиндустриальной экономике проводился таким образом, чтобы экономическая система и ее элементы менялись в каких-то одних базовых элементах и сохранились как вполне устойчивая структура экономической системы в целом.

Тем не менее спектр трансформационных предпочтений на длительное время сложился на основе представлений о решающей роли форм собственности. Исходя из представлений, что частная собственность более эффективна, чем общественная, приватизацию государственной собственности старались провести максимально быстро. Однако она привела к эксплуатации объектов в целях частных собственников, а не к расширенному воспроизводству путем предпринимательской капитализации извлекаемых доходов. Оказалось, что частная собственность не обязательно толкает к прогрессивным изменениям, а может становиться фактором расточительного потребления, т.е. потребительских качеств производимого продукта. Возникает определенное противоречие между необходимостью устойчивого функционирования экономической системы и ее качественной инновационной перестройкой. Вследствие этого ведущими концептуалистами реформ в России была задана такая последовательность трансформации экономики: сначала институциональные изменения, стимулирующие инвестиции, затем рост инвестиций, далее увеличение выпуска на основе ранее сделанных инвестиций⁶.

Институциональная среда является одним из важнейших условий успешного обмена технологиями, формирует совместимость технологического, экономического и инновационного развития хозяйственных систем инновационных субъектов, поставляющих и принимающих технологии. Институциональная среда структурирует совокупность правил, по которым регулируется внутренняя деятельность хозяйствующих субъектов, а также их взаимодействие между собой. Исходя из этого, в рамках институционального анализа деятельность хозяйствующих субъектов можно исследовать на основе таких подходов, как трансформационный и транзакционный. Следовательно, можно выделить внешние и внутренние институты и объяснить, как происходит инновационное развитие экономической системы, в кото-

рой отсутствуют исходные производственные процессы. Так, взаимодействие отношений присвоения с технологическими изменениями приводит к переходу хозяйственной системы от стационарного к нестационарному состоянию, к разбалансированности и определенной дезорганизованности. Следствием этого является нарушение процесса хозяйствования и снижение эффективности функционирования локальных хозяйственных систем, что в конечном счете приводит к снижению эффективности функционирования хозяйственной системы. Как реакция на данное явление начинают создаваться на всех уровнях экономической системы новые, противодействующие этому снижению формы организации отношений присвоения, эффективные в новых условиях, координирующие и управленческие структуры, соответствующие институты. Тем самым формируется новая упорядоченность.

Разные типы устойчивых связей образуют структуру системы, обеспечивают ее упорядоченность. Ее характер и направленность определяют организацию системы, характеризующейся как вертикальными, так и горизонтальными связями, соотношения которых с формированием инновационной экономики меняются, соответственно меняются формы управления деятельностью и кооперационными сочетаниями деятельности, когда эти элементы приобретают инновационную направленность. Таким образом, взаимодействие определяет структурную организацию экономической системы, в которой отражается любое изменение этого взаимодействия.

В настоящее время в объяснении механизмов инновационного развития сформировались четыре основных подхода, в основе каждого из которых лежат соответствующие теории: теория пространственно-временного распространения (диффузии) нововведений; теория технологических укладов; теория типов развития (мобилизационный, догоняющий, инновационный); теория (концепция) национальных инновационных систем (НИС). Дополнить эти подходы и объяснить, как подобный процесс охватывает множество взаимоотношений, можно на основе теории пространственно-временного распространения (диффузии) нововведений. Теория диффузии нововведений как направление исследования закономерностей распространения инноваций на всех стадиях их жизненного цикла является исторически первой в формировании системного подхода в рамках теории инновационной экономики и тесно связана с исследованием пространственно-структурной эволюции технологических систем на разных уровнях экономики.

Современные исследования диффузии нововведений, в свою очередь, ведутся в двух на-

правлениях: 1) исследование механизма диффузии как системной закономерности инноваций и 2) исследование пространственной диффузии нововведений. В рамках первого направления исследуются внутренние закономерности и факторы диффузии инноваций, а именно их скорость, масштаб, основные эффекты и результаты от внедрения инноваций

Более поздние эмпирические исследования установили, что, хотя основным фактором распространения инноваций и служит предпринимательский мотив получения прибыли, тем не менее однозначной взаимосвязи между инновациями и прибыльностью не выявлено.

Диффузия нововведений может рассматриваться так же, как процесс передачи новшества по коммуникационным каналам между членами социально-экономической системы во времени. Форма и скорость этого процесса зависят от мощности коммуникационных каналов, особенностей восприятия информации хозяйствующими субъектами, их способностей к практической утилизации этой информации и т.п.

В реальных инновационных процессах скорость процесса диффузии нововведения определяется пятью переменными:

- 1) формой отношений присвоения;
- 2) способом перераспределения собственности;
- 3) свойствами отношений собственности;
- 4) инновационной активностью хозяйствующих субъектов;
- 5) свойствами самого нововведения.

Рассмотренные подходы, на наш взгляд, формируют ту методологическую основу, которая в совокупности позволяет формулировать принципы, выявлять эффективные механизмы и инструменты инновационного развития экономической системы.

В ходе исследования развития экономической системы выявлено, что меняются ее качественные характеристики, системообразующие свя-

зи обогащаются новым содержанием, дополняются принципиально новыми формами отношений присвоения, что, соответственно, выражается в структурных изменениях, в отношениях собственности, в ее структурной динамике, которые определяют условия, направления, формы, механизмы становления инновационной экономики.

Данные процессы сопровождаются весьма существенными нарушениями системо- и структурообразующих связей. В свою очередь, происходит изменение системных характеристик: увеличивается сложность связей и функций экономической системы, нарушается сложившаяся координация действий, осложняется функционирование системы в целом, система не может достичь желаемого результата, что вызывает необходимость изменения ее интегративных качеств. Все это в совокупности, в свою очередь, приводит к изменению содержания и роли основных интегративных свойств экономической системы в формировании социально-экономических условий инноватизации системы.

¹ Иванов П.Н. Трансформационные процессы в хозяйственной системе России как фактор становления экономики нового типа. Тамбов, 2012.

² Об обновленной концепции экономической трансформации // Общество и экономика. 2011. □ 4-5.

³ Мильская Е.А. Управление стратегией инновационно активных предприятий в различных фазах экономического цикла // Инновации. 2012. □ 1. С. 88-94.

⁴ Бендиков М.А., Хрусталева Е.Ю. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. □ 2. С. 3-14.

⁵ Федоров В.К., Еланешникова И.К. О некоторых базовых философских категориях и закономерностях в понятийном аппарате теории инноваций // Инновации. 2008. □ 7. С. 82-84.

⁶ Кушлин В. Институциональная среда инновационной модернизации // Экономист. 2011. □ 11. С. 65-73.

Поступила в редакцию 06.03.2012 г.