

## Роль и значение энергетического баланса в обеспечении стратегии социально-экономического развития регионов

© 2012 М.А. Багомедов

кандидат экономических наук

Институт социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра Российской академии наук, г. Махачкала

© 2012 Ш.К. Омаров

Институт финансов и права, г. Махачкала

E-mail: zeldner@inecon.ru

В статье обосновывается, что обеспечение взаимной увязки региональной экономики с территориальными энергетическими балансами во времени и в пространстве является базовым условием осуществления стратегии социально-экономического развития региона.

*Ключевые слова:* энергетический баланс, региональная экономика, стратегия социально-экономического развития, энергосбережение.

С конца XIX в. экономическое положение и условия жизни населения в странах и регионах зависят от эффективности использования энергетического фактора, который не просто отражает эффективность деятельности предприятий по производству (добыче), переработке, транспортировке и хранению различных энергетических ресурсов, но включает энергетическую эффективность в производстве и потреблении продукции и услуг, в транспорте, в жилищно-коммунальном хозяйстве. Революцию в качестве жизни жителей цивилизованных стран вызвал в это время переход к массовому и все охватывающему использованию электричества в быту, а затем эффективность ЖКХ возросла в связи с газификацией.

С одной стороны, нынешний этап глобализации характеризуется ростом энергопотребления во всем мире (в развитых, развивающихся и отстающих регионах) и возникающими в связи с этим геополитическими и геоэкономическими проблемами их нехватки, с другой стороны, программы устойчивого развития развитых стран предполагают переход к энергосберегающим технологиям и снижение энергоёмкости производства продукции и услуг. В связи с этим перспективы развития энергетического сектора и энергосбережения у субъектов экономики регионов в целом в энергообеспечении структурной перестройки экономики служат в конечном итоге ограничениями долгосрочной стратегии повышения качества жизни населения регионов и России в целом.

К примеру, по России, в целом, до 2020 г. намечено в 2,5 раза повысить производство ВВП<sup>1</sup>. При сохранении сложившейся энергоёмкости ВВП это потребует с учетом необходимости трудоустройства четырехкратного роста энергопотребления.

Новейшие технологии энергосбережения позволяют в 2 раза понизить сложившийся уровень энергопотребления на единицу продукции (услуг), но и в этом случае необходимо обеспечить источники покрытия двукратного роста энергопотребления в стране.

Для обеспечения гармоничного развития и избегания всякого рода рыночных коллизий от структурных кризисов такого рода расчеты необходимо производить также в территориально-отраслевом разрезе. По нашим расчетам, в Дагестане даже при условии снижения благодаря энергосберегающим мерам в 2 раза удельных энергозатрат на производство ВРП общий рост энергозатрат в обеспечение намеченных Стратегией Дагестан-2025 показателей роста объемов ВРП составит более 3 раз: в связи с предстоящей полной газификацией растущих жилищ населения и быстрым ростом парка автомашин в 4 раза возрастет потребление газа и бензина; в связи с новой индустриализацией и ростом количества бытовых электроприборов в 3 раза возрастет потребление электроэнергии; рост городов обусловит двукратный рост потребления тепла горячей воды ТЭЦ.

Соответственно, важными задачами разработки и осуществления стратегии социально-экономического развития регионов следует считать обеспечение сбалансированности развития производства, потребления и инфраструктуры товаров и услуг:

1) с корпоративными программами роста объемов производства и доставки к потребителям энергоносителей;

2) прогнозами эффективной электро- и энерговооруженности труда в производстве и сфере услуг;

3) переходом к устойчивому триединому развитию (производство, качество жизни, экология) на основе новых технологий надежного и недорогого обеспечения потребителей возобновляемыми энергетическими ресурсами более высокого качества;

4) обеспечением энергетической безопасности долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны и всех субъектов Российской Федерации.

Поскольку рост производства валового национального (регионального) продукта на душу населения (главный показатель развития стран и регионов) в решающей степени зависит от внедрения в результате структурной перестройки новых технологий повышения общественной производительности труда, предусматривающих рост эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, главным образом через их электро-механическое замещение, постольку осуществление стратегических планов определяется их энергетической безопасностью и зависит от состояния субъектов энергетического комплекса обеспечить в нужное время и в нужном месте необходимые параметры величины потребляемой энергии.

Таким образом, обеспечение сбалансированности энергетической составляющей и производной с развитием региональной экономики во времени и в пространстве является базовым условием осуществления стратегии социально-экономического развития региона. Энергетическая сбалансированность представляет собой одно из важнейших условий регионального развития, оказывающих влияние на формирование технологической структуры региональной экономики, научно-технический прогресс в энергопотреблении и энергосбережении, рост производительности труда за счет трудозамещения.

Достаточность энергоресурсов является необходимым условием сбалансированности социально-экономического развития любого государства (региона) и достижения высоких темпов роста ВВП за счет достижений НТП. При этом возможно два пути энергообеспечения сбалансированности: 1) нормативно-экстенсивный (капиталоемкий), при котором рост экономики обеспечивается ресурсами, выделенными в соответствии с принятыми нормативами; 2) креативно-структурирующий, при котором сбалансированность энергообеспечения развития экономики достигается внедрением энергосберегающих технологий.

Энергетика, будучи энергетической основой трудозамещения в данном технологическом витке цивилизации, прямо влияет на динамику качества жизни и индикаторы социально-экономического развития страны. Существует тесная корреляци-

онная зависимость между уровнем экономического развития государства и удельной энерговооруженностью рабочего места. В США с ее высоким уровнем энергосбережения среднее удельное производство электроэнергии на одно рабочее место составляет свыше 20 тыс. кВт·ч, а в России с ее высоким экспортом электроэнергии эта величина в 2 раза ниже, при том, что цена потребления в 4 раза превышает себестоимость производства.

Стратегия Россия-2020 предусматривает создание путем модернизации мощную современную экономику, использующую высокопроизводительный труд, но такой технологический прорыв могут себе позволить только энергетически развитые страны, не только сумевшие построить у себя мощный энергетический комплекс, но и позволившие сформировать механизм его народнохозяйственной эффективности. Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелец постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах<sup>2</sup>.

Поскольку экономический рост должен обязательно сопровождаться ускоренным, опережающим ростом энергетики, от которого напрямую зависят темпы, структура, устойчивость и безопасность экономического роста страны, постольку необходимо государственное сдерживающее влияние на рост цены на подключение к столь дефицитным энергоресурсам. В России мы же являемся свидетелем того, что плата за подключение организации к энергоресурсу превышает удельные капитальные вложения в мощности по производству такого объема энергии. К примеру, оплата за подключение пограничной заставы в Ботлихском районе составляла 60 тыс. руб. на 1 кВт·ч мощности, а удельные капитальные вложения в сооружение микроГЭС составляют 30 тыс. руб. на 1 кВт·ч мощности, а по газотурбинным электрогенераторам и того меньше - 10 тыс. руб. на 1 кВт·ч мощности.

Новая экономика России - это экономика диверсифицированная, где, кроме современного ТЭК, будут развиты и другие конкурентоспособные секторы. Доля высокотехнологичных и интеллектуальных отраслей в ВВП должна к 2020 г. увеличиться в 1,5 раза. При этом высокотехнологичный экспорт России вырастет вдвое. Это - эффективная экономика, с высокой производительностью труда и низкой энергоемкостью<sup>3</sup>. В общем объеме ВВП России за 2011 г. (38 786,4 млрд. руб.) такие виды экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых (3007,9 млрд. руб.) и производство и распределение электроэнергии, газа и воды (1368,5 млрд. руб.), по данным Росстата, в сумме составляют более 11,3% , но при этом в

настоящее время данные две отрасли промышленности, обозначаемые нами ТЭК, обеспечивают в пределах 60 % всех налогов на продукты, получаемых в экономике страны (5202,1 млрд. руб.)<sup>4</sup>. В то же время в 2010 г. из среднегодовой численности занятых в экономике России (67 577 тыс. чел.) по видам экономической деятельности в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды и добыче полезных ископаемых было занято, соответственно, только 2,9 % и 1,6 % всех занятых<sup>5</sup>.

Таким образом, в экономике России ТЭК является важнейшим сектором национальной экономики, обеспечивающим ее дальнейшее поступательное развитие. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) и активов организаций по видам экономической деятельности России составляла в 2010 г. 10 %, но по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых - 29,2 %<sup>6</sup>.

ТЭК обеспечивает энергией и топливом работу всех отраслей народного хозяйства, консолидирует энергетические взаимосвязи между субъектами Российской Федерации, вносит существенный вклад в структуру промышленного производства и доходы от внешней торговли в свободно-конвертируемой валюте<sup>7</sup>. Как отмечается в “Энергетической стратегии России до 2020 г.”, это один из “устойчиво работающих производственных комплексов российской экономики. Он определяет состояние и перспективы развития национальной экономики, обеспечивая около 1/4 производства валового внутреннего продукта, 1/3 объема промышленного производства и доходов консолидированного бюджета России, примерно половину доходов федерального бюджета, экспорта и валютных поступлений<sup>8</sup>. Именно поэтому устойчивая и надежная работа энергетического комплекса есть главное условие обеспечения экономической безопасности страны.

Обеспечение жизнедеятельности всех отраслей национального хозяйства со стороны энергосектора дополняется его технологической незаменимостью, значительными текущими и инвестиционными затратами на перевод одного вида энергии в другой и зависимостью от дорогостоящих коммуникаций, что не позволяет рассчитывать на альтернативные варианты оперативного энергозамещения, хотя развитие глобальных технологий позволяет в ближайшем будущем рассчитывать на это. Но до тех пор все территориальные стратегические планы развития придется увязывать с перспективами баланса региональных энергетических ресурсов, что сохраняет за находящимися под контролем Москвы монополиями в ТЭК ведущую роль как инструмента проведения внутренней региональ-

ной политики, направленной на сохранение геополитического единства России и Евразийского союза.

Эффективное использование регионального энергетического потенциала для подкрепления его стратегического баланса является необходимой основой обеспечения автономности устойчивого функционирования региональной экономики и подъема экономически отстающих регионов, решения ряда социальных задач повышения уровня и качества жизни населения региона до принятых в стране нормативов, ускорения интеграции экономики региона в рыночное поле России и мировых сообществ, укрепления позиций региона на межрегиональном и международных рынках разделения труда.

Обладая огромными запасами топливно-энергетических ресурсов и разветвленной энергетической инфраструктурой, Россия объективно имеет все возможности обеспечить в полной мере потребности стратегических балансов энергообеспечения развития своих регионов на длительную перспективу, в том числе через согласование с регионами их долгосрочных стратегий социально-экономического развития, хотя, возможно, это и нанесет незначительный ущерб интересам монополистов.

Следует отметить, что в нашей стране всегда было полное понимание определяющей роли энергетической сбалансированности развития экономики для безопасности страны, но при этом не всегда она обеспечивалась. При всем разнообразии решения стратегических задач развития российских регионов<sup>9</sup> энергетика наряду с инвестициями и трудовыми ресурсами является неизменно важнейшим материальным фактором развития региональной экономики, и, только развивая ее технологически революционно или опережающими темпами, но и в том и другом случае, получая масштабные инвестиции, можно рассчитывать на ускоренное развитие других секторов, потому что она обеспечивает физическое замещение.

Дагестан - уникальный регион России, экономически отстающий, но социально ориентированный. Осуществляемый в Дагестане переход к постиндустриализму, проявляющийся в самых быстрых темпах роста ВРП и денежных доходов населения при отсутствии роста реального производства и товарного экспорта, позволяет рассматривать его как модель для остальных экономических отстающих регионов России<sup>10</sup>.

Под воздействием новых глобализационных технологий в энергетическом балансе страны и регионов ожидается дальнейшая перестройка с фактического преобладания электроэнергетики и газотеплоснабжения на применение водорода и дру-

гих продуктов переработки бытовых отходов, твердых видов топлива, на широкое использование принципа технической и экономической взаимозаменяемости видов энергии, энергетических установок, энергетических ресурсов и средств транспортировки<sup>11</sup>.

Прогнозирование энергетического баланса региона должно быть ориентировано на формирование стратегии устойчивого развития не только отраслей топливно-энергетического комплекса в регионе, но, прежде всего, энергетической инфраструктуры, позволяющей своевременно обеспечить всех потребителей региона необходимыми видами энергии во всех его формах. Комплексному решению проблем региональных органов по выработке обоснованных управленческих решений в процессе стратегического управления и обеспечения энергетического баланса региона будут способствовать разработка перечисленных научных проблем и обоснование практических рекомендаций. В частности, энергобаланс страны и регионов (там, где он просчитывается) принято считать в тоннах условного топлива. При этом наполнение данного показателя определяется по содержащимся килокалориям (киловаттам). Такой метод не учитывает потребительскую эффективность разных видов топлива и энергии, что не позволяет сопоставлять альтернативные варианты энергообеспечения регионального развития. Например, потребление электроэнергии в идеале в 2,5 раза менее энергоемко, чем потребление газа и бензина, а потребление последних в 2 раза менее энергоемко, чем потребление мазута, угля и дров. Мы предлагаем при прогнозировании энергетического баланса региона использовать поправочные коэффициенты, определяемые по среднему коэффициенту полезного действия. Это придаст прогнозированию энергобалансов региона соответствующее экономическое наполнение.

Переход к экономическому подъему и стратегированию заставил по-новому взглянуть на проблемы экономической безопасности. Хотя данному научному направлению сегодня посвящено достаточно много работ российских ученых, тем не менее экономическая безопасность традиционно рассматривается как совокупность условий экономического развития хозяйствующих субъектов и территорий, защищающих их от внешних и внутренних угроз. Мы придерживаемся второго подхода, по которому понятие экономической безопасности связывается с защитой ее жизненно важных интересов страны в целом и ее регионов в обеспечении выполнения стратегических прогнозов социально-экономического развития. И именно на последнее должны быть нацелены, прежде всего, меры прогнозирования подвижки в энергетических балансах региона.

В настоящее время основная задача социально-экономической политики страны заключается в обосновании осуществления комплекса мер, ориентированных на обеспечение стратегических целей достижения европейского стандарта качества жизни, и требует корректировки региональной политики и самих основ федерализма. Пока по российскому налоговому законодательству регион не располагает собственным налоговым потенциалом для финансового обеспечения стратегических прогнозов развития. Прогнозирование энергетических балансов региона должно стать составной частью региональной промышленной политики, поскольку «применение новых, повышающих производительность труда технологий в энергетике, социальной сфере и быту должны входить в приоритеты промышленной политики. Данный аспект имеет самое немаловажное значение в Дагестане, где вопросы развития энергетики и социальной сферы являются ключевыми в народнохозяйственном комплексе»<sup>12</sup>.

Фактическая роль энергетического сектора в обеспечении догоняющего экономического развития отдельных отстающих регионов страны в последние пятнадцать лет не поддается однозначной оценке. С одной стороны, очевидна большая социальная и экономическая роль энергетики Дагестана в ускоренном догоняющем его развитии. Нельзя недооценивать и общий вклад энергетики в общую экономическую ситуацию в Дагестане, как одного из главных источников налоговых доходов региона. Так, по нашим подсчетам, предприятия ТЭК региона обеспечивали поступление в консолидированные бюджеты последних 10 лет свыше 26 % налоговых доходов.

С другой стороны энергетического баланса - потребительской, нельзя не учитывать деструктивное воздействие на ход выполнения прогнозов экономического развития региона периодических попыток практической реализации неадекватной целевой установки ценовой политики на повышение внутренних цен на энергоносители до уровня цен мирового рынка. В этом аспекте энергетический сектор способен создать ограничения для прогнозирования экономического роста. К примеру, рост региональных розничных цен на энергоносители в последние пять лет в 1,5 раза опережал средний рост цен<sup>13</sup>.

В условиях опережающего роста цен предприятия энергетики расширяют физические объемы производства и передающей инфраструктуры существенно медленнее, чем такие отрасли экономики Дагестана, как производство промышленной продукции, строительство, информатика и связь, ЖКХ. Важно и то, что рост выручки за счет роста тарифов не ведет к повышению рен-

табельности в региональных энергетических монополиях, а практически целиком “уходит” в рост непроемких затрат, многие из которых являются избыточными. Помимо того, энергетика оказывает определяющее давление на рост цен товаров и услуг в регионе. К примеру, рост розничной цены на бензин на 40 % в 2011 г. автоматически привел к повышению тарифов на услуги городских маршруток на 20 %.

Очевидно и влияние на жизненный уровень населения, поскольку повышение тарифов на тепло- и электроэнергию, опережающее инфляцию, наиболее негативно сказывается на уровне жизни населения экономически отстающих регионов, таких как Дагестан, поскольку эти расходы, в отличие от размеров денежных доходов, являются примерно одинаковыми для средних слоев населения во всех регионах. Еще более страдают от роста тарифов на энергоресурсы бедные слои населения региона.

Следует отметить основные ограничения, стоящие на пути прогнозирования энергетического баланса региона, способные свести на нет возможности его осуществления: растущая энергоемкость экономики; крах реформы ЖКХ; высокий износ основных средств; субъективизм в тарификации по видам потребителей; значительная межрегиональная дифференциация тарифов; неопределенность топливной базы теплоэлектроэнергетики; высокие непроизводственные издержки и издержки обращения отрасли; хищения в сетях и др.<sup>14</sup>

С другой стороны, региональные проблемы прогнозирования энергетического баланса региона являются исключительно многогранными как по причине разнохарактерности самих проблем, так и в связи со сложившимися значительными территориальными различиями в уровне развития и текущем социально-экономическом положении.

Вместе с тем изношенность технологического оборудования и незагруженность энергетических мощностей из-за снижения объемов производства, нехватка финансовых ресурсов, недостаточный для развития энергетического комплекса уровень образования и подготовки кадров, ряд других факторов свидетельствуют о необходимости поиска путей эффективного сбалансированного развития энергетического комплекса региона в целях обеспечения долгосрочной стратегии устойчивого развития региона. Так, выход из создавшегося положения видится в проведении срочных масштаб-

ных преобразований материально-технической базы, повышении эффективности электроэнергетического сектора региона в соответствии потребностям стратегического развития экономики и социальной сферы региона, надежности и безопасности энергоснабжения потребителей, обеспечения технического перевооружения и реконструкции действующих мощностей, а также ввода новых генерирующих мощностей с использованием передовых технологий в производстве топлива и электроэнергетики.

Реформирование требует проведения целенаправленной и согласованной политики рационального использования энергетических ресурсов, стимулирования процессов энергосбережения в целях обеспечения устойчивого развития всей социально-экономической системы региона.

<sup>1</sup> Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика: итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. URL: <http://2020strategy.ru/documents/32710234.html>.

<sup>2</sup> Путин В.В. О наших экономических задачах. URL: [support@putin2012.ru](mailto:support@putin2012.ru).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Российский статистический ежегодник. 2011: стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 315.

<sup>5</sup> Там же. С. 124.

<sup>6</sup> Там же. С. 627.

<sup>7</sup> Топливо-энергетический комплекс России: федер. справ. М., 2010.

<sup>8</sup> Энергетическая стратегия России на период до 2020 г. / Минэнерго России. М., 2000.

<sup>9</sup> Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика: итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. URL: <http://2020strategy.ru/documents/32710234.html>.

<sup>10</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010.

<sup>11</sup> Багомедов М.А., Гусейнов А.А., Омаров Ш.К. О формировании региональной промышленной политики // Вестн. ДНЦ РАН. 2011. □ 1. С. 98-104.

<sup>12</sup> Там же. С. 100.

<sup>13</sup> Дагестан в цифрах - 2010 г.: кратк. стат. сб. / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. Махачкала, 2011. С. 364-365.

<sup>14</sup> Багомедов М.А. Проблема снижения издержек обращения в Республике Дагестан // Вопр. структуризации экономики. 2011. □ 1. С. 8-10.

Поступила в редакцию 05.03.2012 г.