

Финансовое обеспечение развития регионального строительного комплекса

© 2012 Ю.И. Новиков, С.А. Уваров, А.И. Орт
Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов
E-mail: fomin@sseu.ru

В статье рассматриваются проблемы финансового обеспечения регионального строительного комплекса. Показаны основные источники и направления инвестиционного обеспечения строительных организаций. Особое место уделено роли и месту компенсационного фонда как источника финансирования строительных организаций.

Ключевые слова: региональный строительный комплекс, саморегулируемая организация, финансирование строительства.

Анализ состояния и перспектив развития регионального строительного комплекса позволяет определить его как сложную динамическую систему с высокой степенью противоречий между отдельными предприятиями и между ними и органами исполнительной власти, осуществляющими государственное регулирование отрасли. Кроме того, изменение системы государственного регулирования, переход от лицензирования к саморегулированию, создал дополнительные противоречия внутри системы. Сами же предприятия строительного комплекса характеризуются жесткой привязкой своей деятельности к базовому региону.

Таким образом, развитие регионального строительного комплекса зависит как от внешних воздействий (государственного регулирования, состояния экономики государства, глобальных кризисных явлений и др.), так и от характера взаимодействия внутренних элементов комплекса, определяющего в конечном итоге развитие самого комплекса в широком диапазоне - от стагнации, саморазрушения до оптимального (рационального) сосуществования динамически развивающихся хозяйствующих субъектов.

Таким образом, возникает проблема поиска эффективных путей развития субъектов регионального строительного комплекса, обеспечивающего их динамическое взаимодействие в целях развития всего комплекса - т.е. конкурентного сотрудничества (крупных корпораций, малых и средних предприятий и организаций).

Предприятие, будучи элементом комплекса, является объектом управления, т.е. подсистемой, преобразующей входные управляющие воздействия (меры государственного регулирования, меры антикризисного управления предприятием и др.) в выходные сигналы, характеризующие результирующее состояние предприятия как объекта управления на определенный момент

времени. Очевидно, что реальное предприятие может иметь множество “входов” и “выходов”, определяющих его функциональное взаимодействие с внешней для него средой, а также его устойчивость в условиях нестабильной внешней среды.

Естественной формой повышения устойчивости предприятий регионального строительного комплекса в условиях кризиса является конкурентное сотрудничество, формы и механизмы которого, включая малые строительные предприятия, весьма разнообразны.

Для того чтобы подобные структуры были устойчивыми и функционировали достаточно продолжительное время, внутри них должна существовать “сила взаимного притяжения”: иными словами, каждый из составляющих регионального строительного комплекса (альянса, кластера) должен получать выгоду, превышающую преимущества автономного функционирования. Образование и функционирование подобных структур можно объяснить синергетическим эффектом: то, чего не может достичь малое предприятие в одиночку, оно получает при совместном функционировании вместе с другими малыми предприятиями, за счет новых форм использования производственных факторов.

Тем не менее формирование и функционирование подобного комплекса требуют определенного финансового обеспечения. Дело в том, что в рамках регионального строительного комплекса, понимаемого как территориально-производственная совокупность не только строительных предприятий и предприятий отрасли строительных материалов, но и объективно интегрированных с ними устойчивыми хозяйственными связями других объектов материального производства и непромышленной сферы, обеспечивающих эффективное функционирование комплекса в целом, действуют предприятия различ-

ных форм собственности и организационно-правовых форм, имеющих различные ведомственную принадлежность и источники финансирования (см. рисунок).

- средств федерального бюджета, привлекаемых на реализацию стратегических проектов, имеющих значение не только для региона, но и для государства в целом;

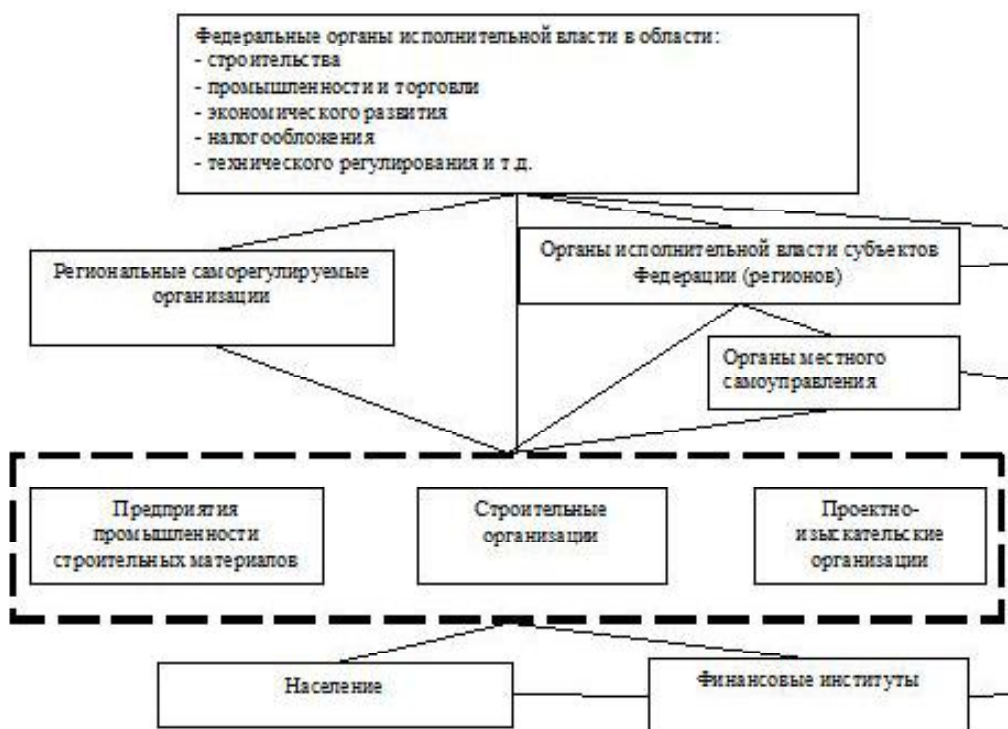


Рис. Состав регионального строительного комплекса

Для успешного решения задачи развития жизнеспособного регионального строительного комплекса Санкт-Петербурга необходимы инвестиции в основной и оборотный капитал. В принципе, объемы капитальных вложений могут быть рассчитаны на основе обобщения инвестиций, необходимых для реализации инвестиционно-строительных проектов, связанных с реализацией Концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 г. в части жилищного строительства, а также нового строительства, реконструкции, технического перевооружения и модернизации действующих промышленных производств, капитальных вложений в инфраструктуру и др.

Механизм привлечения финансовых ресурсов на развитие строительного комплекса Санкт-Петербурга должен предусматривать смешанную систему инвестирования с привлечением:

- внебюджетных средств, формируемых за счет собственных средств строительных предприятий и предприятий индустрии строительных материалов с возможным привлечением средств российских и иностранных инвесторов, а также займов и коммерческих кредитов, стратегических и портфельных инвестиций;

- средств регионального бюджета, используемых в соответствии с концептуальными и программными документами, регламентирующими социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга в долгосрочном периоде.

Кроме того, в неявном виде, как инструмент стимулирования развития, могут быть использованы такие источники финансирования строительства, как:

- субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам на закупку технологического оборудования и запасных частей к нему с целью повышения производительности труда и сокращения количества рабочей силы, привлекаемой из-за пределов региона;

- “амортизационные премии”, позволяющие относить расходы текущего налогового периода, расходы на приобретение основных средств и прочие расходы на капитальные вложения в размере до 30 % их стоимости до начала исчисления амортизации, а также схемы лизинга при смешанном финансировании лизинговых операций;

- льготы по налогу на прибыль для Санкт-Петербургских строительных организаций, увеличивающих объемы строительства за счет экономической экспансии в регионы России.

Значительным источником возможного дополнительного объема инвестиций должны стать средства крупных корпоративных структур, региональные кластеры и полюса конкурентоспособности в строительстве, включающие в себя крупные строительные организации, на базе которых возможно формирование законченных технологических цепочек от сырья до реализации строительных объектов, а также ведомственные целевые и региональные программы.

Решение поставленных задач по развитию регионального строительного комплекса может частично реализовываться на основе соглашений с другими субъектами Федерации, заинтересованными в развитии инфраструктурных строительных проектов стратегического характера в форме оказания прямой финансовой поддержки реализуемым проектам.

Особое значение для финансирования развития строительного комплекса Санкт-Петербурга имеет опосредованное финансирование строительных организаций за счет средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций (СРО). Компенсационным фондом является обособленное имущество, являющееся собственностью партнерства, которое формируется в денежной форме за счет взносов членов партнерства, а также доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда. Когда мы говорим о компенсационных фондах, необходимо четко понимать цели, с которыми они вводились, и осознавать реальное положение дел. Считается, что в первую очередь фонды создавались для возмещения ущерба, который члены СРО могут нанести третьим лицам в результате своей деятельности. Но как показывает практика, средствами компенсационного фонда далеко не всегда удается покрыть ущерб. Получается, что с помощью компенсационного фонда СРО пытаются решать те же задачи, которые решаются договором коллективного страхования, но с гораздо меньшей эффективностью.

Действительно, на сегодня положение дел таково, что компенсационные фонды СРО далеко не всегда могут обеспечить своевременное и полноценное возмещение ущерба. В случае, если возникают серьезные имущественные претензии,

которые исчисляются десятками миллионов рублей, саморегулируемые организации сталкиваются с серьезными проблемами, связанными с выплатой.

Одна из наиболее важных проблем, как использовать средства фонда без ущемления интересов одних членов СРО в пользу других. Представим, что в саморегулируемой организации более сотни членов, при этом только у нескольких компаний большое количество крупных, дорогостоящих проектов. Если эти компании будут регулярно обращаться за средствами фонда, расходуя его, остальные члены СРО окажутся в положении, когда они будут вынуждены постоянно пополнять компенсационный фонд. Такой вариант, безусловно, несправедлив. Избежать его можно было бы, введя разумное ограничение на размер выплаты по каждому отдельному требованию.

Таким образом, финансирование развития регионального строительного комплекса носит многоканальный характер, а отдельные его направления могут реализовываться в зависимости от складывающейся внешней экономической среды и стратегических задач, поставленных перед комплексом в целом.

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 190-ФЗ (действующая редакция). URL: <http://base.garant.ru/12138258/>.

2. Доничев О.А., Рейнгольд Е.А. Инвестирование жилищного строительства // Экономист. 2000. № 4.

3. Каплан Е.Л. Проблемы саморегулирования в строительстве // Жилищное строительство. 2008. № 12.

4. Ларионов А.Н. Влияние рынка инвестиций на развитие строительства жилья // Инновационные условия формирования ресурсного потенциала в экономике России: межвуз. сб. науч. ст. по итогам НИР 2007 г. / под ред. проф. А.А. Горбунова. СПб., 2007.

5. Орт А.И. Саморегулирование в строительстве: опыт и перспектива развития в России. СПб., 2011.

6. Орт А.И. Предпринимательская деятельность в жилищно-строительном комплексе: теория, оценка, практика / под ред. А.А. Горбунова. СПб., 2009.

7. Феклистов И.И. Организационно-инновационные основы формирования ресурсного потенциала в строительном комплексе: монография. СПб., 2006.

Поступила в редакцию 02.02.2012 г.