

Теоретико-методологические вопросы обоснования планирования синергии полюсов роста МСК с добывающими и перерабатывающими отраслями производства в рамках институционально-социологической теории

©2012 С.М. Швец

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник,
руководитель Центра государственной политики в сфере недропользования,
руководитель Московского представительства
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук
E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье обосновано, что формирование модели рационального недропользования должно основываться на межотраслевом и региональном системном подходах, принципах экономической целесообразности, эффективности и оптимальности.

Ключевые слова: добывающие и перерабатывающие отрасли производства, минерально-сырьевой комплекс (МСК), планирование стратегии.

Одним из основных направлений в теориях XX в., отвечающим требованиям современности и особенно актуальным для экономики России в настоящее время, является институционально-социологическое направление, заслуживающее самого пристального рассмотрения, потому что выдвинутые в его рамках рекомендации социального контроля уже были опробованы на практике. В развитии планирования среди сторонников данного направления особое место принадлежит видному французскому экономисту Ф. Перру (1903-1987).

Институционалисты одними из первых выступили с идеей государственного контроля над экономикой и обосновали теоретическую платформу для ее последующего распространения. Принципы институционалистов представлены в трудах П. Веблена, Ф. Перру, Р. Минза, Дж. Кларка (теория трансформации капитализма), Дж. Гэлбрейта (теоретически обобщается опыт регулирования экономики США, которая делится на две качественно разнородные системы - планирующую и рыночную), Р. Хейлбронера (теория технократического детерминизма), Ж. Фурастье (концепция социологического направления), Г. Мюрдаля, К. Виттфогеля, У. Льюиса (исследования проблем третьего мира).

В одной из главных работ Ф. Перру "Экономика XX века" изложены основные идеи французского ученого, где общая экономическая теория распадается на три части. *Первая* часть - теория доминирующей экономики - призвана дать описание современной экономики государства. *Вторая* часть - теория гармонизированного роста - указывает пути и методы совершенствования

экономики государства с помощью государственного регулирования. *Третья* часть - теория всеобщей экономики - рисует общество будущего, в котором производство осуществляется для каждого человека.

Один из наиболее интересных видов деформации, описанных Ф. Перру, - поляризация пространства вокруг ведущей отрасли (полюса роста). Входящие в поляризованные пространства предприятия устанавливают определенные отношения к его полюсам, испытывая на себе их подталкивающее или тормозящее воздействие.

В данной связи следует отметить один из основных рассматриваемых в теории Ф. Перру вопросов - концепцию макроединицы и макрорешения. Если эффект доминирования - исходный пункт общей теории экономической деятельности, то макрорешения - ее центральная, наиболее важная часть. Доминирующая макроединица представляет собой своеобразный полюс роста, и она в результате порождает эффект агломерации. Исходя из тезиса о том, что внутри макроединицы изменяются природа и содержание конкуренции, то, по мнению автора, вся логика эволюции доминирующей экономики побуждает государство стать центром по принятию решений. Поэтому необходимо уделить самое пристальное внимание вопросам синергизма и синергетического эффекта, порождаемого в минерально-сырьевом комплексе (МСК) во взаимосвязи с сопряженными с ним в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности.

Использование методологии синергетики в экономических исследованиях в настоящее вре-

мя становится все более распространенным, поскольку позволяет по-новому по сравнению с более ранними методологическими подходами выявлять эффекты, существующие в экономике, более глубоко понимать природу их возникновения, идентифицировать их и соответствующим образом влиять на течение экономических процессов.

Осмысление природы и особенностей проявления синергетических эффектов позволяет, по нашему мнению, организовывать управление экономикой, основанной на институционально-социологической теории, являющейся фундаментом обоснования планирования точек роста (полюсов роста).

Присутствие синергетических эффектов в экономике требует новых подходов к прогнозированию, планированию, регулированию на различных уровнях - от экономики отдельного предприятия, региона, отрасли до экономики страны. Поэтому рассмотрение особенностей проявления синергетических эффектов в современной российской экономике дает возможность более глубоко проанализировать факторы, препятствующие переводу национальной экономики на инновационный путь развития, совершенствовать теоретическую базу для разработки экономической политики, нацеленной на формирование и развитие полюсов роста на основе адресных инвестиционных проектов.

Необходимо отметить, что существуют несколько факторов, влияющих на возникновение синергетических эффектов, и одним из них является системность, когда несколько либо два объекта можно считать системой при условии, что между этими объектами происходит постоянное взаимодействие. Именно МСК во взаимосвязи с сопряженными с ним отраслями промышленности (нефтяная, металлургическая, химическая, нефтехимическая и др.) является базой взаимодействия субъектов экономических отношений экономики. Как отраслевая и региональная экономики находятся во взаимосвязи с экономиками других регионов и отраслей, так и экономика РФ, будучи интегрированной в мировую экономику, постоянно находится во взаимодействии с экономиками других стран через экспорт и импорт товаров и услуг, представляя, таким образом, пример открытой системы.

Следующим фактором возникновения синергетических эффектов в экономической системе является ее способность к постоянному движению (изменению), т.е. динамичность экономической системы.

Следовательно, важнейшим фактором проявления синергетических эффектов выступает

наличие обратных связей между элементами системы МСК, а также добывающими и перерабатывающими отраслями промышленности, где одним из примеров обратных связей служит установление цен на рынке, взаимосвязь ценовой политики на сырье и от нее - на готовую продукцию.

Таким образом, одним из важнейших вопросов, требующих своего решения, является разработка экономико-математической модели межотраслевого баланса (МОБ) с учетом мультипликатора и акселератора для МСК во взаимосвязи с добывающими и перерабатывающими отраслями промышленности.

По нашему мнению, синергетический эффект в экономике - это результат совместного действия элементов экономической системы, основанной на организации полюсов роста, приводящий к изменению качества экономики и ее развития. И как следствие, по критериям, связанным с особенностями проявления синергетических эффектов в экономике, возможно выделить создание и притяжение в орбиту полюсов роста в рамках региона муниципальных образований, отраслей промышленности, связанных с МСК добывающих и перерабатывающих промышленных производств.

Благодаря действию синергетических эффектов экономика муниципальных образований, региона, отрасли помещается в центр целевого адресного инвестиционного проекта (АИП), обеспечивающего организацию полюса роста для сопряженных отраслей промышленности, направляя ее развиваться в области притяжения целевых полюсов роста. После того как эта задача выполнена, экономика субъектов РФ, муниципальных образований, предприятий, находясь под влиянием объективных закономерностей, присущих синергетической парадигме, начнет самостоятельное движение к целевой точке роста (полюсу роста). Таков синергетический подход не только к экономической политике, но и к управлению вообще: не навязывать системе желаемый путь развития, а подталкивать ее к этому пути посредством индикативного планирования созданием целевых адресных инвестиционных проектов.

В данной связи необходимо изменять методологические подходы к прогнозированию экономики и стремиться перевести национальную экономику на устойчивый путь развития точек роста (полюсов роста), которому соответствуют высокие темпы экономического развития и его инновационная направленность. Принятие государством мер, по сути, нацеленных на поддержку МСК во взаимосвязи с добывающими и пе-

рерабатывающими отраслями промышленности, должно являться позитивной практикой, разгоняющей российскую экономику во времени и не зависящей от конъюнктуры мировых рынков и делающей все более вероятным прорыв в экономическом развитии, основанный на инновациях.

Создание возможностей для эффективного экономического роста в современных условиях немислимо без реализации целей АИП и создания региональных точек роста, обеспечивающих организацию промышленных кластеров. Такая поддержка должна состоять не в проведении приказов "сверху", а, в первую очередь, в создании условий для формирования и успешного развития системы кластеров, основанной на самоорганизации и синергии. Государственная инвестиционная политика с обоснованием и созданием промышленно-экономических точек роста должна принимать во внимание объективную синергетическую природу кластерной формы территориальной организации производства.

Синергия предприятий, составляющих региональный кластер на базе целевых АИПов, сформированных на основе точек роста, и на базе создания производственных мощностей МСК и сопряженных с ним отраслей промышленности, есть синергия составляющих региональные и отраслевые технологические цепочки предприятий при их слиянии или регионов при их объединении, формирующих позитивное влияние на современную российскую экономику, позволяющую направить экономику государства, перевести страну на инновационный путь развития, способную конкурировать на равных с наиболее развитыми странами мира не только на рынках топливно-энергетического комплекса, но и на рынках продукции высокой степени переработки, продукции, основанной на современных достижениях науки и техники, продукции конечного потребления.

Государство не лишает предприятия автономии полностью, но ограничивает ее. Его задачей становится составление долгосрочных программ развития экономики регионов и страны максимально быстрыми темпами. Только такая дальновидная политика, по нашему мнению, обеспечит гармонизированный рост страны и регионов.

В статье научно обоснованы, применены и развиты концептуальные вопросы институционально-социологической теории как для экономики страны, так и для одного из основных направлений, а именно теории доминирующей экономики и теории гармонизированного роста, где в рамках выдвинутых концепций были предло-

жены и развиты для материально-сырьевой базы (МСБ) и МСК следующие вопросы:

- государственного регулирования в области МСБ и МСК с включением следующих основных подсистем:

- а) макроэкономическое регулирование;

- б) формирование адресного инвестиционного проектирования, на основании которого осуществляется ориентация инвестиционных процессов на выбранные приоритеты структурной политики;

- адресные инвестиционные проекты в области геологоразведочных работ, обоснования размещения производственных и перерабатывающих отраслей промышленности.

Базируясь на приведенных выше положениях, мы можем сделать вывод, что адресные инвестиционные проекты - это механизм координации действий и интересов государства и других субъектов экономики. Помимо информационного значения, такое проектирование выполняет координирующую роль, т.е. предполагает согласование деятельности центра, отраслей и предприятий в процессе самостоятельной разработки последними их производственно-хозяйственных программ. Автор исходит из постулата, что именно в рамках адресных инвестиционных проектов правительство должно воздействовать на экономическое развитие в большей мере координацией и обеспечением информацией, чем путем выдачи директивных указаний.

По мнению автора, именно в результате обмена планами и информацией между правительством и частными предпринимателями должна выявиться схема экономического роста, включая те проекты, которые по линии правительственных организаций являются взаимно совместимыми, что даст возможность создать индикативные государственные экономические планы на уровне региона и страны в целом.

На взгляд автора, переход к адресным инвестиционным проектам позволит на демократической основе координировать позиции государства и частного бизнеса. Вместо построения иерархической системы необходимо утверждать систему планирования снизу вверх, базирующуюся на принципах консультирования и согласования. Согласно рассматриваемой системе индикативный план рождается в результате многоступенчатых итераций. Все участники заинтересованы в консенсусе относительно его реализации. Вместе с тем плановые показатели не являются обязательными (директивными), а выступают в качестве экономических индикаторов - носителей информации относительно ожидаемой экономической конъюнктуры.

Адресное инвестиционное проектирование можно определить как механизм координации интересов и деятельности государственных и негосударственных субъектов управления экономикой. Он сочетает госрегулирование с рыночным и нерыночным саморегулированием и основан на разработке системы показателей (индикаторов) социально-экономического развития, которые необходимо разрабатывать на муниципальном, региональном и государственном уровнях. Механизм адресного инвестиционного проектирования включает в себя определение общенациональных приоритетов, целеполагание, прогнозирование, бюджетирование, программирование, контратацию и другие процедуры согласования решений на макро-, мезо- и микроуровне, налоговые и иные меры государственной поддержки хозяйствующих субъектов, участвующих в реализации плана.

Научно-технический потенциал определяет состояние экономики, возможности ее развития. Без его обновления и наращивания невозможны поддержание необходимого уровня и возобновление основных фондов базовых отраслей.

Каждый из потенциалов, являясь структурным элементом производственного потенциала, имеет свои особенности и значимость для отрасли МСК. Фондовый потенциал отрасли – это максимально возможная способность основных производственных фондов (ОПФ) производить определенный объем высококачественной продукции в определенный отрезок времени. При этом наиболее прогрессивна такая структура ОПФ, при которой преобладает активная часть с машинами и оборудованием в основе. Активные ОПФ определяют производственную мощность предприятий отрасли, их технический уровень, создают продукцию.

На структуру ОПФ влияют прежде всего технический уровень производства, его географическое размещение, размер предприятия, форма организации производства, особенности МСК и перерабатывающих отраслей национальной экономики.

Фондовый потенциал является основным резервом повышения эффективности производства. Качественное состояние ОПФ, степень их развития способствуют интенсификации производства в отрасли МСК.

При рассмотрении инновационного потенциала, как способности предприятий отрасли внедрять и использовать инновации, основное внимание следует уделять экспортоспособным сырьевым ресурсам, которыми располагает отрасль для осуществления инновационной деятельности (научно-технический потенциал). Инновационный тип развития в современных ус-

ловиях является единственным вариантом для отрасли МСК, обеспечивающим ее качественный рост.

Решение воспроизводственных задач МСБ и МСК занимает ведущее место в структуре проблем российской экономики. В связи с этим повышаются заинтересованность и материальная ответственность предприятий отрасли в использовании инвестиций, вкладываемых в производство, направляемых на воспроизводство ОПФ, трудовых ресурсов.

Поступательное развитие экономики непосредственно связано с воспроизводством основных фондов. Удовлетворение возникающих общественных потребностей требует реконструкции, технического перевооружения существующих основных фондов или создания новых, способных производить новую продукцию. Достижение этой цели невозможно без инвестиций. Для стимулирования инвестиционной активности необходимо определить приоритеты развития предприятий промышленности, разработать инвестиционно привлекательные проекты. Для реализации инвестиционной политики следует использовать многоисточниковую систему инвестирования. Регулирование производственного потенциала промышленности и управление инвестиционным процессом в российской экономике позволяют сформировать рациональную отраслевую и территориальную структуру промышленности.

В настоящее время многие экономисты утверждают, что в переходный период главное – это обеспечить выживание экономики и всей страны, затем – ее стабилизацию и только в перспективе – развитие. В действительности критерий выживания размыт: никто не может определить, когда сокращение производства достигнет своего предела и наступит стабилизация. В настоящее время продолжается спад, вслед за ним меняется наше представление о выживаемости экономики и начале ее стабилизации.

Культивируется представление о “могучей руке” рынка, о ее невидимой силе, которая сама найдет точку отсчета для развития. Действительно, в рыночной системе хозяйствования заложены огромные потенциальные силы жизнестойкости, ее возможности не могут реализовываться без экономической стратегии, вырабатываемой на более широкой, чем рыночная, информационной базе. Рынок и предпринимательство – это, по выражению американского экономиста В. Леонтьева, паруса экономики, и без рулевого управления, методом проб и ошибок, рынок будет очень долго искать направление и траекторию развития.

По нашему мнению, основа государственной стратегии - это экономика, которая учитывает стратегические приоритеты, национальные интересы государства. Если рыночные силы не могут вывести страну на путь развития, то нужно на базе глубокого анализа рыночной ситуации заложить основы подъема производства. Без идеологии развития, без культивирования промышленного и научно-технического подъема нельзя решить такие задачи экономического развития, как увеличение доходов бюджета, обеспечение приемлемого уровня занятости населения, повышение качества жизни и социальной защищенности населения.

Главная цель экономической стратегии государства состоит в интенсивном развитии экономики. Это означает формирование принципиально иной структуры экономики и образование промышленно-финансовых и банковских структур, способных создавать условия для перелива капитала в новое русло развития экономики. Отличительная особенность такого подхода к структурной политике заключается в сочетании межотраслевого и товарно-продуктового подходов. Рынок может определить, какие виды продукции и в каком объеме выгодно производить. До приобретения товара потребитель лишь ориентировочно может знать, каковы его рентабельность и доходность. Но ориентиры, своего рода коридор роста, вырабатываются в рамках структурной политики как составной части макроэкономического регулирования. Поэтому выбор того или иного товарно-продуктового набора в разрезе новой структурной политики должен осуществляться на основе изучения реальных товарных рынков и отвечать принципам окупаемости, возвратности и соблюдения расчета прибыли. Этим требованиям в настоящее время отвечает МСК страны.

Расширение совокупного спроса МСБ требует активизации инвестиционной политики. Особую роль в решении этой задачи играет государство. Через систему закупок оно формирует стабильные условия хозяйствования, создавая импульсы к инвестированию прибыли и амортизационных отчислений.

Проводя структурную политику, определяя важнейшие целевые программы, государство формирует состав необходимых инвестиционных строительных объектов. В условиях бюджетного дефицита необходимо соблюдение жестких требований по срокам окупаемости и возвратности средств. В тех случаях, когда государство принимает решение об участии в инвестиционном проекте, гарантии для отечественных и иностранных инвесторов существенно повышаются.

Регулирование инвестиционной деятельности должно осуществляться в рамках стратегии государственной экономической политики, причем основным инструментом регулирования должны быть инвестиционные программы и проекты, ориентированные на приоритетные направления развития экономики страны в целом, отдельных ее сфер и регионов. Решение этой задачи связано: во-первых, с обеспечением устойчивости структурных преобразований; во-вторых, с адекватным использованием экономических рычагов, определяющих функционирование и саморегулирование инвестиционной деятельности государственных и частных организаций. Необходимо проведение взаимозависимых организационных мер, в числе которых одной из сложных (и практически не решенных) остается разработка и реализация методов технико-экономического обоснования приоритетных проектов. Речь идет о разработке новых методов технико-экономического обоснования приоритетов развития отдельных сфер экономики в условиях переходного периода. Эти методы не должны противоречить концепции рыночной экономики, предусматривающей использование экономических механизмов при формировании инвестиционных средств на развитие приоритетных направлений, осуществляя взаимосвязь сопряжения мощностей МСК и перерабатывающих отраслей промышленности.

Важнейшей задачей является определение меры государственного участия в экономическом регулировании инвестиционной деятельности. В основу ее решения должна быть положена двуединая функция государства в реализации инвестиционной политики. С одной стороны, государство определяет создание экономической среды посредством принятия соответствующих законодательных актов, а с другой - функционирует в качестве владельца комплекса производственно-хозяйственных структур и само осуществляет инвестиции в их развитие.

Среди сфер, приоритетных для инвестирования государством с учетом обеспечения экономического роста, необходимо выделить МСК, являющийся "хребтом" экономики государства.

Одно из направлений соблюдения стратегических интересов страны состоит в создании системы гибкого регулирования рыночной экономики. Прежде всего необходимо иметь в виду, что речь идет о регулировании не просто экономики, а о ее рыночной модели. Важно не нарушать механизмы саморегуляции, но создавать условия для наиболее эффективной работы этих механизмов. Для этого субъекты рынка должны располагать полной информацией о развитии

экономики в целом, о задачах структурной политики, приоритетах государственной поддержки, насыщенности и дефицитах (так называемых провалах) рынка, прогнозируемых макроэкономических показателях и т.д.

В самом общем виде роль государства состоит в регулировании причинно-следственных и иных зависимостей в рыночной экономике, в предупреждении стихийных моментов развития, которые угрожают экономике, в определении сфер, способных дать в перспективе наибольшую прибыль. В систему гибкого государственного регулирования, по мнению автора, целесообразно включить следующие основные подсистемы:

- макроэкономическое регулирование, устанавливающее общие правила и параметры хозяйствования для всех типов организаций;
- индикативное планирование, на основе которого осуществляется ориентация инвестиционных процессов на выбранные приоритеты структурной политики;
- индикативное планирование деятельности государственных предприятий, госзаказов, а также разработка и осуществление методов управления государственным имуществом.

Сущность экономического развития не исчерпывается проблемами восстановления экономического роста на основе новой структурной политики, удовлетворения потребительского инвестиционного спроса, развития рынка ценных бумаг, создания конкурентной среды, оптимизации отношений собственности и менеджмента, создания гибкой системы государственного регулирования рыночного типа. Стратегия не станет действенным инструментом политики, если не будут конкретизированы задачи в отраслях материального производства, в научно-технической, социальной и внешнеэкономической сферах, в регионах.

В данной связи концептуальными становятся приоритеты в области структурной политики, когда на макроэкономическом уровне основными задачами являются:

- повышение совокупного спроса;
- увеличение нормы сбережений и формирование благоприятного инвестиционного климата, способствующего трансформации накопленных в инвестиции;
- обеспечение перелива финансовых и производственных ресурсов от нежизнеспособных предприятий и секторов к эффективным производителям и в сектора роста;
- стимулирование экспорта и его диверсификации;

- регулирование импорта в целях защиты отечественных производителей в рамках общепринятых процедур.

На микроэкономическом уровне в ходе осуществления структурной политики на первый план выводят задачи поддержки и стимулирования развития экономически эффективных предприятий и организаций, ликвидации или реорганизации неэффективных экономических структур, организации согласительного процесса в целях торможения роста цен, внедрения рыночных норм поведения экономических субъектов.

Рассматривая данный подход к МСБ и МСК, в процессе работы необходимо:

- выявить точки роста, т.е. предприятия и организации МСК, которые реализуют проекты и программы, обеспечивающие нахождение и освоение реального платежеспособного спроса на продукцию МСК на свободном рынке;
- определить роль и место действующих предприятий МСБ и МСК в хозяйственной системе, организовать процесс ликвидации неэффективных предприятий, повысить эффективность управления государственными предприятиями;
- составить перечень предприятий, продукция которых необходима для обеспечения государственных нужд (предприятия оборонного комплекса, полностью работающие по военному заказу и не подлежащие конверсии, предприятия по переработке ядерных отходов и т.п.);
- выделить хозяйственные субъекты, в которых контрольный пакет акций, "золотая акция" предприятий МСБ и МСК должны быть закреплены за государством для оказания влияния на решения, принимаемые данными субъектами, в целях обеспечения экономического развития данных предприятий, влияющих на социально-экономическую политику региона;
- определить перечень конкретных предприятий, которым необходима государственная поддержка в целях обеспечения экономической безопасности.

Непременным условием соблюдения требований экономического развития является реализация системы проектов и программ перспективного характера - как научных и инновационных, так и производственных и инвестиционных.

Несмотря на негативные тенденции, экономика России обладает финансовыми и материальными ресурсами для оживления инвестиционной активности. Мобилизация этих ресурсов может быть обеспечена на основе устранения сложившихся в экономике деформаций путем активизации государственной инвестиционной

политики, восстановления роли амортизации как источника накопления, создания стимулов для использования прибыли предприятий и банковского капитала на инвестиционные цели и др. Решение указанных задач возможно только с помощью проведения политики возобновления экономического роста, являющейся основой эффективного режима воспроизводства фондов в новых условиях. Речь идет о целенаправленной промышленной политике в области производственного аппарата, высшего базового элемента структурной политики. При этом должна быть решена важнейшая задача - воссоздание инвестиционного поля российской экономики.

Будущее России связано с инвестициями и инновациями, в силу чего восстановление инвестиционного-инновационного потенциала и нормального воспроизводства производственных фондов должно стать приоритетной задачей, реализация которой требует разработки структурно-инвестиционной и инновационной политики в качестве каркаса всех экономических реформ. Проблема формирования новой политики возобновления экономического роста особенно актуальна в связи с тем, что речь идет о стабилизации инвестиционного комплекса страны.

То, что курс рыночных реформ в России нуждается в существенной корректировке, очевидно. Поэтому необходим поиск путей, форм активизации экономического роста, точек роста и стабильности, в силу чего проблему привлечения инвестиций необходимо рассматривать в плане решения данной задачи, придавая функции активизации инвестиционной деятельности центральное значение в формировании современной российской модели возобновления экономического роста. Необходимо образовать сеть сфер (точек) роста, регионов активного экономического развития (в первую очередь ресурсо-восстановления), что должно придать определенный динамизм всей экономике России.

Наряду с формированием благоприятного инвестиционного климата на первый план сегодня выходят две взаимосвязанные задачи:

1) разработка механизмов финансирования масштабных инвестиционных проектов, основанных на долевом участии государственного, промышленного и банковского капиталов;

2) формирование эффективных форм организации капитала, заключающееся в создании современной институциональной среды. Основу этой среды должны составить институты с мощным финансовым, промышленным, инновационным и организационным потенциалом. К таким институтам относятся государственные холдинги, образующиеся вокруг одного или несколь-

ких технологически связанных крупных предприятий-производителей, а также банковские структуры с развитой филиальной сетью и иные профессиональные корпорации, создающие точки роста и обеспечивающие эффект от солидарной заинтересованности и ответственности субъектов управления и производства за принятие и реализацию решений.

Государство должно содействовать созданию инвестиционных структурообразующих консорциумов, конгломератов и кластеров. Мировой опыт показывает, что именно тесная координация действий правительства с крупными финансовыми и промышленными структурами, доказавшими свою жизнеспособность, способствует выходу из кризиса и динамичному развитию экономики.

Формирование геолого-разведочных, научно-исследовательских, промышленных консорциумов, конгломератов и кластеров дает дополнительные возможности для привлечения капитала к реализации инвестиционных программ по воспроизводству МСБ и МСК, что является одним из факторов стабилизации экономики государства и повышения эффективности производства. Объединение финансовых ресурсов существенно расширит инвестиционные возможности и позволит концентрировать их на наиболее важных направлениях.

В данной связи необходимо особый акцент сделать на участии государства в инвестиционной деятельности тех консорциумов, которые за счет мобилизации собственных средств смогут обеспечить стабильный рост производства, осуществить необходимую для этого реконструкцию и расширение производственных мощностей и обновление производственно-технологической базы. В отношении подобных объединений государство может оказывать единовременную инвестиционную помощь, поддерживать их через механизм конкурсного выделения инвестиций.

В области МСБ и МСК следует выработать концепцию инвестиционной политики, которая должна предусматривать:

- стратегическое обоснование места и роли производственного накопления в системе расширенного воспроизводства МСК, обеспечение настройки финансового механизма хозяйствования на приоритеты экономического роста в отрасли;

- активизацию территориальных организаций инвестиционного комплекса, сведение региональных инвестиционно-промышленных комплексов в единую систему макроэкономического регулирования с использованием формы холдингового типа в виде промышленно-финансовых корпораций;

- проведение структурно-инвестиционной политики МСК и в сопредельных с ней отраслях, межотраслевых комплексах, экономических районах путем формирования финансово-промышленных объединений, создаваемых по замкнутым воспроизводственным и технологическим структурам.

Перестройка финансово-ценовых регуляторов должна идти постепенно, по мере осуществления реальных технологических сдвигов. Только в этом случае она будет играть стимулирующую роль в экономическом развитии МСК.

Последовательная реализация ресурсосберегающей инвестиционной политики в области МСК позволит решить проблему, связанную с традиционным развитием сырьевых, топливно-энергетических отраслей. В ближайший период продолжится активный экспорт нефти, газа, металлов, леса. Поэтому структурные преобразования в пользу отраслей МСБ и МСК, черной и цветной металлургии, горно-химической и других связанных с МСК отраслей должны дать импульс к эффективному экономическому развитию, прежде всего, к широкомасштабному освоению высоких и трудосберегающих технологий. В этой ситуации очень важны объективные предпосылки к переходу на качественно новый уровень развития экономики России.

Для сохранения и развития научно-технического потенциала в области МСБ и МСК, обеспечивающего стратегические интересы и научно-техническую независимость России, требуется, на наш взгляд, определить приоритеты государственной научно-технической политики, согласованные с задачами обеспечения экономического развития страны. Необходимо разработать государственные программы по направлениям фундаментальных исследований в области МСК и сопредельных с ней отраслей промышленности, создать благоприятный инновационный климат в экономике с использованием различных форм государственного стимулирования для распространения передовых технологий и защиты отечественных производителей наукоемкой конкурентоспособной продукции МСК.

Основным направлением инвестиционной политики в области МСК должно стать формирование благоприятной среды, способствующей повышению инвестиционной активности, привлечению частных отечественных и иностранных инвестиций для реконструкции российской экономики.

Подчеркнем, что при проведении эффективной инвестиционной политики должны соблюдаться следующие основные принципы:

- последовательная децентрализация инвестиционного процесса;
- повышение роли неинфляционных источников накопления (внутренних источников накопления предприятий и сбережений населения);
- значительное расширение практики совместного (долевого) государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов;
- перенос центра тяжести с безвозвратного бюджетного финансирования на кредитование на возвратной основе;
- размещение централизованных инвестиционных вложений и государственного финансирования инвестиционных проектов производственного назначения исключительно на конкурсной основе;
- использование части централизованных (кредитных) инвестиционных средств на реализацию особо эффективных и быстро окупаемых инвестиционных проектов и объектов малого бизнеса независимо от их отраслевой принадлежности и форм собственности для ускорения структурно-технологической перестройки производства;
- стимулирование привлечения иностранных инвестиций.

Подавляющая часть инвестиционного спроса формируется в последние годы за счет собственных средств предприятий. Главная проблема на данном этапе экономических преобразований заключается в сохраняющейся крайне ограниченной возможности внутренних накоплений в стране и неспособности частных инвесторов компенсировать нехватку капиталовложений для преодоления инвестиционного спада в области МСК. Ситуацию на инвестиционном рынке усугубляют и резко сократившиеся объемы государственных инвестиций.

Значительную часть затрат на технологические инновации в стране определяют объемы инвестиций. Наиболее близки к ним инвестиционные вложения на реконструкцию предприятий, переустройство существующих цехов и объектов, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономического уровня. На реконструкцию и техническое перевооружение предприятий используется более половины инвестиционных вложений производственного назначения. Это рост, который, тем не менее, с учетом падения объемов инвестирования недостаточен для массового перевооружения производственного аппарата. Лидерами в данном направлении использования капитальных вложений, наиболее приближенном к инвестиционному, являются МСК, черная и цветная ме-

таллургия, горно-химическая и другие сопредельные с МСК отрасли.

В соответствии с необходимостью целостного, системного рассмотрения проблемы автором на основе изучения и обобщения работ в области рационального комплексного недропользования сформулирована и предложена модель недропользования, представляющая прогноз и факторный анализ основных ТЭП комплексного рационального освоения месторождений полезных ископаемых, обосновано положение, что интересы государства должны простираться до производства основных товарных продуктов передела минерального сырья в отраслях МСК с последующей переработкой в сопредельных отраслях промышленности (геологическое изучение недр, поиски, оценка, разведка и доразведка, добыча, обогащение, переработка, металлургический и горно-химический передел, инфраструктура МСК - транспорт, энергетика, ЖКХ и т.п. - с обоснованием точек роста адресных инвестиционных проектов (агломерация, ТПК)), что обеспечивает возможность оптимизации технико-экономических показателей во всех звеньях производственного процесса и достижения в результате этого максимального совокупного экономического эффекта.

Рациональное комплексное освоение недр, по мнению автора, предполагает максимально полное выявление и использование ресурсов недр и месторождений во всем их многообразии, в том числе многообразные отходы горнопромышленного комплекса, где обязательным условием рационального недропользования является изначальное обоснование стратегии разработки каждого месторождения.

Формирование модели рационального недропользования должно основываться на межотрас-

левом и региональном системном подходах, принципах экономической целесообразности, эффективности и оптимальности. Комплексное рациональное использование недр представляет собой целостное единство взаимосвязанных элементов, обеспечивающих изучение, освоение и комплексное использование ресурсов недр и (или) комплексное использование минерально-сырьевой базы каждого горнодобывающего предприятия и всего минерально-сырьевого комплекса регионов России в интересах устойчивого социально-экономического развития.

1. Аюров Д. Синергетика экономики. М., 2005.
2. Белорецкий О.М., Быстрой Г.П., Цибульский В.Р. Экономическая синергетика: Вопросы устойчивости. Новосибирск, 2006.
3. Галева Е.И. Синергетический подход в теории управления социально-экономическими системами. Казань, 2006.
4. История экономических учений (современный этап) / под ред. А.Г. Худокормова. М., 1998.
5. Орлов В.П. Недропользование как система рационального использования недр: тез. докл. // Минерально-сырьевая политика и национальная безопасность: науч.-практ. конф. М., 2009.
6. Перру Ф. Экономика XX века. М., 1961.
7. Швеиц С.М. Формирование инвестиционной политики рационального освоения недр / под ред. А.И. Татаркина. М., 2008.
8. Экономический потенциал и сценарии развития минерально-сырьевого комплекса федеральных округов России. М., 2008.
9. Яфясов Р.Р. Экономическая сущность венчурного капитала // Экон. науки. 2011. □ 1.
10. Ковалевский В.П. Ситуационный подход к созданию интеллектуальных социально-экономических систем управления регионального уровня // Экон. науки. 2011. □ 8.

Поступила в редакцию 04.02.2012 г.