

Государственная политика модернизации и инновационный процесс в России

© 2012 В.Е. Ковалева

кандидат экономических наук, профессор

© 2012 С.Р. Кириллов

доктор экономических наук, профессор

Московский педагогический государственный университет

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье рассматривается государственная политика модернизации общественной социально-экономической системы, нашедшей отражение в концепции социально-экономического развития России на период до 2020 г. Автор справедливо отмечает, что кризис наглядно доказал необходимость изменения стратегии российской экономики, связанной с внедрением новых технологий, с модернизацией технико-технологической базы.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционные ресурсы, модернизация, диверсифицированная экономика, инновационная экономика, инновационная активность, капитальные вложения.

Приоритетным направлением экономического развития страны руководством государства провозглашен курс на проведение радикальных изменений с целью создания инновационной экономики. Одна из задач, предусмотренных Стратегией социально-экономического развития России до 2010 г., заключалась в достижении прогрессивных сдвигов в структуре российской экономики. Меры, направленные на решение данной крайне актуальной для российской экономики задачи, были реализованы лишь на 39 %, поэтому существенного прогресса в выполнении этой задачи достичь не удалось¹.

Функционирующая в настоящее время модель российской экономики по-прежнему опирается на внешние источники развития, на сырьевую ренту, зависит от конъюнктуры мировых рынков сырьевых товаров. В течение последнего десятилетия российская экономика росла преимущественно за счет сырьевых отраслей и отраслей первичной переработки при слабом развитии обрабатывающих, в том числе и высокотехнологичных производств, отраслей. В стране, обладающей значительными средствами в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, не удалось создать диверсифицированную экономику, опирающуюся на высокие технологии. Для российской экономики характерны низкая производительность труда, высокие затраты материалов и энергоресурсов, большие инфраструктурные издержки. Кризис с особой остротой продемонстрировал ущербность подобной модели российской экономики. Он наглядно доказал, что не терпит отлагательства изменение стратегии развития российской экономики - формирование такой модели, при ко-

торой экономическая система обладала бы надежным потенциалом динамичного роста, обеспечивала эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности и безопасности страны, последовательное повышение благосостояния населения. Перспективы ее развития должны быть связаны не с конъюнктурой мирового рынка нефти и других первичных ресурсов, а с внедрением новых технологий, с модернизацией технико-технологической базы.

Ключевым этапом реализации долгосрочной стратегии социально-экономического развития России является модернизация общественной социально-экономической системы. Проблема модернизации нашла отражение в Концепции социально-экономического развития России на период до 2020 г. При определении сущности модернизации должен применяться синергетический подход. Это комплексное направление политики государства. Оно распространяется и на политическую систему, судебную власть, общественные отношения и, конечно, на экономику. Очевидно, они не могут модернизироваться не во взаимосвязи друг с другом. Помощник Президента РФ по экономическим вопросам А. Дворкович подчеркивает: "Если не менять политику государства в экономике, в чем тогда будет заключаться ее модернизация?" Глава Сбербанка Г. Греф расценивает российское государство "не как инструмент модернизации, а как объект модернизации"².

Модернизация экономики распространяется на материальные, финансовые и интеллектуальные ресурсы, институциональную среду экономики, на формальные и неформальные правила,

в соответствии с которыми складываются взаимоотношения между участниками экономической жизни страны: собственниками, менеджментом хозяйствующих субъектов, чиновниками органов власти, наемными работниками. Мерилом качества институциональной среды экономики служит механизм, координирующий эти отношения и перераспределяющий ресурсы.

Составная часть общественной модернизации - экономическая модернизация, модернизация техники и технологии. Нужно восстанавливать промышленность, получившую свое развитие в послевоенный период до 1990-х гг., повысить производительность труда и капитала, закрепить на отечественном рынке с опорой на повышение внутреннего спроса. В российской экономике давно назрела настоятельная необходимость в модернизации материально-технической базы, которая и должна стать основой создания народнохозяйственного комплекса, ориентированного на инновации, опирающегося не только на импорт технологий, но и на сохранившийся советский научно-технический потенциал, использовать новые отечественные технологии. Внедрение высоких технологий - огромный ресурс роста производительности труда, снижения издержек и повышения конкурентоспособности.

Экономика - базис общественного развития - должна модернизироваться одновременно с модернизацией надстройки общества, в какой-то мере и опережая ее. В статье "Россия вперед!", в Послании Федеральному Собранию в ноябре 2009 г. Президент РФ Д. Медведев объявил в качестве одной из главных задач развития российской экономики модернизацию и технологическое обновление всей производственной сферы экономики России. Без модернизации устаревшей технологической базы сложно осуществлять инновационное развитие экономики, решать задачу повышения качества жизни людей, создавать условия для емкого спроса, опирающегося на увеличение отечественного производства качественных товаров для внутреннего рынка, ослаблять зависимость от их импорта.

Под модернизацией экономики отечественные экономисты Л.Б. Вардомский, А.В. Шурубович понимают "структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее международной конкурентоспособности". Модернизация в России предполагает реиндустриализацию с последующим переходом к постиндустриальной экономике. Исследователи справедливо отмечают, что целью осуществляемой в настоящее время в России модернизации "являет-

ся построение инновационной экономики, преимущественно по адаптивному типу. Наиболее ярким проявлением этого является развертывание в стране сборочных производств, а также освоение новых производств путем копирования зарубежных оригиналов. Приток зарубежных технологий ускоряет модернизацию соответствующих отраслей. Этот тип модернизации более затратный"³.

Такое понимание сущности модернизации означает и создание современной технической и технологической базы экономики, и формирование качественно новых условий ее развития. Несколько лет назад, когда слово "модернизация" не было столь модным, как сегодня, академик Л.И. Абалкин писал: "Разработка стратегии - это задача номер один и для власти, и для науки, и для хозяйствующих субъектов. России предстоит обновить значительные объемы основных фондов, внедрить новейшие технологии. К числу первоочередных задач относится накопление задела в современных технологиях, отладка механизма внедрения результатов в массовое производство... Если исходить из стоящих перед нами целей, связанных с выходом страны на траекторию экономического роста, то нам предстоит решить задачу двоякого рода. С одной стороны, нам необходимо обновление производства, структурная перестройка экономики, освоение новых наукоемких технологий. Для этого в ближайшие 10 лет капитальные вложения в производственные фонды должны расти ежегодно на 18-20 %. Если этого не будет, то ни модернизации, ни технического обновления, ни структурной перестройки тоже не будет. С другой стороны, критическое нарастание изношенности основных фондов в народном хозяйстве станет причиной роста техногенных катастроф. Анализ показывает, что если оборудование не обновлять, то мы станем свидетелями такой массы техногенных катастроф, что и бюджета не хватит, потому что бороться с аварией сложнее, чем упреждать ее... Подобная масштабная программа модернизации - это сигнал любым инвесторам, как государственным, так и частным, акционерным, иностранным. У них будет гарантированный сбыт на российском рынке на ближайшие 10-15 лет. А для России - мощный поток инвестиционного капитала, без которого у нас не будет будущего"⁴. Сказанное 7 лет назад не только сохранило свою актуальность и сегодня, но кратно обострило проблему.

В России модернизация экономики находится на начальном этапе и носит "анклавный", очаговый характер. Многие российские эксперты, поддерживая такое направление модерниза-

ции, считают, что вполне разумно акцентировать внимание на инновациях в тех отраслях, которые сегодня активно развиваются, а значит, могут предъявлять большой внутренний спрос на инновации: химия, нефтехимия, сельское хозяйство, пищевая промышленность, деревообработка, некоторые производства в машиностроении, металлургия, энергетика⁵.

Вместе с тем, например, норвежский экономист Э. Рейнерт справедливо предостерегает от “анклавной модернизации”, при которой выделяется одна передовая отрасль, а остальные остаются отсталыми. Он отметил, что наиболее богатыми являются государства, которые имеют широко диверсифицированную экономику. Чтобы достичь успеха, страна должна проводить промышленную политику и развивать инфраструктуру. В качестве возможной программы действий для России Э. Рейнерт предложил выделить те отрасли, где за минимальное время можно получить максимальный результат за счет развития внутреннего производства и вытеснения импорта. Его поддерживает профессор Кембриджского университета Карлота Перес, выступающая за развитие и старых производств. “Сегодня нет устаревших производств. Сегодня есть устаревшие способы производства”, - считает автор⁶.

В широких слоях общественности понимание необходимости решения этой задачи складывается крайне медленно. “Далеко не все представители властвующей элиты, - подчеркивает российский ученый А. Мартынов, - выступают за скорейшее осуществление технологической модернизации. Часть из них откровенно выступает за сосредоточение главных усилий на восстановление прежних высоких темпов экономического роста. Такая позиция определенно вызвана надеждами на благоприятную мирохозяйственную конъюнктуру...”⁷ Не стремятся к переменам и крупные собственники, ориентирующиеся на получение сырьевой ренты. Но реализация подобного подхода означает консервацию существующей экономической модели России, попытку осуществлять модернизацию за счет притока капитала в добывающие отрасли экономики и в торговлю. Возможности активного участия предпринимательского сектора промышленности в технической и технологической модернизации при такой модели экономики весьма призрачны.

Высокую для себя цену усматривает в модернизации население, которое не хочет или не может конкурировать на рынке рабочей силы. Очевидно, что технологический прорыв преодолевает отставание России от стран с развитой рыночной экономикой по производительности

труда и по подсчетам аналитиков “Деловой России”, повышает выработку промышленной продукции на одного работника в 5-10 раз⁸. Но таким образом внедрение современных технологий в промышленности создает угрозу сокращения занятости. Эти проблемы государству придется преодолевать, проводя линию на модернизацию экономики.

Среди многих принципиальных вопросов, связанных с реализацией государственной модели модернизации, возникает и такой очень важный вопрос: соответствует ли она экономическим возможностям страны? Готово ли российское общество к модернизации? Сложился ли в России условия, предпринимательский климат, которые необходимы для осуществления декларируемой руководством страны программы модернизации? Решение задач модернизации экономики потребует значительных инвестиций. Но четкого ответа на далеко не праздный вопрос, за чей счет будет проводиться модернизация, пока нет. Каким финансовым потенциалом располагает экономика России и достаточен ли он для достижения заявленного “инвестиционного бума”?

Одна из основных предпосылок модернизации - инвестиционная активность на макро- и микроэкономическом уровне. Мировой и российский опыт показывают, что модернизация экономики должна опираться на фундамент в виде укрепления реального сектора, сопровождаемого высокими темпами притока инвестиций в основной капитал, прежде всего в высокие технологии, на модернизацию производственных мощностей, а также значительным приростом основного капитала. В настоящее время экономика России сталкивается с серьезным дефицитом инвестиций, прежде всего в ее реальный сектор. Об этом свидетельствуют и макроэкономические показатели, и сдержанная позиция в отношении инвестирования со стороны предпринимателей. Среднегодовой темп прироста ВВП за 2000-2009 гг. составил 5,1 %, инвестиций в основной капитал - 9,2 %, что недостаточно для экономики с крайне устаревшими основными фондами и при более высоких темпах инвестиций на других развивающихся рынках. Их объемы остаются низкими как для обеспечения устойчивого экономического роста, так и для модернизации экономики.

Но инвестиционная деятельность в реальном секторе экономики создает предпосылки для повышения производственного потенциала промышленности, строительства, инфраструктуры и сельского хозяйства, строительства новых объектов с соответствующим увеличением рабочих мест.

Модернизация традиционных отраслей и создание новых производств неразрывно связаны с инвестиционной активностью собственников капитала, наличием финансово-инвестиционного потенциала. Особая роль в этом процессе принадлежит финансовой системе, от которой зависит наличие в стране инвестиционного потенциала, создающего возможности насыщения экономики действительными деньгами в масштабах и формах, отвечающих потребностям хозяйствующих субъектов. Современная финансовая система России, с ее доминированием государственных денег над частными, с очевидной фискальной направленностью и нежеланием чиновников принимать меры, содействующие развитию, с чрезмерной зависимостью регионов от воли центра, прямо противоречит задаче создания сетевой экономики с большим числом игроков, которые могли бы принимать самостоятельные решения, а для этого обладать деньгами⁹. Очевидно, что сложившаяся в России финансовая система не адекватна задаче создания новой структуры экономики. Предпринимательскую инициативу подавляет весьма сдержанное кредитование, ограниченный доступ к дешевым и долгосрочным банковским кредитам.

Предприниматели же будут заинтересованы включаться в процесс модернизации только при наличии благоприятного инвестиционного климата. Должны быть созданы необходимые условия для их активного участия во внедрении и развитии современных технологий, отраслей экономики и производств, выпускающих продукцию с высокой долей добавленной стоимости, в реализации инновационных проектов. Правительство страны сетует по поводу того, что приток иностранного капитала не достиг докризисного уровня. Но мало говорят о том, что динамика инвестиций отечественных инвесторов остается негативной. Поэтому реализация процесса модернизации в России неотделима от формирования новой модели инвестиционного процесса. Благоприятный инвестиционный климат стимулирует рост совокупных объемов инвестиций из различных источников: государственных, частных, иностранных. Состояние инвестиционного климата - важнейший индикатор макроэкономики и перспектив ее развития. Моделирование инвестиционного климата включает в себя: обеспечение инвесторов необходимой информацией (на входе в модель) для снижения уровня неопределенности инвестиционной среды, создание благоприятной среды для инвестиционной деятельности посредством оказания позитивного воздействия на факторы среды и получение результата в форме снижения инвестиционных рисков

и увеличения притока инвестиций в реальный сектор экономики.

По мнению В. Иноземцева, приоритетными могут быть следующие направления улучшения инвестиционного климата в стране: “либерализация рынка земли и строительства”, “резкая активизация проектов инфраструктуры, причем в массовом масштабе и в условиях конкуренции не только между отечественными компаниями, но и между ними и иностранными строителями”, “содействие малому бизнесу - вплоть до полной отмены налогов на небольшие производственные предприятия и мелких поставщиков услуг населению (кроме торговли)”¹⁰. Решение этих задач может повысить доверие населения к власти и укрепить надежды на изменение его отношения к модернизации.

Осознается необходимость ускоренной модернизации российской экономики при активном участии государства. Фактически речь идет о том, чтобы государство реально участвовало в процессе экономической модернизации. На это должна быть направлена государственная политика, а не на удовлетворение интересов отдельных бизнес-групп, что нередко проявляется сейчас.

Для привлечения бизнес-сообщества к реализации идеи модернизации предприниматели должны получить необходимую свободу действий. Именно они должны стать двигателем модернизации экономики. Трудно говорить о свободе предпринимательства, когда рыночные сферы искусственно монополизированы государственными компаниями. По оценкам экспертов, государство контролирует 50 % экономики, в том числе через государственные компании, владение контрольными пакетами акций в компаниях, федеральные государственные унитарные предприятия¹¹.

В ходе дискуссии о путях реализации курса на модернизацию экономики встает вопрос о соотношении участия государства и частного предпринимательства в данном процессе. Мы полагаем, что при ответе на этот вопрос нужно учитывать следующие обстоятельства. Несомненно, государство ответственно за создание благоприятного инвестиционного климата в стране. Но возникает вопрос, в какой степени государство готово участвовать в финансировании инвестиций в модернизацию экономики. И заинтересован ли бизнес вкладывать свои средства в техническую и технологическую модернизацию? Очевидно, что частные собственники стремятся максимизировать и закрепить получение прибыли. Справедливо и то, что в монополизированной экономике многие крупные корпорации, занимающие господствующие позиции на рынке,

скорее всего, стремятся сохранить статус-кво. Естественные монополии заинтересованы в сырьевой направленности экономики, а не в реформировании ее структуры. Другие компании далеко не всегда горят желанием вкладывать деньги в модернизацию своей материально-технической базы (не говоря уже о технической и технологической инновациях), поскольку в результате растут издержки, а рост доходов и получение планируемой прибыли в условиях нестабильного внутреннего спроса остаются под вопросом. При этом резко повышается значение комплексного сотрудничества государства и частного предпринимательства. Суть сотрудничества не только в создании условий для инвестиционной активности национальных компаний в реальном секторе экономики, но и в ресурсном участии государства в инвестиционной деятельности в стране.

В докладе “Российская модернизация и научно-технические инновации с точки зрения иностранных инвесторов”, который представили члены Консультативного совета по иностранным инвестициям (объединяет 42 крупнейшие зарубежные компании, работающие в России), говорится, что модернизация может быть успешной, если “процесс поддерживается и продвигается на государственном, корпоративном и персональном уровне”. Нужно помочь внутренней российской аудитории понять, что такое модернизация. “Необходимо показать способность решать конкретные задачи”¹².

Модернизация экономики вряд ли возможна без активного участия государства в финансировании инвестиционных проектов. Например, для модернизации отраслей тяжелой промышленности, включая наукоемкие производства, требуются наиболее крупные, долгосрочные инвестиции, кстати, и весьма рискованные. Но это под силу сегодня, пожалуй, только государству. На федеральном и муниципальном уровнях необходимо оживить государственные инвестиции, прежде всего для развития инфраструктуры и поддержки конкурентоспособных отраслей экономики, стимулирования и привлечения частных капиталовложений. Источником их финансирования могли бы стать средства федерального бюджета, естественно, на платных и возвратных принципах.

Но участие государства в инвестиционном процессе должно заключаться не только в финансировании инвестиционных проектов, но и в регулировании инвестиционной деятельности, в разработке механизма поддержки предпринимательской активности. В первую очередь, на формирование привлекательного инвестиционного

климата, поддержку приоритетных отраслей и производств должна ориентироваться государственная инвестиционная политика. В качестве основной цели инвестиционной политики государства должно выступать обеспечение экономического подъема посредством создания условий для привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности. Чтобы активизировать инвестиционный процесс в стране, заинтересовать частных предпринимателей вкладывать деньги в модернизацию, государство должно создать благоприятную среду для развития конкуренции, эффективно управлять имеющимися у него огромными материальными и финансовыми ресурсами.

Для стимулирования инвестиционной активности нужны институты их защиты. В повестке дня деятельности органов законодательной и исполнительной власти России - совершенствование законодательства и судебной системы, развитие экономической и финансовой инфраструктуры, корпоративного управления, улучшение функционирования системы налогового администрирования, изменение бюджетной политики, перераспределение бюджета под реализацию конкретных программ; инновационная активность (“настоящий инвестиционный бум”) и обеспечение экономики “длинными деньгами”. Иными словами, модернизация экономики неотделима от модернизации финансовой системы страны.

Государственная инвестиционная политика призвана стимулировать развитие производственного и научного потенциала каждого субъекта Федерации на базе сочетания общегосударственных и региональных интересов, поддерживать администрации субъектов РФ в создании условий для притока инвестиций в региональные экономики.

Назрела необходимость поставить под контроль государства все бюрократические структуры, привести в соответствие с современными задачами правила поведения. Это в свою очередь позволит хозяйствующим субъектам сохранить конкурентные преимущества на внутреннем рынке и активизировать продвижение своей продукции на внешние рынки. На такой основе решаются задачи обеспечения занятости и повышения доходов занятого населения, расширения налогооблагаемой базы, ослабления напряженности в социальной сфере.

Нужна комплексная программа развития инвестиционного комплекса. Модернизация должна опираться на политические, правовые, другие условия, формирующие благоприятный инвестиционный климат в стране. Видимо, подобный подход и должен лечь в основу формирования

ния новой модели экономического роста. Трансформация экономической модели на основе решения современных проблем модернизации во многом зависит от активизации инвестиционного процесса, масштабов инвестиций в реальный сектор и их эффективности, обновления основных фондов, подготовки специалистов, способных решать сложные современные задачи. Это потребует ослабления административного воздействия, создания благоприятных условий для включения в данный процесс предпринимательского сектора, активизации инвестиционной деятельности.

Мировая и российская практика показывает, что для устойчивого развития страны в среднесрочной перспективе высокими темпами должны расти инвестиции, прежде всего, в укрепление реального сектора экономики, в высокие технологии и обрабатывающую промышленность. В противном случае высокие темпы роста ВВП будут носить кратковременный характер.

¹ Дмитриев М., Юртаев А. Стратегия-2010: итоги реализации 10 лет спустя // Экон. политика. 2010. □ 3. С.109, 110.

² Цит. по: Хамраев В. Российские чиновники обсуждают состояние российского государства // Коммерсантъ. 2010. 10 сент. С. 2.

³ Вардомский Л.Б., Шурубович А.В. Модернизация экономики в странах СНГ: типы, ресурсы, инструменты // Структурная перестройка и модернизация экономик России и Украины: направления взаимного влияния: сб. / отв. ред. С.П. Глинкина, Л.Б. Вардомский. М., 2009. С. 41, 49, 50.

⁴ Абалкин Л. Выбор стратегии и роль российских предпринимателей // Проблемы теории и практики управления. 2003. □ 5. С. 8, 9, 10.

⁵ См.: Гурова Т. Не стать слепыми муравьями // Эксперт. 2010. □ 14. С. 22.

⁶ Цит. по: Быков П., Власова О. Модернизаторам всех стран // Эксперт. 2010. □ 36. С. 18.

⁷ Мартынов А. Модернизация как трансформация // Общество и экономика. 2010. □ 6. С. 5.

⁸ Цена модернизации. От редакции // Ведомости. 2010. 27 авг. С. 4.

⁹ Гурова Т. Указ. соч. С. 22.

¹⁰ Иноземцев В. Программа и время // Ведомости. 2010. 21 сент. С. 4.

¹¹ Товкайло М. Без Путина нельзя // Ведомости. 2010. 25 авг. С. 1.

¹² Письменная Е. Модернизация будет не скоро // Ведомости. 2010. 19 окт. С. 3.

Поступила в редакцию 02.02.2012 г.