

Диагностика финансовой компоненты при оценке экономической безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы

© 2012 Н.А. Кулагина

кандидат экономических наук, доцент

Брянский государственный технический университет

E-mail: kafedra_itemeo@mail.ru

В статье рассматривается сущность финансовой безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы как элемента системы экономической безопасности АПК, раскрыты показатели и критерии для ее оценки, предложена градация уровня финансовой безопасности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, критерий, интегральная оценка, показатель, поле финансовой безопасности, финансовая безопасность, экономическая безопасность.

В экономической литературе в настоящее время отсутствует четкое определение сущности экономической безопасности агропромышленного комплекса (АПК), многие ученые под этим понятием подразумевают устойчивость развития АПК, дают характеристики ее составляющим, предлагают методики исследования и инструментарий прогнозирования элементов.

По нашему мнению, экономическая безопасность АПК - это оптимальное взаимодействие в цепочке “обеспечение средствами производства → производство сельскохозяйственной продукции → переработка сельскохозяйственной продукции → сбыт продукции → потребление”, которое:

- обеспечивает население продуктами питания согласно научно обоснованным нормам, соответствующего качества и видового разнообразия, т.е. способствует выполнению критериев продовольственной безопасности в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;

- позволяет участникам взаимоотношений оставаться рентабельными, финансово устойчивыми, платежеспособными и эффективно использовать свой потенциал (производственный, инвестиционный, инновационный, научный);

- обеспечивает возможности расширенного воспроизводства с учетом деятельности экологических и социальных факторов¹.

Таким образом, сущность представленного выше понятия сводится к обеспечению продовольственной безопасности страны и эффективному функционированию АПК.

Можно построить следующую зависимость: “экономическая безопасность отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства” → “экономическая безопасность отраслей промышленности, перерабатывающих

сельскохозяйственное сырье” → “экономическая безопасность субъектов, занимающихся сбытом конечной продукции, изготовленной из сельскохозяйственного сырья” → “самообеспеченность основными видами продуктов питания” → “продовольственная безопасность страны” → “обеспечение национальных интересов России”.

На экономическую безопасность АПК оказывает влияние значительное число факторов, так как специфика аграрного производства требует участия в данном процессе хозяйствующих субъектов различных сфер и видов деятельности для получения конечного продукта. В системе экономической безопасности АПК каждая из его сфер характеризуется свойственной ей системой индикаторов и критериев, но включает в себя ряд обязательных элементов-компонент, таких как инвестиционная, экологическая, маркетинговая, финансовая безопасность и т.д. (рис. 1).

Уделим внимание одному из важнейших элементов системы экономической безопасности АПК - финансовой безопасности. Финансовая безопасность - это такое состояние финансовой системы хозяйствующего субъекта сферы АПК, при котором обеспечена финансовая устойчивость, платежеспособность, присутствуют минимальные риски вероятности банкротства и которое способствует повышению стоимости бизнеса.

В то же время финансовая безопасность как элемент экономической безопасности АПК представляет собой совокупность количественных и качественных показателей. При этом следует различать понятия “показатель финансовой безопасности АПК” и “критерий финансовой безопасности АПК”.

Показатель финансовой безопасности АПК - это количественная или качественная характеристика состояния финансовой компоненты эконо-

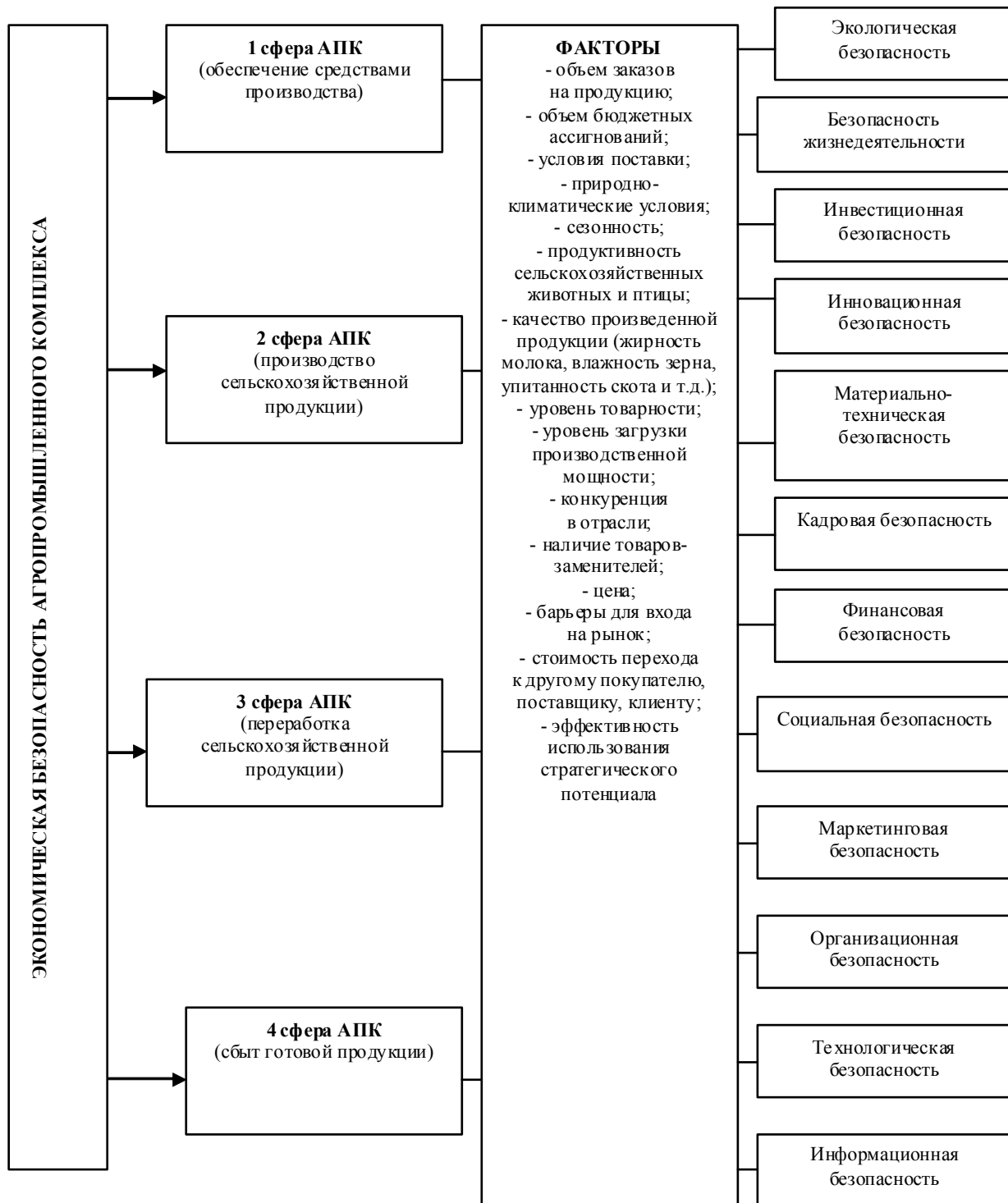


Рис. 1. Факторы и компоненты экономической безопасности АПК

мической безопасности АПК, позволяющая оценить ее платежеспособность, финансовую устойчивость, деловую активность и рентабельность, обеспечивающая возможности расширенного воспроизводства и обеспечения экономической безопасности АПК на всех уровнях управления.

Критерий финансовой безопасности АПК - количественное или качественное пороговое зна-

чение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения финансовой безопасности как компоненты экономической безопасности АПК.

В системе показателей финансовой безопасности следует рассматривать типовые коэффициенты, используемые при оценке финансового состояния хозяйствующего субъекта и рекомендуемые нормативы, которые могут служить кри-

Предлагаемые показатели и критерии финансовой безопасности

| Показатели | Методика расчета | Пороговое значение |
|---|---|--------------------|
| Коэффициент текущей ликвидности ($K_{\phi 61}$) | Оборотные активы/ Краткосрочные обязательства | 1,5-2 |
| Коэффициент срочной ликвидности ($K_{\phi 62}$) | (Денежные средства + Краткосрочные финансовые вложения + Дебиторская задолженность) / Краткосрочные обязательства | 0,6-1,0 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{\phi 63}$) | (Денежные средства + Краткосрочные финансовые вложения) / Краткосрочные обязательства | 0,2-0,3 |
| Коэффициент финансовой независимости ($K_{\phi 64}$) | Собственный капитал / Валюта баланса | >0,5 |
| Коэффициент финансовой зависимости ($K_{\phi 65}$) | Заемный капитал / Валюта баланса | <0,5 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{\phi 66}$) | (Собственный капитал - Внеоборотные активы) / Оборотные активы | >0,1 |
| Коэффициент финансовой устойчивости ($K_{\phi 67}$) | (Собственный капитал + Долгосрочные обязательства) / Валюта баланса | >0,7 |
| Коэффициент маневренности собственного капитала ($K_{\phi 68}$) | (Собственный капитал - Внеоборотные активы) / Собственный капитал | >0,5 |
| Коэффициент финансового рычага ($K_{\phi 69}$) | Заемный капитал / Собственный капитал | ≤ 1 |
| Коэффициент оборачиваемости запасов, оборотов ($K_{\phi 10}$) | Выручка от продажи / Запасы | >20 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборотов ($K_{\phi 11}$) | Выручка от продажи / Дебиторская задолженность | >15 |
| Рентабельность активов, коэффициент ($K_{\phi 12}$) | Чистая прибыль / Валюта баланса | >0,10 |
| Рентабельность собственного капитала, коэффициент ($K_{\phi 13}$) | Чистая прибыль / Собственный капитал | >0,15 |
| Рентабельность заемного капитала, коэффициент ($K_{\phi 14}$) | Чистая прибыль / Заемный капитал | >0,12 |

териями экономической безопасности². Однако отличие предлагаемой нами методики от уже имеющихся разработок в том, что следует рассчитывать комплексный показатель по каждой группе показателей и интегральный показатель уровня финансовой безопасности АПК.

Нами были выделены основные показатели и критерии для оценки финансовой компоненты в системе оценки уровня экономической безопасности АПК, методика расчета которых представлена в таблице.

Комплексный показатель финансовой безопасности как компоненты экономической безопасности АПК может быть определен следующим образом:

$$K_{FB} = \sqrt[n]{TrK_{\phi 61} \cdot TrK_{\phi 62} \cdot \dots \cdot TrK_{\phi 6n}} \quad (1)$$

где n - число исследуемых показателей, входящих в систему качественных показателей инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы (в данном случае их 14);

$TrK_{\phi 61} \dots TrK_{\phi 6n}$ - темп роста каждого качественно-го показателя (отношение значения показателя на конец года к данным на начало года).

Можно выстроить следующую градацию комплексного показателя инвестиционной безопасности АПК.

Если $K_{FB} \geq 1,5$, то хозяйствующий субъект характеризуется интенсивной финансовой деятельностью.

При $1 \leq K_{FB} < 1,5$ финансовая деятельность обеспечивает условия расширенного воспроизводства.

Если $0 < K_{FB} < 1$, финансовая деятельность обеспечивает условия простого воспроизводства, т.е. нельзя говорить об обеспечении финансовой безопасности.

В целях оценки интегрального показателя уровня инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов нами предлагается использовать следующую методику расчета:

$$UK_{FB} = \frac{\sum K_{FBi}}{n}, \quad (2)$$

где $\sum K_{FB}$ - это сумма значений в разрезе анализируемых показателей за период (например, на конец года);

n - число исследуемых показателей, входящих в систему качественных показателей финансовой безопасности (в данном случае их 14).

Для оценки экономической безопасности агропромышленного комплекса предлагается следующая градация интегрального показателя уровня финансовой безопасности хозяйствующих субъектов: до 1 - критический уровень; от 1 до 2 - низкий уровень; от 2 до 4 - средний уровень (значения показателей соответствуют пороговым значениям в минимальных пределах); от 4 и выше - высокий уровень финансовой безопасности.

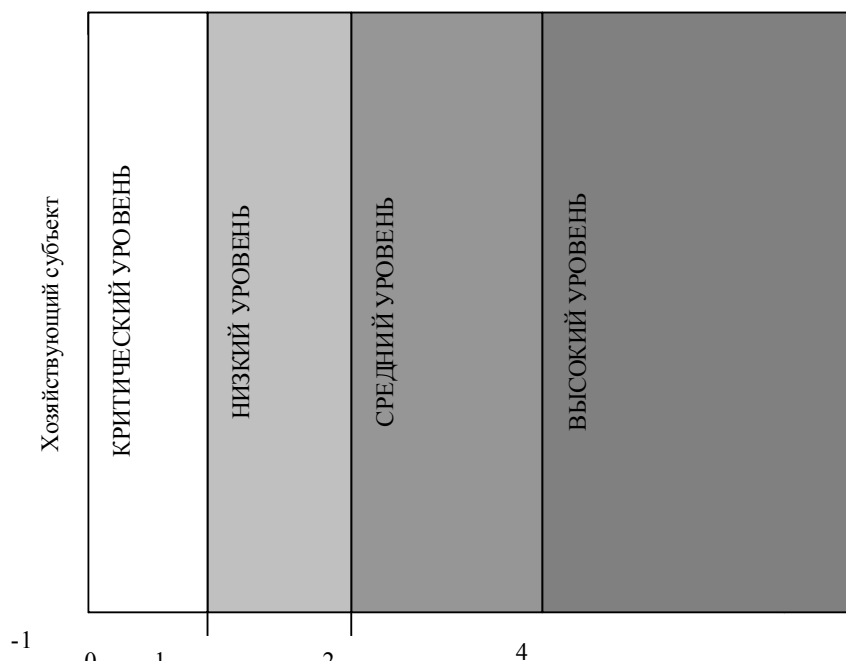


Рис. 2. Поле финансовой безопасности для хозяйствующих субъектов идентичной специализации

Нами предлагается построение поля финансовой безопасности хозяйствующих субъектов схожей специализации в целях разработки дальнейших мероприятий по совершенствованию их финансовой деятельности (рис. 2).

Таким образом, оценка финансовой безопасности АПК может проводиться с различной степенью детализации показателей, однако при использовании предлагаемого нами алгоритма возможно получить интегральный показатель и проводить межфирменный анализ.

Диагностику финансовой компоненты экономической безопасности агропромышленного комплекса можно проводить на основании организации мониторинга, который позволит отслеживать различного рода риски и их влияние на состояние ее показателей (критериев). В общем виде мониторинг следует подразделить на две разновидности в зависимости от масштаба³:

1. Внешний мониторинг. Основной его целью является отслеживание макроэкономических рисков, т.е. изменение объемов бюджетных ассигнований для отрасли, региона, финансовые последствия в связи со вступлением в ВТО, влияние конкурентоспособности отечественной аграрной продукции на величину ВВП, потребности в финансировании для обеспечения продовольственной безопасности, целесообразность государственного (частного) финансирования закупки новых пород сельскохозяйственных животных за рубежом, влияние диспаритета цен на финансовую безопасность аграрных отраслей, повышение уровня государственной поддержки

отечественного производителя в России и в зарубежных странах.

2. Внутренний мониторинг. Касается оценки динамики уровня финансовой безопасности АПК региона, муниципалитета и отдельного хозяйствующего субъекта аграрной сферы. Это наиболее важная часть в общей системе мониторинга экономической безопасности АПК, так как дает полное представление о реальном уровне достижения финансовой безопасности АПК. В качестве его составных элементов следует выделить наиболее важные группы рисков⁴.

Экологические риски дают возможность оценить влияние экологических факторов на финансовую безопасность хозяйствующего субъекта, а также оценить финансовую целесообразность улучшения экологической обстановки.

Социальные риски рассматривают уровень финансирования развития инфраструктуры сельской местности (газифицированность, асфальтированность, обеспеченность учреждениями соцкультбыта, детскими дошкольными учреждениями, учреждениями здравоохранения, школами, жильем), формирование человеческого капитала (уровень образования, умения, навыки, способность к труду и т.д.).

Агроэкологические риски касаются неблагоприятных природно-климатических свойств отдельно взятой территории и их финансовых последствий. Например, в пределах одного региона имеются различные по составу почвы, поэтому нельзя их одинаково использовать для возделывания тех или иных сельскохозяйственных

культур, что влечет дополнительную потребность в финансовых ресурсах на их улучшение⁵.

Экономические риски позволяют рассмотреть доступ всех хозяйствующих субъектов в системе АПК к кредитным ресурсам, возможности получения региональных ассигнований, осуществления инвестиционной деятельности с помощью региональных органов власти, получения налоговых льгот.

Производственные риски характеризуют вероятность потери финансовых средств вследствие скоропортящегося характера произведенной продукции, несвоевременной уборки, переработки продукции, несоблюдения эффекта масштаба производства при планировании производственно-хозяйственной деятельности, утраты прибыли вследствие неэффективного управления переменными и постоянными затратами.

Наличие перечисленных рисков формирует угрозы обеспечения финансовой безопасности, экономической безопасности агропромышленного комплекса в целом и продовольственной безопасности страны, которые могут приводить к такому состоянию РФ, когда нет возможности обеспечить национальную безопасность страны⁶.

На основании предлагаемых нами показателей и критериев финансовой безопасности АПК можно разработать паспорт экономической безопасности АПК региона, что позволит реально оценить действующую ситуацию в системе отраслей, производящих, перерабатывающих и осу-

ществляющих сбыт сельскохозяйственной продукции; разрабатывать стратегическую карту развития АПК на основе выявленных угроз в разрезе всех уровней управления; прогнозировать критерии экономической безопасности АПК, что обусловлено важностью обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации экономики.

¹ Кулагина Н.А. Сущность и классификация видов экономической безопасности агропромышленного комплекса // Тр. Кубан. гос. аграр. ун-та. 2011. □ 4 (31). С. 53-58.

² См.: Марусенко И.А. Совершенствование диагностики экономического состояния промышленного предприятия // Вопр. экономики и права. 2012. □ 2. С. 120-124; Батов Г.Х., Пучкина Ю.В., Чомаева Р.А. Комплексная оценка потенциала и конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК региона // Вопр. экономики и права. 2012. □ 2. С. 161-167.

³ Кондратьев В.В. Роль мониторинга в обеспечении устойчивого развития социально-экономических процессов в регионе // Экон. науки. 2012. □ 2 (87). С. 168-172.

⁴ Кирсанов К.А. Экономическая безопасность в категориях теории кризисов // Экон. науки. 2012. □ 1 (86). С. 183-188.

⁵ Батов Г.Х., Пучкина Ю.В., Чомаева Р.А. Указ. соч.

⁶ Ходырев И.О. Оценка эффективности риск-менеджмента экономической безопасности на микроуровне // Вопр. экономики и права. 2012. □ 2. С. 237-243.

Поступила в редакцию 05.02.2012 г.