

Бедность как фактор снижения качества жизни населения

© 2012 Д.Ф. Гараева

Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: efahr@mail.ru

В статье рассмотрены взгляды отечественных ученых на проблему преодоления бедности с целью повышения качества жизни населения. Автором критически изучены труды отечественных ученых по данной проблеме, на основе чего даются предложения по снижению бедности населения РФ.

Ключевые слова: качество жизни населения, бедность, благосостояние.

Стратегической целью развития экономики любой страны является обеспечение качества жизни населения, необходимого и достаточного для расширенного воспроизводства. Специфика экономического развития как России, так и других стран не может определяться сиюминутными потребностями развития экономики и общества, что обусловлено особенностями экономического и исторического развития страны в течение длительного периода времени и современными проблемами, а также тенденциями мирохозяйственного развития. Конечной целью социально-экономического развития страны и ее регионов является обеспечение благосостояния населения и повышение качества его жизни.

Системная природа качества жизни выражается, согласно исследованиям Р.М. Кундакчян¹, через сложную структуру взаимосвязей его составляющих - уровень жизни, качество окружающей среды, качество здоровья населения, качество трудовой жизни, духовное качество, качество образования, которые находятся в определенной экономической, институциональной, социальной и экономической среде. Подобная системная целостность позволяет по-новому увидеть интегрирующую, системообразующую роль качества жизни. Состав же частей качества жизни как открытой системы многообразно вариателен и может меняться под влиянием тех или иных приоритетов. Качество жизни населения определяется как система воспроизводственных отношений по поводу удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных формах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Проблема качества жизни охватывает условия, результаты и характер труда, уровень благосостояния семьи, институциональные, социальные и экологические аспекты существования людей. В этой проблеме имеются юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон. Поэтому

политэкономический подход к данной категории предусматривает комплексное, системное, взаимообуславливающее, интегративное взаимодействие перечисленных факторов, вызывающее синергетический эффект воздействия.

Одной из проблем, тормозящих развитие благосостояния населения и повышение качества его жизни является бедность населения. Мы согласны с мнением В.А. Дегтяревой, что в России бедность, в отличие от бедности в США, Германии или Франции, угрожает стратегическому развитию страны². Объем ВВП России в мировом валовом продукте занимает всего 1,6 %. И хотя Россия находится на 10 - 15-м месте в мире по объему ВВП, но по доле ВВП на душу населения - на 75 - 80-м месте. В геополитическом аспекте Россия выглядит как небольшая (с точки зрения экономики) страна с относительно бедным населением. Последствием бедности стал порочный круг: низкая покупательная способность общества - низкий спрос на товары и услуги - сокращение внутреннего рынка - низкая покупательная способность населения. Бедность населения во многом определяет низкое качество жизни, а также существенно ограничивает возможности развития предпринимательства, поскольку накопления населения во всем мире являются основным источником инвестиций, давая толчок развитию экономики. В результате того, что население не может обеспечить себя материально, возникло максимальное недоверие как рыночных агентов, так и людей друг к другу, что привело к сокращению использования для развития кредитных ресурсов. В инвестициях в российские компании соотношение собственных средств и привлеченных - 12 к 1. В активах российских банков кредиты на срок более года составляют не более 3 - 4 %.

Нельзя не согласиться с В.А. Дегтяревой, что бедность приводит к снижению качества человеческого капитала, негативно влияя на уровень здоровья и образования, на мотивацию труда и социальную активность населения, приво-

дит к росту социальной напряженности, тем самым значительно ухудшает возможности и перспективы устойчивого экономического развития³. Глобальный экономический кризис существенно обострил проблему регулирования качества жизни. С точки зрения практики сохранения докризисного уровня жизни служит гарантией социально-экономической стабильности общества, которая, в свою очередь, основана на обеспечении занятости экономически активного населения. Переход от сырьевой ориентации развития экономики к инновационному типу развития, являющийся необходимым условием сырьевой независимости и конкурентоспособности экономики страны, должен существенно изменить, в числе прочих отраслей, структуру сферы услуг, требования к человеческому капиталу занятых в этой сфере, характер потребляемых ресурсов и оказываемых услуг.

Л.М. Хуснутдиновой выявлено, что сложность категории “бедность” объясняется тем, что это специфический институт, вызывающий отрицательные последствия как на макроуровне, которые проявляются в формировании устойчивой системы поведенческих предпосылок, основанных на положительных и отрицательных ожиданиях в будущем в экономике, так и на микроуровне - проявляются в поведении людей на конкретных рынках и в характеристиках функции потребления⁴. На основе проведенного исследования ею предложена авторская трактовка категории “бедность” как системы экономических, правовых, духовных, социальных, эстетических, нравственных составляющих, выражающих потребности и ценности личности, группы, общества, цивилизации⁵.

По мнению Е.В. Фахрутдиновой и Л.М. Хуснутдиновой, бедность представляет собой постоянно эволюционирующую категорию⁶. Формирование научного подхода к изучению этого явления происходило по мере развития капитализма. В начале XVIII в. сформировалось в основном два направления в изучении бедности: социал-дарвинистское и эгалитарное. На сегодня существует множество концептуальных подходов к определению категории “бедность”. Традиционно бедность определяют “как состояние, при котором домохозяйство по тем или иным причинам не может удовлетворить основные или базовые потребности, испытывая недостаток материальных ресурсов для ведения образа жизни, который в данном обществе является характерным”⁷. Бедность - характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей,

необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода. Бедность является относительным понятием и зависит от общего стандарта уровня жизни в данном обществе⁸.

Факторы, формирующие бедность и оказывающие решающее влияние на ее динамику, по мнению Е.В. Фахрутдиновой и Л.М. Хуснутдиновой, делятся на две группы факторов: уровень бедности повышается с ростом реальных располагаемых денежных доходов населения, что можно объяснить недостатками существующего перераспределительного механизма доходов в России; понижающее влияние на показатель бедности могут оказать рост доходов бюджета, рост фактического конечного потребления, а также рост доли отчислений на социальные нужды⁹. Возможными путями снижения уровня бедности в России являются: повышение эффективности институциональной среды; изменение менталитета и неформальных установок; сокращение чрезмерно высокого уровня неравенства в стране через эффективную перераспределительную политику.

Л.М. Хуснутдиновой в результате проведенного исследования выявлено, что среднестатистические денежные доходы 10 % наиболее обеспеченных граждан превышают доходы 10 % наименее обеспеченных в 16,5 раза в 2010 г.¹⁰ Данные Росстата выглядят тревожно: разница в доходах между 10 % самых богатых и 10 % самых бедных россиян растет: в 2002 г. коэффициент составлял 12,7, в 2005 г. - 15,2, в 2006 г. - 16, в 2007 г. и в 2008 г. - уже 16,8, в 2009 г. и в 2010 г. немного снизился (16,7 и 16, соответственно). Децильный коэффициент (коэффициент дифференциации доходов) увеличился с 7,0 раза в 2005 г. до 7,4 раза в 2010 г., что характеризует увеличение степени социального расслоения и показывает, что минимальные доходы 10 % наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10 % наименее обеспеченного населения. Коэффициент фондов возрос с 15,2 раза в 2005 г. до 16,5 раза в 2010 г. Коэффициент Джини тоже увеличился с 0,409 в 2005 г. до 0,421 в 2010 г.¹¹

Л.М. Хуснутдинова отмечает, что бедных в стране совсем не большинство¹². Прежде всего, по данным Росстата¹³, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась до 17,9 млн. чел. в 2010 г. по сравнению с 25,2 млн. чел. в 2000 г. (см. таблицу).

По мнению З.Ф. Бадертдиновой, категория “бедность” - многостороннее явление, рассматриваемое как система социально-экономических отношений, на формирование которой оказывают влияние местоположение и уровень развития

Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (2005–2010 гг.)

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума:						
млн. чел.	25,2	21,5	18,7	18,8	18,2	17,9
% от общей численности населения	17,7	15,2	13,3	13,4	13,0	12,6

страны, сложившиеся традиции, формальные и неформальные институты, личностные характеристики индивида¹⁴.

Бедность является следствием разнообразных и взаимосвязанных причин, которые объединяют в следующие группы: экономические (безработица, низкая заработная плата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли), социально-медицинские (инвалидность, старость, высокий уровень заболеваемости), демографические (неполные семьи, большое количество иждивенцев в семье), социально-экономические (низкий уровень социальных гарантий), образовательно-квалификационные (низкий уровень образования, недостаточная профессиональная подготовка), политические (военные конфликты, вынужденная миграция), регионально-географические (неравномерное развитие регионов)¹⁵.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что проблема бедности имеет универсальный характер, ведь в том или ином виде она свойственна любой экономической системе. При этом следует отметить, что острота этой проблемы в обществе сильно варьирует в зависимости от объема произведенного продукта и накопленного богатства, производственного потенциала, способов распределения материальных благ и дохода. В настоящее время вопросы исследования бедности и неравенства доходов становятся особенно актуальными в связи с тем, что эти проблемы носят глобальный характер и требуют согласованных действий всех стран. Определение бедности как неравенства представляет собой рассмотрение проблемы через имущественную дифференциацию социальных групп.

Неравномерность распределения материальных благ и услуг приводит к неравенству экономического благосостояния, которое, помимо позитивно стимулирующей стороны, имеет и негативные проявления. К негативным последствиям неравенства относится формирование у части населения уровня жизни, не позволяющего удовлетворять даже базовые экономические потребности, к которым принадлежат: во-первых, потребности в наиболее насущных благах, прежде всего, в продуктах питания, одежде, жилье; во-вторых, потребности, удовлетворение которых является в данном обществе уже привычным.

Представляется, что при рассмотрении проблемы социального неравенства целесообразно исходить из теории социально-экономической неоднородности труда¹⁶. Выполняя качественно неравные виды труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди оказываются занятыми экономически неоднородным трудом, и такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности. При этом неравенство в доступе к продуктивной (приносящей доход) занятости необходимо рассматривать в контексте социальной и экономической стратификации, следствием которой является бедность.

Для любого жизнеустройства важной характеристикой является представление о бедности в обществе, т.е. отношение к тому факту, что часть членов общества имеет очень низкий, по меркам этого общества, уровень дохода. Имеется в виду тот порог в уровне доходов, ниже которого бедные и зажиточная, благополучная часть образуют по потреблению благ и типу жизни два разных мира. Отрицание уравниловки есть не что иное, как придание бедности законного характера. Ведущие мыслители - экономисты либерального направления (А. Смит, Т. Мальтус, Д. Рикардо) считали, что бедность - неизбежное следствие превращения традиционного общества в индустриальное.

Бедность - фундаментальная глобальная проблема, стоящая перед мировым сообществом. Она оказывает пагубное влияние на экономику, социальные отношения, политику, культуру; она непосредственно воздействует на такие основополагающие характеристики жизни любого человека, как состояние здоровья и уровень образования. В свою очередь, бедность является порождением ряда факторов, действующих на глобальном уровне. То обстоятельство, что сегодня нищета, бедность, отсталость характерны прежде всего для стран третьего мира, не делает проблему менее актуальной по отношению к высокоразвитым государствам. Неспособность большинства беднейших стран вырваться из нищеты собственными силами сделала проблему бедности общечеловеческой, превратив ее в одну из болевых точек мировой повестки дня. Об этом свидетельствуют материалы ООН, доклады Всемирного банка, других международных организаций, повестки дня саммитов "восьмерки" и "двадцат-

ки". Важнейшей инициативой на мировом уровне стал саммит ООН в Нью-Йорке, сформулированный в 2000 г. "Цели развития тысячелетия". Именно тогда первое место в списке задач, которые человечество должно решить к 2015 г., заняло сокращение в 2 раза числа нищих и голодающих людей в мире по сравнению с 1990 г.¹⁷

¹ Кундакчян Р.М. Повышение качества жизни населения в условиях институциональных преобразований: автореф. ... д-ра экон. наук. Казань, 2010. С. 16.

² Дегтярева В.А. Стратегические приоритеты развития сферы услуг в процессе повышения качества жизни населения Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2010. С. 3.

³ Там же.

⁴ Хуснутдинова Л.М. Бедность в современной экономической системе: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2012. С. 9-10.

⁵ Там же.

⁶ Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность в структуре показателей качества жизни населения // Экон. науки. 2011. □ 12 (85). С. 78-79.

⁷ Гатауллин Р., Ишмуратова В. Бедность в России: масштабы и пути преодоления. Уфа, 2006. С. 5.

⁸ Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения в системе социально-экономических отноше-

ний: институциональный подход: дис. ... д-ра экон. наук. Казань, 2010. С. 126.

⁹ Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Указ. соч.

¹⁰ Хуснутдинова Л.М. Указ. соч. С. 15.

¹¹ Социальное положение и уровень жизни населения России. 2011 / Росстат. М., 2011. URL: www.gks.ru.

¹² Хуснутдинова Л.М. Указ. соч. С. 11-12.

¹³ Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru.

¹⁴ Бадертдинова З.Ф. Российская бедность в трансформационный период: методологический аспект анализа: дис. ... канд. экон. наук. Уфа, 2008. С. 9.

¹⁵ Бобков В.Н., Зинин В.Г., Разумов А.А. Политика доходов и заработной платы // Преодоление бедности, содействие занятости и местное экономическое развитие в Северо-Западном федеральном округе: докл. в рамках проекта МОТ. URL: <http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/areas/gender/events/textwagesdeskus.pdf>.

¹⁶ Сторонники теории: К. Дэвис, У. Мур, В.В. Радаев и О.И. Шкаратан.

¹⁷ Пак О.А. Современные взгляды на методологические подходы к содержанию и оценке бедности // Вестн. Сев.-Кавк. гос. техн. ун-та. Владикавказ, 2010. С. 217.

Поступила в редакцию 05.01.2012 г.