

## Методологические основы глобализации мировой экономики

© 2012 М.А. Суржиков

кандидат экономических наук, доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

E-mail: 2980135@mail.ru

В статье рассмотрены методологические основы глобализации мировой экономики. Сделан вывод о природе процесса глобализации, ее негативных и позитивных последствиях. Предлагается формулировка закона глобализации мировой экономики.

*Ключевые слова:* глобализация, процесс, мировая экономика, факторы развития, преимущества, недостатки.

Глобализация представляет собой чрезвычайно сложное и многообразное явление, оформленное в одну из важнейших цивилизационных и геополитических доктрин современности, в связи с чем единая, общепринятая формулировка этой дефиниции в настоящее время не выработана не только в сфере общественных наук (что можно объяснить и оправдать), но и в более узкой области экономических наук. Проработка методологических аспектов глобализации чрезвычайно важна и в силу многообразия ее последствий, далеко не всегда предсказуемых и, тем более, благоприятных. Эти аспекты определяют интерпретацию процесса глобализации или как серьезную угрозу мировой экономической системе, или как средство дальнейшего прогресса мировой экономики.

Исходя из специфики нашего исследования, выделим понятия “глобализация” и “глобализация мировой экономики”. Глобализация - понятие более общее, оно представляет собой процесс, в ходе которого современное мировое сообщество преобразуется в единую глобальную систему. Глобализация предполагает формирование единого международного экономического, правового и культурно-информационного пространства, а ее феномен не может быть исчерпан в экономических рамках и оказывает заметное влияние на все основные сферы общественной деятельности - политику, идеологию, культуру. По нашему мнению, интегральная оценка данного явления еще не созрела, но, несмотря на это, можно утверждать, что указанный процесс будет играть определяющую роль в мировой экономике XXI в.

На современном этапе экономическое развитие в изолированном режиме практически исключено, при этом внешнеэкономические факторы воздействуют почти на любой вид хозяйственной деятельности. Игнорирование как хозяйствующим субъектом, так и отдельной стра-

ной в целом интеграционных процессов, происходящих в мировой экономике, ведет к значительным издержкам. В отличие от предыдущих периодов интернационализации экономических связей, глобализация практически не зависит от политики, проводимой национальными государствами. Более того, речь идет о своеобразном вызове, который глобальная экономическая система бросает экономике отдельных стран, вследствие чего происходит нивелировка национальных различий, в которых скрыты корни конкурентных преимуществ, позволяющих предприятиям, базирующимся в данной стране, успешно конкурировать с иностранными фирмами в тех или иных отраслях и секторах экономики.

Указанные процессы заставили практически полностью пересмотреть основополагающий базис бизнес-политики и стратегии развития корпораций - теории конкуренции, получившей воплощение в трудах М. Портера<sup>1</sup>.

М. Портер выделил пять сил конкуренции, которые определяют уровень прибыли в отрасли: проникновение на рынок новых конкурентов; угроза появления на рынке товаров-субститутов, произведенных по другой технологии; потенциальные возможности покупателей; потенциальные возможности поставщиков; конкуренция между компаниями, уже укрепившимися на рынке.

Конкурентные стратегии основываются на понимании правил конкуренции, действующих в отрасли и определяющих ее привлекательность для инвестиций. Целью конкурентной стратегии является изменение этих правил в пользу своей компании. По мнению М. Портера, компания может сама определить свои сильные и слабые стороны, анализируя силы, которые влияют на конкуренцию в данной отрасли, и причины, лежащие в их основе.

По нашему мнению, недостаточно только выявить сильные и слабые стороны компании.

Необходимо определить характер воздействия на них конкурентной среды: являются ли они с точки зрения теории управления возмущающими или управляющими, которые могут быть оптимизированы комплексом управленческих методов.

Глобализация представляет собой одну из немногочисленных экономических категорий, оценка которой вышла далеко за сугубо профессиональные рамки, при этом оценки как на профессиональном, так и на обыденном уровне далеко не однозначны. На наш взгляд, не подлежит сомнению лишь ее объективная природа. Важнейшей методологической позицией является глубокая взаимосвязь и взаимовлияние категорий “глобализация”, “интернационализация хозяйственной жизни”, “международное экономическое сотрудничество”, “международные экономические связи”, а также последствия их взаимодействий. Усиление взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик представляют собой результат развития международной кооперации производства, международного разделения труда, внешней торговли и международных экономических связей, а определенный этап зрелости этого процесса приводит к невозможности дальнейшего развития национальных экономик без учета внешнего фактора. Данный феномен определяют как интернационализацию хозяйственной деятельности, при этом под ней мы понимаем усиление взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных стран, влияние международных экономических отношений на национальные экономики, участие стран в мировом хозяйстве.

В своем развитии интернационализация экономики прошла ряд этапов. Первоначально она представляла собой международное экономическое сотрудничество, которое затрагивало, прежде всего, сферу обращения, и была связана с возникновением международной торговли. Следующим этапом явилась международная экономическая интеграция, объективно обусловленная углублением международного разделения труда, интернационализацией капитала, глобальным характером научно-технического прогресса и повышением степени открытости национальных экономик и свободы торговли.

Глобализация стала отличительной чертой современной мировой политической, экономической, культурной систем, одной из наиболее действенных сил, определяющих ход развития планетарного социума. Глобализация международных отношений характеризуется усилением взаимозависимости и взаимовлияния совокупности сфер общественной жизни и деятель-

ности в области международных отношений. Она затрагивает практически все сферы общественной жизни, включая экономику, политику, идеологию, социальную сферу, культуру, экологию, безопасность, образ жизни, а также сами условия существования человечества.

Необходимо отметить такие черты процесса глобализации мировой экономики, как: всеохватность, многообъектность, прозрачность, многоэтапность, взаимопроницаемость, виртуализация, конвергенция, экологическая детерминированность.

На макроэкономическом уровне глобализация проявляется в стремлении государств и интеграционных объединений к экономической активности вне своих границ за счет либерализации торговли, снятия торговых и инвестиционных барьеров, создания зон свободной торговли и т.п.

На микроэкономическом уровне глобализация проявляется в стремлении к расширению деятельности компаний за пределы внутреннего рынка.

Важный вопрос представляет собой генезис глобализации. Профессор экономики и политологии Калифорнийского университета Майкл Д. Интрилигейтор<sup>2</sup> под глобализацией понимает значительное увеличение масштабов мировой торговли и других процессов международного обмена в условиях все более открытой, интегрированной, не признающей границ мировой экономики. Таким образом, по его мнению, следует говорить не только о традиционной внешней торговле товарами и услугами, но и о валютных потоках, движении капитала, обмене технологиями, информацией и идеями, перемещении людей. М. Интрилигейтор выделяет следующие источники глобализации:

1. Технологический прогресс.
2. Либерализация торговли и другие формы экономической либерализации.
3. Значительное расширение сферы деятельности организаций, ставшее возможным в результате как технологического прогресса, так и более широких горизонтов управления на основе новых средств коммуникации.
4. Достижение глобального единomyслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли.
5. Особенности культурного развития.

Не вызывает сомнения общий вывод М. Интрилигейтора: как бы ни относились к глобализации ее противники и сторонники, нужно признать, что она уже явно изменила мировую систему, порождая новые проблемы, но и открывая новые возможности<sup>3</sup>. Однако, по наше-

му мнению, следовало бы вывести генезис процесса глобализации не из отдельных явлений и феноменов экономического и политического характера, а из упорядоченных групп факторов в более исчерпывающем плане, охватывающих этот уникальный процесс.

М. Интрилигейтор выделяет следующие преимущества глобализации<sup>4</sup>:

- обострение международной конкуренции;
- экономия на масштабах производства;
- выигрыш от торговли на взаимовыгодной основе;
- повышение производительности труда.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем свое видение данной проблемы. К позитивным последствиям процесса глобализации, по нашему мнению, могут быть отнесены:

1. Углубление специализации и международного разделения труда, а также расширение производственной кооперации; более эффективное распределение средств и ресурсов.

2. Экономия на масштабах производства, сокращение издержек, создающих условия для снижения цен.

3. Выигрыш от свободной торговли на взаимовыгодной основе.

4. Рост конкуренции, стимулирующий дальнейшее развитие новых технологий.

5. Обострение международной конкуренции, формирование новых конкурентных сфер с более жестким соперничеством на традиционных рынках, которое становится не под силу отдельному государству или корпорации.

6. Повышение производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространения передовых технологий, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе.

7. Мобилизация значительных объемов финансовых ресурсов, поскольку инвесторы могут использовать более широкий финансовый инструментарий на возросшем количестве рынков.

8. Формирование основы для решения глобальных проблем человечества, в первую очередь экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества, консолидацией ресурсов, координацией действий в различных сферах.

Процесс глобализации в мировой экономике, кроме положительной, имеют и негативную сторону. По нашему мнению, в подобной оценке присутствует некоторый асимметричный аспект: положительные аспекты глобализации, хотя и в совершенно разном объеме, могут быть доступны практически всем странам и народам,

а вот недостатки, практически не создавая реальных проблем в развитых странах, концентрируются в странах развивающихся.

Здесь мы вправе поставить вопрос о фиксации определенной закономерности (не закона!) – неравномерности распределения преимуществ и рисков глобализации. Поэтому одним из основных вопросов в контексте нашего исследования (его верно сформулировала И.Г. Владимирова): кто оказывается в выигрыше от глобализации?<sup>5</sup>

Современные глобализационные процессы развертываются, прежде всего, между промышленно развитыми странами и охватывают развивающиеся страны лишь в части, касающейся их исполнительской функции. Глобализация укрепляет позиции первой группы стран, дает им дополнительные преимущества. В то же время развертывание процессов глобализации в рамках современного международного разделения труда грозит заморозить нынешнее положение менее развитых стран мировой периферии, которые станут скорее объектами, нежели субъектами глобализации. Таким образом, степень положительного влияния глобализационных процессов на экономику отдельных стран зависит от места, которое они занимают в мировой экономике, фактически основную часть преимуществ получают богатые страны или ТНК.

Глобализация приводит к углублению неоднородности, к возникновению новой модели мира – “мир 20:80” (подобно правилу 20 – 80 в управлении запасами), 80 % всех ресурсов контролирует так называемый “золотой миллиард”, который охватывает лишь пятую часть населения планеты (в том числе США и страны Западной Европы – 70 % мировых ресурсов). Процветающие 20 % стран распоряжаются 84,7 % мирового ВВП, на их граждан приходится 84,2 % мировой торговли и 85,5 % сбережений на внутренних счетах. С 1960 г. разрыв между богатейшими и беднейшими странами более чем удвоился, что статистически подтверждает несостоятельность всяких обещаний справедливости в оказании помощи развивающимся странам<sup>6</sup>. Развитые страны, используя открытость и глобализацию в своих интересах, стремятся закрепить существующий статус-кво. Большие опасения вызывает желание США усилить однополярность мира. Не удивительно, что в арабском мире, например, глобализация ассоциируется с “американизацией” мировой системы, “новым колониализмом”. Взаимозависимость, свойственная мировому развитию в начале и в середине XX в., сменяется односторонней зависимостью “третьего мира” от “первого”.

Одной из самых больших угроз глобализационных процессов многие эксперты называют рост безработицы. В качестве образца можно привести следующий прогноз: для функционирования мировой экономики в этом столетии будет достаточно 20 % населения. Больше рабочей силы не потребуется. Пятой части всех ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг, какие мировое сообщество сможет себе позволить. Эти 20 %, в какой бы то ни было стране, будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить еще примерно один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги. У тех же 80 %, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы<sup>7</sup>.

М. Интрилигейтор, рассматривая недостатки глобализации, квалифицирует их не как негативные последствия, а именуется потенциальными проблемами, чем изначально переводит их в менее тревожную категорию<sup>8</sup>.

Первая проблема связана с вопросом, кто оказывается в выигрыше от глобализации. Фактически основную часть преимуществ получают богатые страны или индивиды. Несправедливое распределение благ от глобализации порождает угрозу конфликтов на региональном, национальном и интернациональном уровнях. В результате происходит не конвергенция или выравнивание доходов, а скорее их поляризация, в процессе которой быстроразвивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные страны все больше отстают от них. Растущий разрыв в доходах вызывает недовольство с их стороны, чреватое международными конфликтами, поскольку государства стремятся присоединиться к клубу богатых стран и готовы бороться с ними за свою долю в мировом производстве.

Вторая проблема порождается потенциальной региональной или глобальной нестабильностью из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне, которая может привести к экономическому конфликту.

Третья проблема вызвана опасением, что контроль над экономикой отдельных стран может перейти от суверенных правительств в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям. Наряду с этим, следует заметить, что М. Интрилигейтор верно указывает, что экономические аспекты являются лишь одним компонентом результатов глобализации, которая имеет последствия и неэкономического характера, сопряженные с огромными рисками, потенциальными из-

держками и даже возможностью катастрофы. Он называет следующие области: сфера безопасности, где глобализационные процессы могут привести к возникновению конфликтов; политические кризисы, способные перерасти из локальных в крупномасштабные события; экология и здравоохранение.

Обобщая изложенное, представляется возможным сформулировать потенциальные негативные последствия процесса глобализации:

1. Неравномерность распределения преимуществ от глобализации в разрезе отдельных отраслей национальной экономики и отдельных национальных экономик.

2. Возможная деиндустриализация национальных экономик развивающихся стран.

3. Вероятность перехода контроля над экономикой отдельных стран от их суверенных правительств к более сильным государствам - лидерам процесса глобализации, ТНК или международным организациям.

4. Дестабилизация финансовой сферы, потенциальная региональная или глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. Локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия.

5. Увеличение технологического отставания экономик развивающихся стран от развитых стран.

6. Рост социально-экономического расслоения, разрушение традиционного государственного общества, распада существующих социальных групп, разрыв традиционных связей между людьми, потеря индивидами объективной принадлежности к той или иной общности, чувства причастности к определенной профессиональной или этнической группе.

7. Обнищание основной массы населения.

8. Усиление зависимости менее развитых стран от стабильности и нормального функционирования всей мирохозяйственной системы.

9. Ограничение со стороны транснациональных корпораций государств проводить национально ориентированную экономическую политику.

10. Рост внешнего долга, долг международным финансовым организациям, который препятствует дальнейшему прогрессу.

Представленные выше изыскания позволяют нам сделать важный вывод о природе процесса глобализации. По нашему мнению, если процессы развития производительных сил, разделения труда (в том числе международное), экономической интеграции (оценивая их как эко-

номические категории) можно определить как общеэкономические закономерности, то глобализацию мировой экономики следует квалифицировать как экономический закон.

Нами предлагается следующая формулировка закона глобализации мировой экономики: развитие производительных сил и производственных отношений, начавшись в рамках национальной экономики, достигнув определенного, наперед заданного уровня зрелости, неизбежно перерастает государственные рамки и стремится к формированию единого мирового экономического пространства.

Закон глобализации, будучи законом экономическим, законом-тенденцией, не выражает строгой количественной зависимости между явлениями и не фиксируется в строгой экономической модели. Исходя из этого закона, нельзя предсказать, скажем, время вступления определенного национального государства в те или иные международные экономические организации. Однако он выражает устойчивые тенденции и однозначно предопределяет общие пути мирового развития. Закон глобализации, как и другие экономические законы (закон денежного обра-

щения, закон спроса и предложения), действует вне зависимости от органов власти и юридических законов отдельного государства и от межгосударственных соглашений, получая при этом в них то или иное отражение.

<sup>1</sup> См.: *Портер М.* Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов: пер. с англ. М., 2005; *Его же.* Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: пер. с англ. М., 2005; *Его же.* Конкуренция: учеб. пособие; пер. с англ. М., 2000; *Его же.* Международная конкуренция: пер. с англ. М., 1993.

<sup>2</sup> *Интрилигейтор М.Д.* Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции // Проблемы теории и практики управления. 1998. □ 6.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> *Владимирова И.Г.* Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. □ 3.

<sup>6</sup> *Мартин Г.-П., Шуманн Х.* Западная глобализация: атака на процветание и демократию: пер. с нем. М., 2001. С. 51-53.

<sup>7</sup> Там же. С. 20.

<sup>8</sup> *Интрилигейтор М.Д.* Указ. соч.

Поступила в редакцию 05.01.2012 г.