

Реализация менеджериального подхода к управлению интеллектуальным капиталом региона

© 2012 Е.А. Ткаченко

доктор экономических наук

© 2012 А.С. Соболев

кандидат экономических наук

© 2012 Е.С. Кудрина

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов
E-mail: fomin@sseu.ru

В статье рассматриваются проблемы модернизации промышленного комплекса Санкт-Петербурга, анализируются причины недостаточно эффективных инновационных процессов в промышленности, выявляются предпосылки для использования менеджериального подхода к управлению интеллектуальным капиталом.

Ключевые слова: модернизация промышленности, региональная инновационная система, менеджериальный подход, развитие интеллектуального капитала, навигатор интеллектуального капитала.

Модернизация промышленного комплекса России является чрезвычайно актуальной задачей перед вступлением РФ в ВТО, которое состоится не позднее августа 2012 г. Присоединение к нормам ВТО в числе прочего означает полный отказ от субсидирования отечественной промышленности и предоставления других льгот, дающих преимущество местным производителям перед иностранными¹. Очевидно, что в этих условиях неизбежен пересмотр промышленной политики РФ и российских регионов, которая должна будет опираться на европейский опыт поддержки основных отраслей.

Цель промышленной политики - преимущественно косвенные методы государственного регулирования эффективного промышленного развития (а в необходимых случаях - прямого регулирования), устранение всех препятствий для экономического роста, которые не могут быть устранены естественным ходом событий.

Промышленная политика, как ядро общеэкономической политики, связана в первую очередь с проведением инновационной, инвестиционной и структурной модернизации промышленного производства.

Промышленная политика должна решать следующие основные проблемы (по классификации Европейской промышленной комиссии)²:

- реформы в области нормотворчества и развития законодательства;
- политика в конкретных промышленных секторах (промышленная реструктуризация, развитие и (или) конверсия отраслей промышленности ОПК, поддержка малых и средних предприятий, поддержка высокоприоритетных отраслей);

- занятость и производительность;
- инвестиции в материальные активы (промышленность, транспортная инфраструктура, связь);
- инвестиции в нематериальные активы (промышленные исследования и разработки, передача технологии; подготовка кадров, в том числе управленческих; повышение качества, экологически чистые технологии; развитие стандартизации и статистики, энергоэффективность);
- политика в области конкурентоспособности и конкуренции (с учетом перспектив вступления в ВТО);
- прямые иностранные инвестиции;
- экологическая политика, промышленная экология;
- промышленные аспекты энергетической политики;
- политика регионального развития;
- промышленное межгосударственное сотрудничество и кооперация;
- развитие кластеров.

Очевидно, для Санкт-Петербурга очень важны пропорции в трансформационном и отраслевом подходе к проблемам развития промышленности. Как показывает европейский опыт, лучшая поддержка всем отраслям промышленности возможна тогда, когда на законодательном уровне решены общие проблемы развития и четко определены приоритеты. Основой развития современной экономики выступают новые знания и базирующиеся на их основе инновационные процессы, охватывающие все сферы деятельности. Перенос стимулирующих воздействий с производителей продукции на производителей зна-

ний формирует основы региональной конкурентоспособности. Для наиболее эффективной поддержки интеллектуального капитала общества необходима эффективная региональная инновационная система. Основные элементы РИС Санкт-Петербурга представлены на рис. 1.



Рис. 1. Структура региональной инновационной системы Санкт-Петербурга

Для того чтобы механизм реализации промышленной политики был достаточно действенным, необходимо:

- разделить полномочия органов управления в соответствии с уровнями промышленной политики;

- выделить объекты, функционирование и развитие которых регламентируется государственной (федеральной) и региональными политиками.

Разделение полномочий между государственной и региональной политиками по объектам является крайне сложной и противоречивой задачей. Как показывает практика, именно региональные органы управления помогают хозяйствующим субъектам в развитии их производств, продвижении продукции на рынках, создают региональные протекционистские преимущества, которые в условиях ВТО сводятся к максимальной поддержке инновационных процессов. Как продемонстрировали проведенные нами в 2010 г. исследования, основная модель инновационного процесса в промышленном комплексе Санкт-Петербурга имеет следующий вид³ (рис. 2).

Несмотря на все предпринимаемые усилия, направленные на перевод экономики Санкт-Петербурга на инновационный сценарий развития, включая пакет специальных программных и нормативно-правовых документов, инновационная система Санкт-Петербурга нуждается в дальнейшем совершенствовании, направленном на создание условий для эффективного управления интеллектуальным потенциалом и интеллектуальным капиталом региона.

Одной из самых существенных проблем управления развитием интеллектуального капитала является построение модели взаимодействия отдельных элементов промышленного комплекса, обуславливающей трансформацию интеллекту-

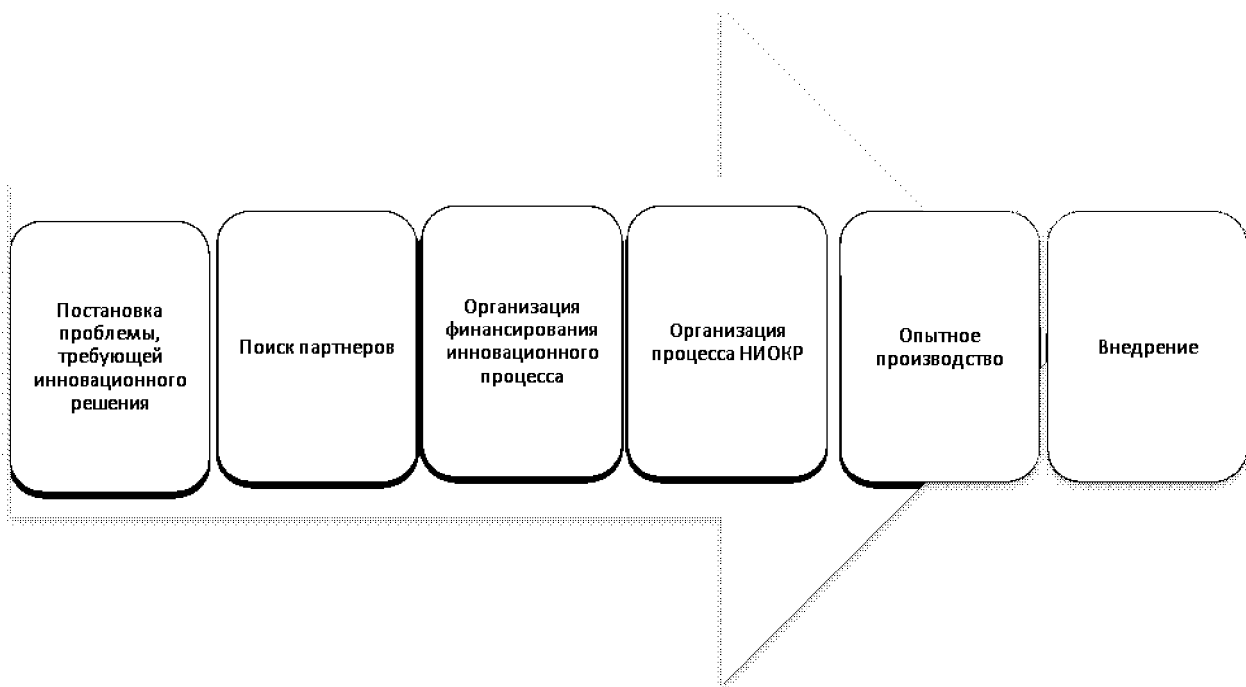


Рис. 2. Эффективный инновационный процесс как результат отдельных инициатив - агент инноваций - предприятие

ального капитала в результате деятельности промышленных предприятий. Решение этой проблемы может быть предложено на основе формирования регионально-отраслевого навигатора интеллектуального капитала (РОНИК). Теоретические основы построения навигаторов интеллектуального капитала (ИК) были разработаны для микроуровня (см., например, работы Й. Рууса, С. Пайка и Л. Фернстрем или разработанную Эдвинссоном модель "Skandia Navigator"). Мы предлагаем использовать эти принципы на регионально-отраслевом уровне.

Навигатор интеллектуального капитала - это цифровое и графическое представление того, как менеджмент видит развертывание ресурсов для создания ценности в организации. НИК отображает трансформации одних ресурсов в другие. На отраслевом уровне НИК дает возможность субъекту управления составить более полное представление об истинном характере и вкладе отдельных предприятий в формировании общей ценности интеллектуального капитала, что позволяет предложить набор стимуляторов и регуляторов, повышающих эффективность функционирования интеллектуального капитала промышленного комплекса.

Графическое отображение влияния ресурсов ИК друг на друга создает логическую схему, которая отражает движение ресурсных потоков ИК. РОНИК дает полную картину всех процессов

трансформации ресурсов ИК в результате промышленного производства. Процесс создания РОНИК - это консенсус-процесс направленных на выявление в регионально-отраслевой среде неявных знаний относительно того, как происходят информационно-обменные процессы в сферах, затрагивающих функционирование ИК.

Основными этапами данного процесса являются:

- составление ресурсного дерева, по крайней мере, до третьего уровня;
- определение весов ресурсов по их способности влиять на создание ценности ИК;
- оценка выявленных ресурсов с точки зрения их пригодности стать основой конкурентных преимуществ, а также оценка качества и количества каждого из ресурсов;
- оценка динамики того, как эти ресурсы используются;
- оценка получившейся структуры использования.

Целесообразно на регионально-отраслевом уровне, как и на микроуровне, составлять два РОНИК: для текущего состояния и для желаемого устойчивого состояния в будущем. Основой для графического отражения результатов построения РОНИК (рис. 3) является процесс обработки матриц, показывающих отношения ресурсов ИК с целью построения нормированной и очищенной трансформационной матрицы.

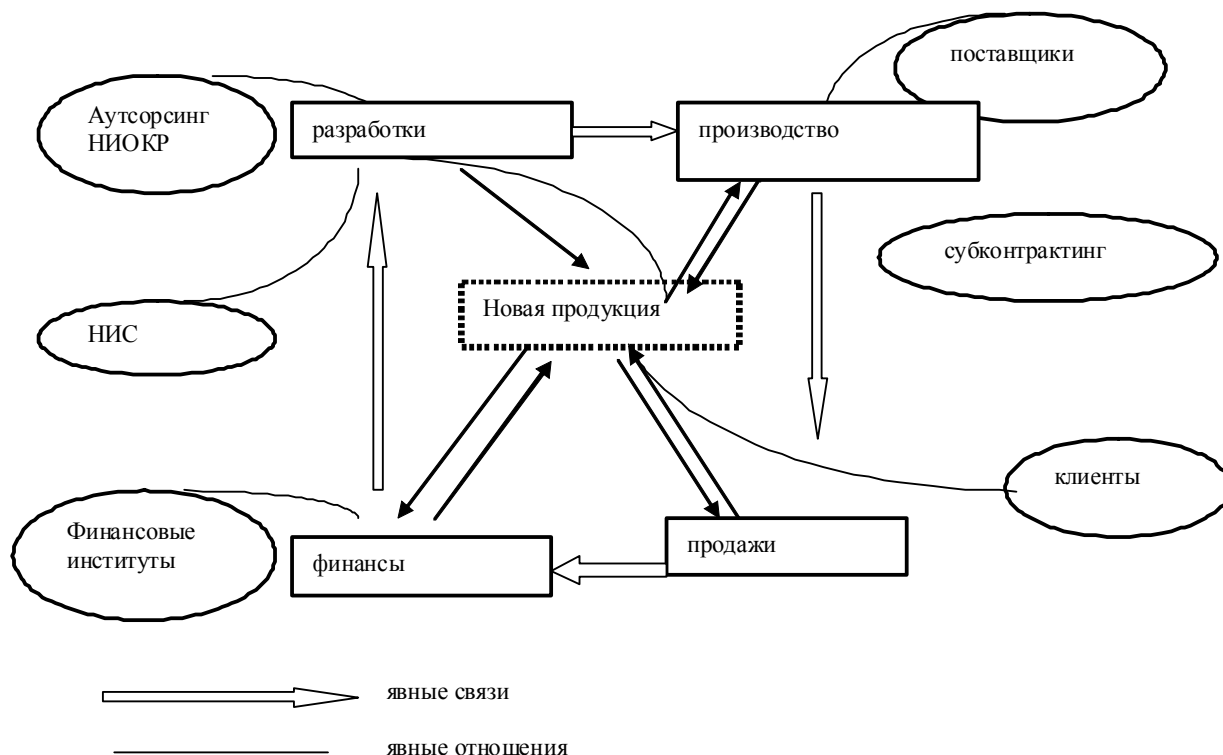


Рис. 3. Процесс трансформации ресурсов ИК в результате промышленного производства

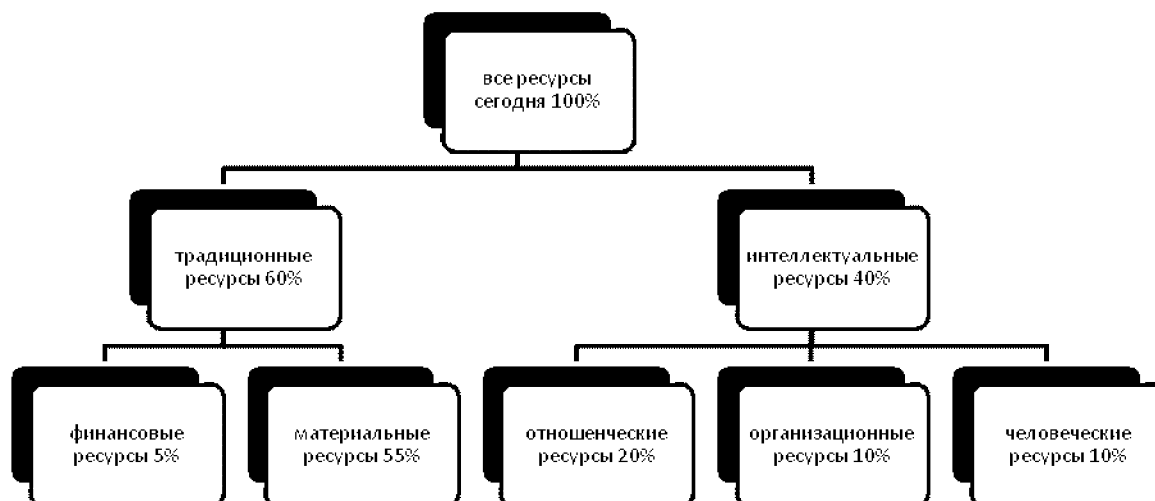


Рис. 4. Фактическое ресурсное дерево для автомобильного кластера СПб

Графическая версия РОНИК позволяет наглядно показать и визуально идентифицировать сложные виды организационных отношений, а следовательно, представляет собой качественный инструмент для принятия стратегических решений.

Обычно составляются два НИК: для текущего состояния и для желаемого устойчивого состояния в будущем⁴ (будущее здесь определяется стратегией регионального развития и стратегическим временным горизонтом). В процессе построения регионально-отраслевого НИК необходимо обратиться к современному менеджериальному подходу к региональному управлению. Основоположники менеджериального подхода к государственному управлению Дэвид Осборн и Тэд Геблер (США) в своем знаменитом труде “Перестройка правительства”⁵ (“Reinventing Government”) сформулировали 10 принципов нового “небюрократического” подхода к государственному управлению. Анализ этих принципов позволяет выявить сходство методов и моделей управления регионом и крупной компанией. Рассматривая регион как мегакорпорацию, мы получаем возможность распространить подходы к управлению интеллектуальным капиталом на микроуровне на региональный уровень управления. И как в корпорации, в регионе необходимы специализированные подразделения, организующие процесс управления интеллекту-

альным капиталом. В качестве таких подразделений могут выступать инвестиционные и промышленные агентства, выполняющие, по сути, функцию координации инвестиционных процессов, сопряженных с модернизацией промышленного комплекса. Как правило, подобные организации имеют выраженную отраслевую специализацию, что повышает эффективность их использования в качестве агентов информационного обмена.

Рассмотрим процесс построения РОНИК для агентства, ориентированного на потребности автомобильного кластера Санкт-Петербурга.

Построение РОНИК следует начинать с построения ресурсного дерева для территориально-отраслевого образования, на котором специализируется Агентство. На основе экспертных оценок квалифицированных сотрудников АНО “Инвестиционное агентство СПб”⁶ составим ресурсное дерево третьего уровня для данной структуры. Он будет иметь следующий вид (рис. 4).

Так как основой данного кластера являются нематериальные активы - технологии, лицензии, патенты, промышленные образцы, гудвилл, бренды и т.п., в будущем интеллектуальные ресурсы должны составлять не менее 60 % от совокупной ценности кластера. При этом речь идет не о сборочных производствах, а о производителях автокомплектующих. В настоящее время удельный вес ИК не превышает 40 %.

Таблица 1. Нормированная трансформационная матрица, обобщенная до второго уровня

	Финансовые	Материальные	Отношенческие	Организационные	Человеческие	Сумма
Финансовые	0,5	2,5	1,5	0,25	0,25	5
Материальные	11	16,5	5,5	8,25	8,25	55
Отношенческие	2	4	4	6	4	20
Организационные	3	2	1	1	3	10
Человеческие	2	1	2	2	3	10
Сумма	18,5	26	14	17,5	18,5	100

Таблица 2. Нормированная и очищенная матрица второго уровня

	Финансовые	Материальные	Отношенческие	Организационные	Человеческие
Финансовые	0	2,5	0	0	0
Материальные	11	16,5	5,5	8,25	8,25
Отношенческие	2	4	4	6	4
Организационные	3	2	0	0	3
Человеческие	2	0	2	2	3
Сумма	18,0	25	11,5	16,5	18,25

Продолжая следовать порядку построения навигатора интеллектуального капитала, определяем веса ресурсов кластера по их способности влиять на создание ценности и составляем нормированную трансформационную матрицу для кластера (табл. 1).

тировать соответствующим образом направления инвестирования. Ресурсное дерево на стратегическую перспективу принимает следующий вид (рис. 5).

В качестве рекомендации необходимо обратить внимание на организационные ресурсы кла-

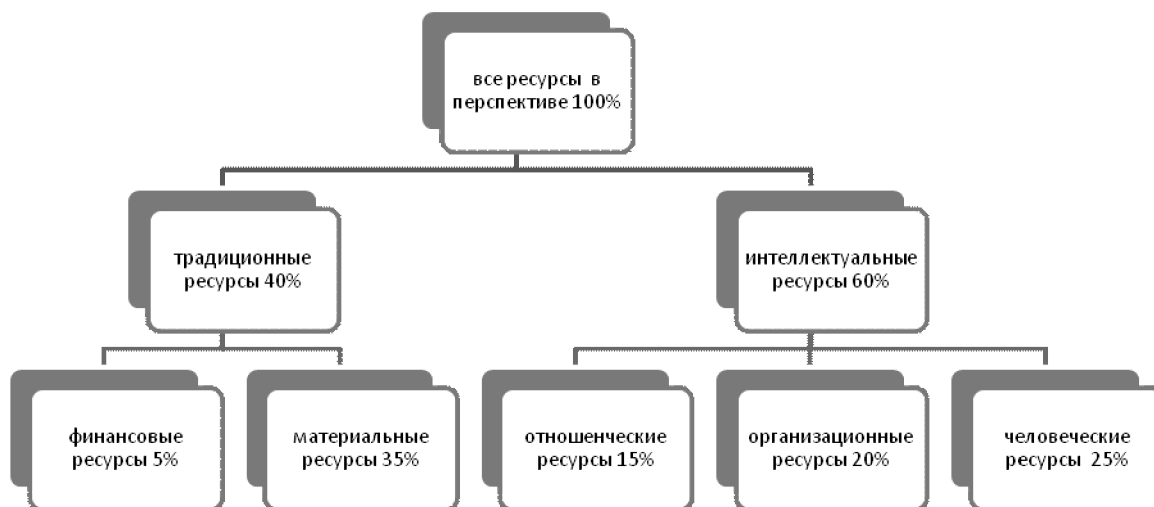


Рис. 5. Целевое ресурсное дерево для автомобильного кластера СПб

Затем следует расчитать матрицу второго уровня от незначительных по весу ресурсов. Воспользуемся методом статистической аппроксимации - выявим половинное значение средней трансформации по ресурсам.

Среднее значение для трансформации равно $4/2=2$, все, что меньше его, будет считаться как "шум", и тогда получается нормированная и очищенная трансформационная матрица следующего вида (табл. 2).

На основе матрицы можно четко выявить необходимость изменения направлений развития ресурсов кластера. Очевидно, что необходимо уделить внимание развитию интеллектуальных ресурсов, формирующих большую часть ценности по сравнению с традиционными и скоррек-

стера, включающие бренд-капитал, объекты промышленной собственности и т.п., недостаточно развитые в настоящее время.

¹ URL: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp>.

² URL: http://ec.europa.eu/enterprise/dg/objectives/index_en.htm.

³ Разработка Концепции развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга до 2020 г.: отчет по НИР. СПб., 2010.

⁴ Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. Интеллектуальный капитал: практика управления. СПб., 2007.

⁵ Osborne D., Gaebler T. Reinventing Government. How the Entrepreneurial Spirit Is Transforming the Public Sector. N.Y. [et al.], 1992.

⁶ Название организации изменено в соответствии с соглашением о конфиденциальности.

Поступила в редакцию 05.01.2012 г.