

## Совершенствование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий

© 2012 Э.И. Крылов

доктор экономических наук, профессор

© 2012 В.М. Власова

доктор экономических наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет

аэрокосмического приборостроения

E-mail: suai-dep81@yandex.ru

В статье обоснована необходимость создания специального государственного механизма в РФ, направленного на управление инновациями, рассмотрены составляющие и функции этого механизма. Даны предложения по созданию центров совместных исследований с раскрытием их функций и задач. Предложено определение механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью.

*Ключевые слова:* инновации, инвестиции, эффективность проектов, государственное регулирование.

Для успешного развития инновационно-инвестиционной деятельности необходима опора в виде определенного механизма управления. Можно отметить, что «важным направлением в политике государства, ориентированного на внедрение технологий в производство, является стимулирование создания и развития инфраструктуры коммерциализации технологий. Правовые нормы формирования инновационной инфраструктуры, содействующей коммерциализации технологий в России, в настоящее время на общегосударственном уровне еще не сформированы, и ее создание никак не регламентируется либо предусмотрено ведомственными и внутриведомственными распоряжениями и рекомендациями»<sup>1</sup>.

Успешное решение вопроса о создании специального действенного механизма управления в значительной степени зависит от изучения и заимствования опыта высокоразвитых стран, например, США. В 1980 г. Конгресс США принял закон Стивенсона - Уайдлера «О технологических инновациях». Целью данного закона является улучшение экономического, экологического и социального благополучия США путем:

- учреждения организаций в структуре исполнительной власти для изучения технологий и стимулирования их создания;
- способствования развитию технологий через учреждение центров современных исследований;
- стимулирования улучшения использования разработок технологий, финансируемых из бюджета, включая изобретения, программное обес-

печение и обучающие технологии на общегосударственном уровне, уровне местных властей, а также частного сектора;

- поощрение разработки технологий посредством признания заслуг частных лиц и компаний, сделавших выдающийся вклад в развитие технологий;
- поощрение ротации научного и технологического персонала между академиями, промышленными и федеральными лабораториями.

Таким образом, более тридцати лет назад в США была оценена важность развития инновационных технологий для роста могущества экономики страны, повышения благосостояния ее граждан путем создания специального механизма, направленного на стимулирование создания, производства и использования инноваций. Эти задачи сформулированы в ст. 2 закона Стивенсона - Уайдлера «О технологических инновациях»:

1. Технологические и промышленные инновации играют основную роль в экономическом, экологическом и социальном процветании граждан.

2. Технологические и промышленные инновации позволяют повысить уровень жизни, увеличить производительность в государственном и частном секторах, создать новые отрасли и использовать имеющиеся возможности, улучшить качество коммунальных услуг и усилить конкурентную способность американской продукции на мировых рынках.

3. Многие новые открытия и достижения в научных сферах происходят в университетских и федеральных лабораториях, в то время как при-

менение этих новых знаний в коммерческих и общественных целях зависит во многом от действий предпринимателей и наемных работников. Принципы сотрудничества между академиями, федеральными лабораториями, наемными работниками и промышленностью в таких формах, как передача технологий, обмен кадрами и другие направления деятельности, должны быть обновлены, расширены и укреплены.

4. Увеличение числа промышленных и технологических инноваций привело бы к сокращению торгового дефицита, стабилизации доллара, росту производительности, увеличению занятости и стабилизации цен.

5. Проводимая политика в антимонопольной, экономической, торговой, патентной, закупочной, административной областях, в сфере исследований и разработок, а также в налогообложении оказывает большое воздействие на промышленные инновации и развитие технологий, но об их воздействии на отдельные секторы экономики знаний имеется недостаточно.

6. Не существует никакой целостной национальной политики в отношении увеличения использования технологических инноваций в коммерческих целях. Есть потребность в такой политике, включая сильную национальную политику, поддерживающую передачу отечественных технологий и использование научных и технологических ресурсов федерального правительства.

7. Содействие применению технологических инноваций на общенациональном уровне и уровне местных властей представляет национальный интерес.

8. Государство должно оказать большую поддержку лицам и компаниям, вносящим выдающийся вклад в развитие технологий и высококвалифицированного персонала, что способствует улучшению экономического, экологического и социального благополучия граждан.

Можно сделать вывод, что в законе Стивенса - Уайдлера "О технологических инновациях" высказана очень важная мысль о создании специального государственного механизма управления инновациями, это будет способствовать экономическому, экологическому и социальному благополучию граждан США, повышению конкурентоспособности товаров, росту производительности труда, стабилизации цен и увеличению занятости.

В законе обоснованы также основные составляющие государственного механизма управления инновациями, по сути представляющего стратегию развития инноваций в США. Необходимо подчеркнуть, что данные идеи имеют научную и практическую значимость для формирования

механизма управления на уровне России в целом, отдельного региона, крупных корпораций различных отраслей. К числу этих составляющих специального государственного механизма управления, построенному на основе опыта США, можно отнести:

- специальный орган управления всеми предприятиями и организациями, входящими в корпорацию и связанными между собой единой технологической цепочкой;
- специальную информационную службу о достижениях по управлению исследованиями на практике;
- центры совместных исследований;
- специальную службу по политическому и технико-экономическому контролю и анализу реализации инноваций в целях оценки технико-экономического уровня инноваций.

На специальный орган управления инновациями целесообразно возложить следующие функции управления:

- 1) проводить политику в целях реализации инноваций, имеющих более высокую эффективность в сравнении с аналогом;
- 2) осуществлять оценку эффективности инноваций;
- 3) определять влияние инноваций на выпуск продукции, занятость, производительность труда и объем внешней торговли;
- 4) определять влияние технико-экономических факторов, правительственной и законодательной политики на технологическое применение инноваций в сфере гражданской авиации и промышленности в целом;
- 5) определять потребности отрасли в новых видах продукции и новых технологиях;
- 6) оценивать эффективность использования средств, направленных на распространение инноваций;
- 7) разрабатывать и реализовывать специальные механизмы стимулирования, направленные на продвижение инноваций от создателей и производителей в сферу эксплуатации и потребления;
- 8) продолжать и поощрять совместные исследования, в которых задействованы РАН, отраслевые институты, высшие учебные заведения, конструкторские и технологические службы предприятий;
- 9) быть центром активного обсуждения и дискуссий по вопросам ускоренного продвижения инноваций;
- 10) создавать специальные журналы, в которых бы сообщалось о результатах научных исследований и проблемах, возникающих при реализации инноваций. Одновременно в них должен

быть представлен опыт западноевропейских стран, США и Японии по управлению инновациями.

Наконец, и это главное необходимое условие для успешного продвижения инноваций, следует коренным образом изменить систему управления важнейшими отраслями экономики РФ, такими как оборонный комплекс, авиастроительные и кораблестроительные корпорации, представители энергетического комплекса и др.

В дореформенный период подобные крупные организации находились в управлении соответствующих министерств. В условиях рыночной экономики большинство предприятий вышеназванных стратегических направлений стали акционерными обществами и государственными компаниями. Однако эти организации наделены такими неограниченными правами, что позволяет их руководителям разворовывать государственное имущество и при этом еще получать баснословные заработки и дивиденды.

В статье А. Вертячих отмечается, что «в компаниях, контролируемых государством, совет директоров стал синекурой для чиновников, которым посчастливилось быть туда кооптированными. За свой скромный по затратам времени и сил труд они получают многомиллионные зарплаты, и даже последние не ограничиваются какими-либо нормативами<sup>2</sup>. Одновременно следует отметить, что эти чиновники не несут никакой ответственности за продвижение инноваций, сохранность государственного имущества и рентабельность работы государственных компаний.

На центры совместных исследований в различных отраслях должны быть возложены следующие задачи:

- организация работы конкретных научных работников, сформированных из нескольких научных организаций, промышленных предприятий и компаний, и координация их совместной деятельности;
- организация работы по подготовке кадров в процессе совместной деятельности;
- распространение научной, промышленной информации и информации, связанной с эксплуатацией нововведений.

Центры совместных исследований должны осуществлять примерно такую деятельность:

- исследования, способствующие выявлению инноваций в отрасли;
- содействие предприятиям по реализации инноваций.

Необходимо подчеркнуть, что создание специальных служб управления инновациями на уровне РФ в целом и отдельной отрасли связано с углублением интеграционной деятельности многих организаций, занятых реализацией иннова-

ций. Важнейшая роль этих центров состоит в создании эффективной системы финансирования и стимулирования инновационного развития. Главной задачей центров должно стать успешное продвижение инноваций в промышленность, сохранение государственной собственности, повышение рентабельности. Одновременно с этим с учетом специфики отдельных отраслей их руководители должны уметь управлять издержками.

Таким образом, достаточно обоснованным является положение о том, что управление инновационно-инвестиционной деятельностью должно базироваться на определенном экономическом механизме. В Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов рассматривается организационно-экономический механизм реализации как форма взаимодействия участников проекта, что фиксируется в проектных материалах (в отдельных случаях в уставных документах) в целях обеспечения реализуемости проекта и возможности измерения затрат и результатов каждого участника, связанных с реализацией проекта.

П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц и С.А. Смоляк в своей работе<sup>3</sup> дают более краткое, но по содержанию близкое приведенному в Методических рекомендациях определение организационно-экономического механизма реализации проекта и рассматривают его как систему взаимодействия участников проекта, включающую и формы, и конкретные количественные параметры их взаимоотношений. Однако данное определение относится к реализации только конкретных инвестиционных проектов, а не к инновационно-инвестиционной деятельности предприятия в целом.

По нашему мнению, механизм управления инновационно-инвестиционной деятельностью – это особый вид хозяйственного механизма, представляющего собой систему целенаправленных действий, формирования замыслов, изучения инновационных идей и инвестиционных возможностей, а также форму взаимодействия участников, обеспечивающих реализацию инновационно-инвестиционного проекта и на данной основе повышения эффективности их работы. В структуре механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью мы предлагаем выделить следующие подсистемы:

1. Рыночный механизм регулирования инновационно-инвестиционной деятельности.
2. Государственное регулирование инновационно-инвестиционной деятельности.
3. Внутренний механизм управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия.

Под рыночным механизмом регулирования инновационно-инвестиционной деятельности мы понимаем, прежде всего, механизм изучения спроса и предложения на инновационные и инвестиционные ресурсы. При выборе объектов вложения капитала решающее влияние на предпочтения инвесторов оказывает соотношение риска инвестирования средств и получаемого дохода. Следует подчеркнуть, что на практике фактическая доходность от реализации инновационно-инвестиционных проектов редко совпадает с ее прогнозируемой величиной. Отсюда проблема достоверного и точного определения доходности инновационно-инвестиционного проекта стоит более остро, чем при финансовых инвестициях. Инвестиции движутся в те страны и отрасли, в которых может быть обеспечена приемлемая доходность на вложенный капитал и минимальные внешние риски. При инвестировании средств в инновационные проекты особое внимание инвесторы уделяют оценке политических рисков. По мере развития рыночных отношений роль рыночного механизма регулирования инновационно-инвестиционной деятельности предприятий возрастает.

При государственном регулировании инновационно-инвестиционной деятельности основными направлениями реализации государственной инновационной политики являются: создание реальных возможностей и условий инвестирования со стороны государства в инновации, стимулирование инвестиционного рынка и активное участие в нем государства, а также усиление контроля за эффективностью работы "ОАК" и других государственных компаний, осуществляющих научно-технический прогресс в стране, создание специальных органов управления процессом реализации инновационных проектов.

Формы государственного воздействия можно разделить на три блока: правовой, административный и экономический. К инструментам правового регулирования относятся разработка, принятие и издание нормативных актов, регулирующих деятельность организаций, участвующих в создании инноваций, и взаимодействие между ними. Наряду с этим, необходимо создать специальные подразделения, которые занимаются вопросами анализа и контроля за соблюдением

законодательств в области управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий и организаций. В настоящее время в России инвестиционная деятельность регламентируется и регулируется определенной правовой базой. Причем на инвестиционную сферу оказывают влияние не только законы, прямо относящиеся к "инвестиционным", но и законы, которые формально не относятся к этой сфере. Особое место в методическом обеспечении управления и анализа инновационно-инвестиционной деятельности должны занимать нормативные и инструктивные документы общедокументального, национального и ведомственного уровней, типовые методические разработки отечественных организаций.

Кроме того, государственными органами разработан ряд административных методов регулирования инновационно-инвестиционной деятельности - регистрация, лицензирование, квотирование, применение системы ограничений и др. Значительное влияние на инновационно-инвестиционную деятельность оказывают фискальная и денежно-кредитная политики государства, поскольку они регулируют доходные и расходные части бюджета, налоговое законодательство и механизм кредитования, устанавливая специальные налоговые режимы, льготы, пошлины, предельные ставки ссудного процента, регламентируют амортизационную политику и др.

Однако главные вопросы, обеспечивающие ускоренное продвижение инноваций, повышение ответственности государственных компаний за сохранение имущества и его эффективное использование, до сих пор не решены. Решение их на основе реализации наших предложений и других авторов в области управления инновациями в стратегических отраслях экономики будет способствовать ускорению научно-технического прогресса в Российской Федерации.

<sup>1</sup> Попова Е.В. Эффект одного закона. Правовые нормы и формирование инновационной инфраструктуры // Инновации. 2006. □ 2. С. 3.

<sup>2</sup> Вертячих А. Четыре гешефта от госкомпаний // Санкт-Петербург. ведомости. 2012. 17 янв. С. 1.

<sup>3</sup> Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 39.

Поступила в редакцию 05.01.2012 г.