

Пути повышения эффективности антимонопольного регулирования в промышленности

© 2012 Н.В. Ходаринова

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

E-mail: voronov.a@mail.ru

Статья посвящена проблемам совершенствования антимонопольного регулирования в промышленности на основе дифференциации оценки доминирующего положения промышленных предприятий и выделения “временных монополий” – предприятий, имеющих уникальное конкурентное преимущество.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольное регулирование, временная монополия, уникальное конкурентное преимущество.

Необходимость внесения антимонопольного регулирования в число функций стратегического управления промышленностью страны возникла сразу же после попытки перехода с плановой на рыночную модель хозяйствования, в которой базовым элементом выступает конкуренция. В соответствии с позицией Б.А. Райзберга, конкуренция является одним из важнейших факторов, повышающих эффективность экономической системы рыночного типа. По мнению автора, это “сильнейший способ непрерывного возбуждения экономических субъектов, цивилизованная форма борьбы за существование, мощный стимул экономического прогресса”¹.

С другой стороны, дискуссионным является тезис Б.А. Райзберга о том, что в рыночной экономике благодаря многообразию форм собственности и свободе хозяйственного поведения возникают и автоматически поддерживаются условия конкурентной борьбы. Рыночная система порождает конкуренцию сама, по своей природе, вследствие чего есть основания считать принцип конкурентности имманентным такой системе². На наш взгляд, уважаемый автор упрощает закономерности возникновения и развития конкурентных процессов, ставя их в прямую зависимость от таких принципов рыночной модели хозяйствования, как многоукладность экономики и свобода предпринимательства. Вместе с тем эффективность конкуренции как механизма развития и необходимость ее усиления теоретически обоснованы в трудах ведущих ученых-экономистов.

В нашем авторском понимании эффективное антимонопольное регулирование должно иметь комплексный характер, обусловленный диалектическим единством достоинств и недостатков монополистической организации рынков важнейших видов промышленной продукции, и быть направлено на использование достоинств

монопольного положения отдельных предприятий, выраженных прежде всего в транспарентности их деятельности, сравнительно низких затратах на регулирование и предсказуемости конкурентной конъюнктуры, и на минимизацию негативных последствий монопольной деятельности (прежде всего монопольно высоких цен) посредством разработки и внедрения гибкой системы ограничительных и запретительных мер, позволяющей обеспечить одновременное ограничивающее и стимулирующее воздействие на конкурентную активность промышленных предприятий.

В общеупотребительном смысле антимонопольное регулирование рассматривается как комплекс осуществляемых государством экономических, административных и законодательных мер по обеспечению условий эффективного функционирования конкурентного рынка и недопущения его чрезмерной монополизации. Антимонопольное регулирование включает регулирование процессов концентрации и монополизации производства и сферы обращения, поддержание условий для честной конкуренции и контроль за соблюдением предприятиями условий такой конкуренции, регулирование внешнеэкономической деятельности (открытость рынка для иностранных конкурентов или поощрение экспортных монополий). Антимонопольное регулирование осуществляется на основе антимонопольного законодательства, специальных программ по демополизации экономики и развитию конкурентного рынка³.

Охарактеризуем авторский подход к исследованию функциональных особенностей антимонопольного регулирования в промышленности страны в такой логической последовательности:

- определение, цели и задачи антимонопольного регулирования в управлении промышленностью страны;

- уровни антимонопольного регулирования;
- уникальное конкурентное преимущество как источник временной монополии и доминирующего положения на рынке;
- добросовестное и недобросовестное доминирующее положение. Порядок антимонопольного мониторинга в ситуации добросовестного доминирующего положения и антимонопольного контроля и регулирования в ситуации временной монополии;
- интеграция функции антимонопольного регулирования в систему стратегического управления промышленностью страны.

В авторском понимании непосредственно антимонопольное регулирование предусматривает комплекс управленческих воздействий ограничивающего и запретительного характера применительно к четырем основным субъектам антимонопольного регулирования:

- естественные монополии;
- предприятия, занимающие доминирующее положение на рынке (добросовестные предприятия-конкуренты и временные монополии);
- согласованные действия и соглашения предприятий, ограничивающие конкуренцию;
- процессы экономической концентрации, имеющие существенное значение для изменения интенсивности конкуренции на рынке.

Отдельным направлением регулирования, имеющим скорее правовой, чем экономический характер, являются недопущение устранения конкуренции органами власти, предоставление ими государственной и муниципальной помощи, приносящей конкурентные преимущества отдельным субъектам рынка. В этом случае необходимы согласованные усилия специалистов ФАС, МЭРТ, Минпромторга, правоохранительных органов. Подобные проявления, скорее, можно назвать недобросовестной конкуренцией, поскольку не имеют отношения к доминирующему положению или монополистической деятельности промышленных предприятий.

Цели антимонопольного регулирования в промышленности страны определяются масштабом и направленностью управленческого воздействия, дифференцированного по уровням народнохозяйственного управления. Стратегический уровень управления предусматривает функциональную направленность антимонопольного регулирования как функции управления промышленными отраслями и комплексами на аудит конкурентной среды и идентификацию барьеров, ограничивающих конкурентные возможности производителей, посредников и потребителей на рынках важнейших видов промышленной продукции.

Тактический уровень народнохозяйственного управления предусматривает функциональную направленность антимонопольного регулирования на мониторинг, анализ, оценку и администрирование непосредственно конкурентных процессов, в которых участвуют предприятия промышленности и их стратегические группы.

На стратегическом уровне антимонопольного регулирования в промышленности страны основными целями подобной деятельности являются анализ, оценка и корректировка качества конкурентной среды как управляемого носителя процессов конкуренции в отрасли промышленности, достижение которых возможно посредством решения следующих задач:

- оценка объема и структуры отраслевого рынка промышленной продукции и его сегментов;
- выделение и анализ конкурентного сектора сегментов отраслевого рынка;
- стратегическая оценка векторов развития конкурентной среды (поисково-конкурентная активность, инновационно-конкурентная активность, недобросовестная конкуренция, антиконкурентные действия)⁴;
- аудит конкурентной среды на предмет выявления и исследования барьеров входа и ограничений конкуренции;
- разработка программ модернизации отраслевой конкурентной среды.

Такой подход учитывает справедливую, на наш взгляд, критику экспертов МЭРТ, отмечавших в Замечаниях к Докладу о развитии конкуренции в Российской Федерации, что при оценке конкуренции Доклад опирается в первую очередь на так называемые структурные показатели (прежде всего, число участников рынка). В то же время, как справедливо отмечено во многих методических документах ФАС России, на состояние конкуренции воздействуют не только и не столько текущее количество продавцов на рынке, сколько препятствия входа на рынок (барьеры входа)⁵.

Одним из ключевых моментов авторской концепции совершенствования антимонопольного регулирования в промышленности страны мы считаем модернизацию критерия определения доминирующего положения на рынке. Основной проблемой в этом случае выступает разграничение предприятий, добившихся доминирующего положения путем реализации добросовестных конкурентных преимуществ и посредством активного участия в конкурентных процессах, и предприятий, обладающих уникальными конкурентными преимуществами, схожими по характеру влияния на хозяйственную деятельность с

причинами возникновения естественных монополий. В соответствии с действующим подходом чем больше доля рынка конкретного предприятия, тем больше у него возможностей для монопольной деятельности, хотя такой подход абсолютно не учитывает фактор конкурентности поведения потребителей. Кроме того, в действующей методике ФАС нет критериев разделения всего рынка важнейшего вида промышленной продукции на лояльный и конкурентный сегменты, и по умолчанию каждая транзакция, имеющая место на рынке, считается конкурентной. Однако Н.А. Овчаренко и Т.Е. Глушченко теоретически обосновали и практически подтвердили отсутствие прямой взаимосвязи между размерами всего рынка промышленной продукции и объемом конкурентных транзакций на нем. Поэтому актуальной задачей совершенствования антимонопольного регулирования в промышленности страны является дифференциация промышленных предприятий, обладающих доминирующим положением, на добросовестных конкурентов и предприятия, которые мы предлагаем называть временными монополиями.

Временная монополия - промышленное предприятие, осуществляющее свою деятельность на конкурентном рынке и занимающее на нем доминирующее положение (доля рынка которого превышает законодательно установленный уровень), причиной чего является уникальное конкурентное преимущество в доступе к инфраструктуре, сырью, потребителям, технологиям, финансовым и другим видам предпринимательских ресурсов. Такой подход позволяет четко дифференцировать силу антимонопольного вмешательства в деятельность промышленных предприятий, обладающих доминирующим положением:

- если предприятие, занимающее доминирующее положение, не обладает уникальным конкурентным преимуществом, оно достигло доминирующего положения путем добросовестных конкурентных преимуществ и в его отношении достаточным является антимонопольный мониторинг (получение основных показателей производственно-хозяйственной деятельности и уведомления о существенных фактах хозяйственной жизни);

- если же предприятие, обладающее доминирующим положением, достигло его на основе использования уникального конкурентного преимущества, к нему необходимо применять полноценное антимонопольное регулирование, помимо антимонопольного мониторинга, включающее прямой контроль над ценообразованием, а также реализацию программ реструктуризации (дробления), а в отдельных случаях - и ликвидации предприятий.

Для того чтобы охарактеризовать сущность уникального конкурентного преимущества и необходимость антимонопольного регулирования деятельности промышленных предприятий, им обладающих, охарактеризуем современные научные представления в части конкурентных преимуществ промышленных предприятий.

Уникальное конкурентное преимущество подразумевает наличие корпоративной компетенции, на порядок превышающей корпоративные компетенции предприятий-конкурентов. Причинами уникального конкурентного преимущества промышленных предприятий могут быть уникальный доступ к источникам сырья, уникальный доступ к инфраструктуре, уникальный доступ к потребителю, уникальный доступ к технологиям промышленного производства, уникальный доступ к кадровым ресурсам, уникальный доступ к финансовым ресурсам, уникальный доступ к организационным (предпринимательским) ресурсам.

Мы предлагаем дифференцировать промышленные предприятия, занимающие доминирующее положение на рынке по критерию наличия/отсутствия уникального конкурентного преимущества, и относить имеющие такое преимущество предприятия к временным монополиям, в отношении которых должен применяться более жесткий режим антимонопольного регулирования, схожий с регулированием деятельности естественных монополий.

Такой подход позволяет повысить адресность и эффективность антимонопольного регулирования на счет целенаправленного управленческого воздействия на источники монопольных цен на рынках важнейших видов промышленной продукции, посредством которого можно достичь системного эффекта, выраженного в экономии средств промежуточных и конечных потребителей промышленной продукции, что положительно скажется на уровне себестоимости и цены российской промышленной продукции и ее конкурентоспособности.

Все вышесказанное позволяет усовершенствовать понимание функциональности Федеральной антимонопольной службы применительно к регулированию деятельности промышленных предприятий. Предлагаемый нами подход позволяет систематизировать активность ФАС в направлении антимонопольного регулирования деятельности промышленных предприятий, разграничить сферы стратегического и тактического уровня антимонопольного регулирования, соответствующим образом дифференцировать цели, задачи и инструменты управленческого воздействия на каждом из них. Кроме того, мы счита-

ем необходимым выделение в самостоятельное функциональное направление антимонопольное регулирование деятельности временных монополий при одновременном смягчении режима антимонопольного регулирования для предприятий, обладающих доминирующим положением на рынке, но не имеющих уникальных конкурентных преимуществ, т.е. добросовестных успешных конкурентов. Авторский подход основан на понимании причинно-следственных связей между конкурентными преимуществами промышленного предприятия и его положением на рынке, позволяет усилить эффективность режима антимонопольного регулирования в отношении промышленных предприятий, обладающих доминирующим положением на рынке.

Подводя итог сказанному, сформулируем следующие выводы:

- в авторском понимании эффективное антимонопольное регулирование должно иметь комплексный характер, обусловленный диалектическим единством достоинств и недостатков монополистической организации рынков важнейших видов промышленной продукции, и быть направлено на использование достоинств монопольного положения отдельных предприятий, выраженных прежде всего в транспарентности их деятельности, сравнительно низких затратах на регулирование и предсказуемости конкурентной конъюнктуры, и минимизацию негативных последствий монопольной деятельности (прежде всего монопольно высоких цен) посредством разработки и внедрения гибкой системы ограничительных и запретительных мер, позволяющей обеспечить одновременное ограничивающее и стимулирующее воздействие на конкурентную активность промышленных предприятий;

- в соответствии с действующими методическими подходами, если промышленное предприятие приобрело доминирующее положение вследствие добросовестной конкурентной стратегии и активных действий на конкурентном рынке, оно также должно становиться объектом антимонополь-

ного регулирования, т.е. государству не нужны крупные и успешные добросовестные и конкурентоспособные промышленные предприятия. При этом игнорируется базовое ограничение, во многом определяющее эффективность промышленного производства на корпоративном и отраслевом уровне – минимальный экономически эффективный масштаб производства, делается необоснованный упор на насаждение малого бизнеса в промышленности без учета отраслевой специфики;

- мы предлагаем модернизировать критерий определения доминирующего положения на рынке за счет разграничения предприятий, добившихся доминирующего положения путем реализации добросовестных конкурентных преимуществ и посредством активного участия в конкурентных процессах, и предприятий, обладающих уникальными преимуществами, схожими по характеру влияния на хозяйственную деятельность с причинами возникновения естественных монополий;

- если предприятие, обладающее доминирующим положением, достигло его на основе использования уникального конкурентного преимущества, к нему необходимо применять полноценное антимонопольное регулирование, помимо антимонопольного мониторинга, включающее прямой контроль над ценообразованием, а также реализацию программ реструктуризации (дробления), а в отдельных случаях – и ликвидации предприятий.

¹ Курс экономики / под ред. Б.А. Райзберга. М., 2006. С. 237.

² Там же.

³ Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. М., 2004. С. 931.

⁴ Овчаренко Н.А. Формирование и развитие конкурентной среды в промышленности: теоретические и методологические аспекты: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2012. С. 13.

⁵ Замечания МЭРТ по проекту Доклада о развитии конкуренции в Российской Федерации. URL: <http://competition.gov.ru/publikacii/analiticmer/>.

Поступила в редакцию 03.12.2011 г.