

Политические институты как фактор, снижающий качество инвестиционного климата в арабских странах

© 2012 Е.Э. Успенский

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

E-mail: eugeneuspenskiy@gmail.com

Политические институты формируют базисные условия для экономического развития. Следовательно, их качество напрямую связано с качеством инвестиционного климата в той или иной стране. В предлагаемой статье сделана попытка оценить качество политических институтов в современном арабском мире и понять, какое влияние они оказывают на инвестиционный климат данного региона.

Ключевые слова: политические институты, развитие инвестиционного климата, арабские страны.

Политические институты формируют базисные условия для экономического развития. Следовательно, их качество напрямую связано с качеством инвестиционного климата в той или иной стране. В предлагаемой статье сделана попытка оценить качество политических институтов в современном арабском мире и понять, какое влияние они оказывают на инвестиционный климат данного региона.

Одной из основных проблем, с которыми сталкивается исследователь при изучении институтов, является отсутствие единого мнения о том, что такое институты. Так, американский экономист, лауреат Нобелевской премии Дуглас Норт определяет институт как свод правил, процедур, а также моральных и этических норм, разработанных для ограничения деятельности отдельных индивидов в интересах максимизации прибыли всех участников экономических отношений¹.

По мнению социолога Нейла Смелзера, институт представляет собой социальное образование, созданное для использования ресурсов общества в формах интеракции для удовлетворения социальных потребностей².

Один из ведущих российских специалистов по институциональной экономике Александр Аузан определяет институт как совокупность, состоящую из правила и внешнего механизма принуждения индивидов к исполнению этого правила³.

В контексте данной работы мы будем считать, что всякий институт представляет собой конструкцию, призванную регулировать постоянно повторяющиеся и специфически важные для общества процессы, в рамках которых люди вынуждены взаимодействовать друг с другом. Предложенное определение института не противоречит ранее перечисленным концепциям.

Согласно нашему определению института, *политические институты* представляют собой

конструкции, призванные регулировать постоянно повторяющиеся и специфически важные для общества процессы, связанные с получением, удержанием и использованием властных полномочий. Необходимо сразу отметить, что современные арабские государства являются политическими монополистами и стремятся контролировать все - начиная от религиозных убеждений и заканчивая международными отношениями. Подобная централизация власти в арабских странах приводит к тому, что государство, изначально созданное для защиты прав и свобод граждан, превращается в главную угрозу для них⁴.

Одним из вариантов оценки качества политических институтов в арабских странах является использование *индикаторов государственного управления* группы экспертов Всемирного банка во главе с Дэниелом Кауфманом и Аартом Краем⁵.

Из шести индикаторов, созданных группой Кауфмана и Края, для оценки качества политических институтов могут быть использованы четыре: "*подотчетность властей и соблюдение прав человека*", "*эффективность государственного аппарата*", "*качество государственного регулирования рыночной экономики*" и "*соблюдение принципа верховенства закона*". В большинстве случаев каждый из индикаторов принимает значения от -2,5 до 2,5. Чем выше значение индикатора, тем лучше обстоит ситуация с данным конкретным показателем в данной конкретной стране.

Использование индикатора "*политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма*" для оценки качества политических институтов представляется не совсем уместным. Данный индикатор во многом оценивает не качество институтов, а их устойчивость. В свою очередь, опыт ряда стран Востока показывает, что неэффективные политические институты могут быть весьма устойчивыми благодаря активной поддер-

же со стороны правящих элит. Что же касается индикатора “сдерживание коррупционных процессов”, то на сегодня коррупцию можно назвать абсолютно самостоятельным общественным институтом, который должен рассматриваться в рамках отдельных исследований.

При помощи индикатора “подотчетность властей и соблюдение прав человека” эксперты Всемирного банка оценивают степень участия граждан в политических процессах, а также наличие (либо отсутствие) в стране свободы объединений, самовыражения и свободы средств массовой информации⁶. Состояние данного показателя в большинстве арабских стран подтверждает наличие серьезных проблем в этой области (рис. 1).

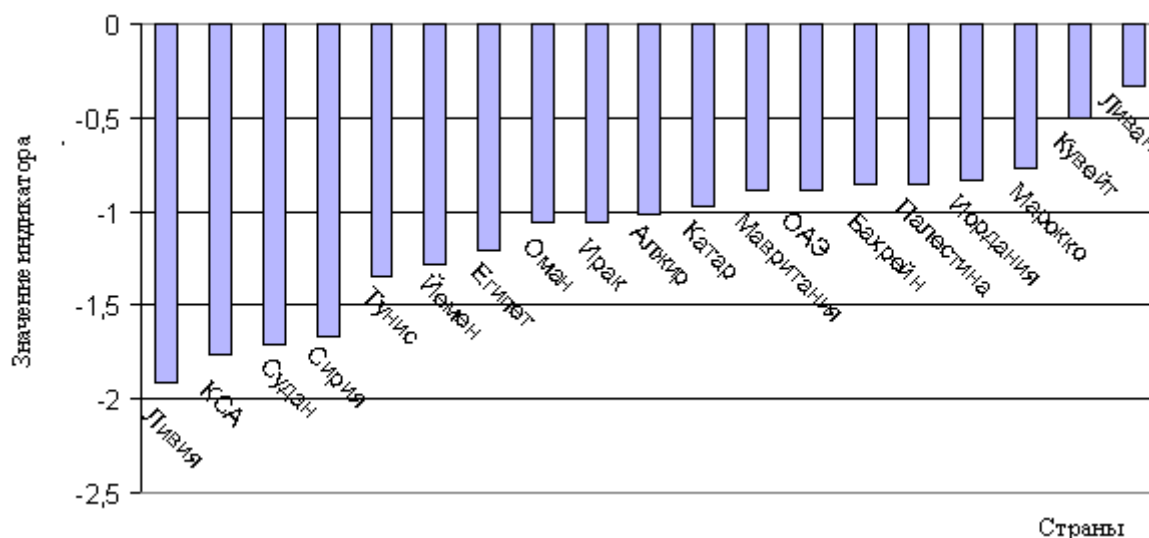


Рис. 1. Подотчетность властей и соблюдение прав человека в арабских странах 2010 г.

Источник. Worldwide Governance Indicators 1996-2010. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>.

Ни в одной стране арабского мира значение данного индикатора не превышает нулевой отметки. Сложившаяся ситуация вполне объяснима. Поскольку государство в арабских странах стремится к полному контролю над политическими и экономическими процессами, оно не может позволить себе допускать граждан к участию в этих процессах, что и отражается в сравнительно низком уровне обсуждаемого показателя.

С помощью индикатора “эффективность государственного аппарата” эксперты Всемирного банка оценивают качество работы различных ведомств и министерств, а также степень оказываемого на них политического давления⁷. С одной стороны, ситуация с данным индикатором в арабских странах обстоит несколько лучше, нежели с предыдущим. Нулевую отметку удалось преодолеть

семью арабским странам (Катар, ОАЭ, Оман, Бахрейн, Тунис, Кувейт, Иордания) (рис. 2). Однако необходимо отметить, что в развитых странах, политические институты которых мы принимаем за эталон, значения обсуждаемого показателя существенно выше.

Так, если для Катара, являющегося в данном случае лидером арабских стран, значение данного индикатора составляет 0,94 балла, то для Дании и Финляндии (лидеров в группе развитых стран) это же значение уже составляет 2,2 балла. Иными словами, оценка обоих индикаторов указывает на сравнительно низкое качество политических институтов в арабском мире.

Индикатор “качество государственного регулирования рыночной экономики” оценивает спо-

собность государства выработать и реализовать разумную политику, направленную на развитие частного сектора экономики⁸. Многие эксперты указывают на то, что в большинстве стран Востока государство намеренно не реализовывает подобную политику. Дело в том, что экономическое устройство страны, основанное на свободной конкуренции, способствует умножению политической свободы, так как она отделяет экономическую власть от политической и таким образом позволяет одной служить противовесом другой⁹. Следовательно, развитие частного сектора экономики и свободной конкуренции противоречит интересам тоталитарных и авторитарных режимов на Востоке. Подобное утверждение легко доказывается при помощи изучения обсуждаемого индикатора в арабских странах (рис. 3).

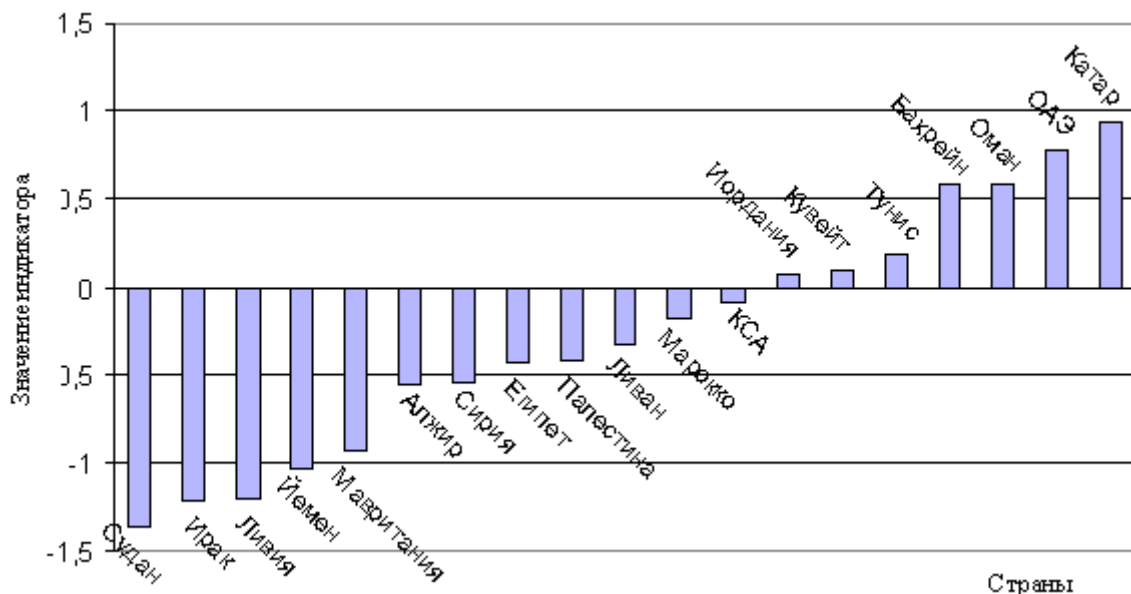


Рис. 2. Эффективность государственного аппарата в арабских странах 2010 г.

Источник. Worldwide Governance Indicators 1996-2010. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>.

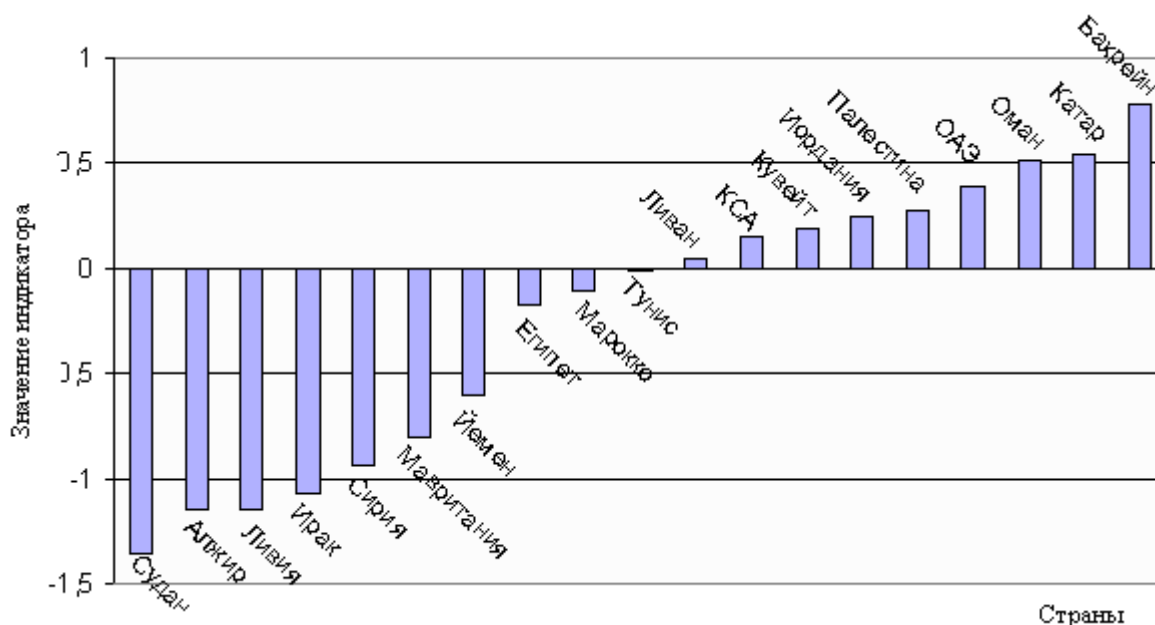


Рис. 3. Качество государственного регулирования рыночной экономики в арабских странах 2010 г.

Источник. Worldwide Governance Indicators 1996-2010. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>.

В случае с индикатором «качество государственного регулирования рыночной экономики» девяти арабским странам удалось преодолеть нулевую отметку. При этом важным представляется тот факт, что лидирующие позиции в целом остаются за одними и теми же представителями арабского мира (Бахрейн, Иордания, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман). В то же время, как и в случае с «эффективностью государственного аппарата»,

существует серьезный разрыв между качеством государственного регулирования рыночной экономики в арабских странах и в развитых странах Запада. Если для Бахрейна, являющегося в данном случае лидером арабских стран, значение данного индикатора составляет 0,77 балла, то для Дании и Финляндии (лидеров в группе развитых стран) это же значение уже составляет 1,9 и 1,8 балла, соответственно.

Индикатор “соблюдение принципа верховенства закона” оценивает степень соблюдения (или несоблюдения) политическими и экономическими агентами законодательных норм, особенно в области исполнения контрактных обязательств и обеспечения прав частной собственности. Изучению также подвергается качество работы правоохранительных органов и вероятность столкновения с криминальными элементами в процессе осуществления предпринимательской деятельности на территории данной страны¹⁰.

Как и в случае с остальными индикаторами государственного управления, изучение данного индикатора указывает на наличие серьезных экономико-политических проблем в арабских странах. Лишь 8 стран из 19 смогли преодолеть нулевую отметку (рис. 4), а разрыв по баллам между лидером арабских стран (Катаром) и лидером ОЭСР (Данией) составил 1,43 балла.

нежеланием правящих режимов осуществлять какие-либо реформы. В-третьих, до событий “арабской весны” среди арабских стран выделялась группа стран-лидеров по качеству политических институтов. Речь идет о Бахрейне, Иордании, Катаре, Кувейте, ОАЭ и Омане.

“Арабская весна” существенно изменила институциональный фон в арабских странах. При этом анализ политического и экономического развития арабских стран¹¹ указывает на то, что она, вероятнее всего, приведет не к повышению качества политических институтов в арабском мире, а к его снижению.

Так, арабские страны Северной Африки, в которых произошли государственные перевороты, оказались перед реальной угрозой прихода к власти исламистов. Даже при желании исламисты не смогли бы создать развитую политическую систему. Для этого у них нет ни достаточного опыта, ни достаточных знаний.

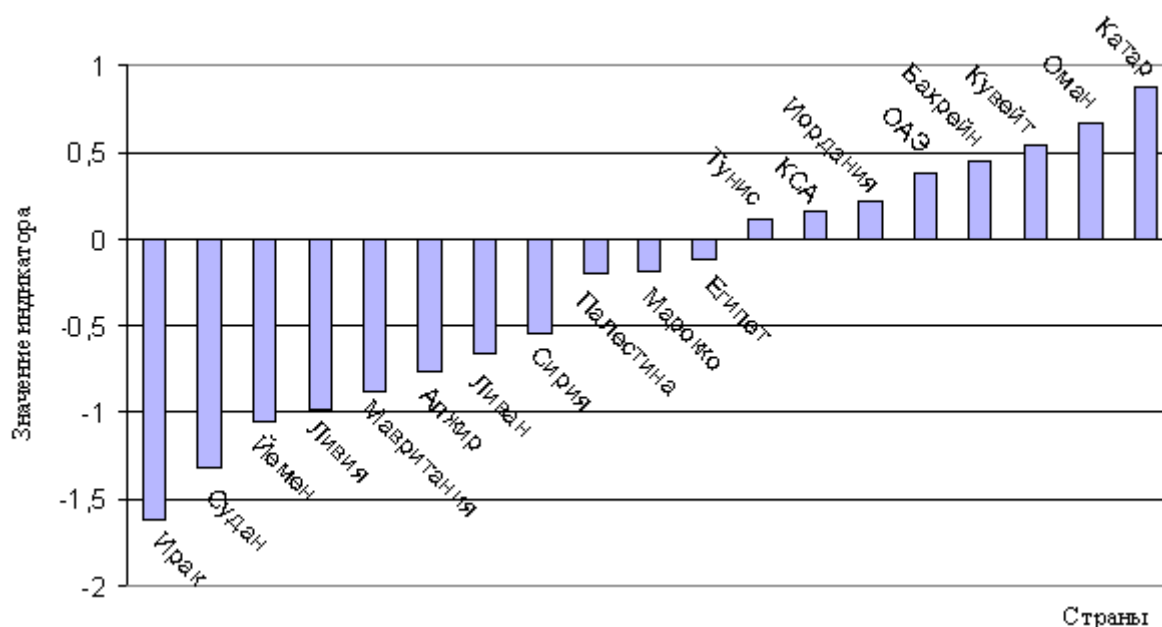


Рис. 4. Соблюдение принципа верховенства закона в арабских странах 2010 г.

Источник. Worldwide Governance Indicators 1996-2010. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>.

Таким образом, индикаторы государственного управления позволяют произвести анализ качества политических институтов в арабском мире. На базе этого анализа можно сделать ряд выводов. Во-первых, качество политических институтов в арабских странах является сравнительно низким. Следовательно, политические институты выступают фактором, сдерживающим развитие инвестиционного климата в арабском мире.

Во-вторых, повышение качества политических институтов в арабских странах в ближайшее время выглядит маловероятным, что связано с

В арабских странах Юго-Западной Азии главной угрозой для политических институтов в настоящее время является повышенная военно-политическая нестабильность, источниками которой выступают, прежде всего, Ирак, Йемен, Палестинская Автономия и Сирия. Так, в Йемене повысилась вероятность возникновения хаоса с одновременным усилением влияния радикальных исламистов. Это связано с тем, что до последнего времени отрекшийся от власти президент Салех был единственной реальной стабилизирующей силой в стране¹².

Аналогичная ситуация наблюдается в Ираке и Сирии. В Ираке основной стабилизирующей силой были американцы, уход которых может вылиться в полную утрату политической стабильности. То же относится к Сирии. Несмотря на то, что методы сдерживания протестных выступлений являются антигуманными, Башар Асад, безусловно, представляет собой один из стабилизирующих факторов в политической жизни страны.

Крайне важным является то, что события “арабской весны” затронули страны ССАГПЗ. Арабские страны Персидского залива всегда считались оплотом стабильности и безопасности, одновременно выступая и оплотом авторитаризма. После революций в Тунисе, Египте и Ливии положение стран ССАГПЗ перестало быть таким монолитным. За последнее время в арабских странах Персидского залива резко усилились протестные настроения.

Так, в ноябре 2011 г. в результате серии народных волнений правительство Кувейта было вынуждено подать в отставку, после чего эмир страны распустил парламент. В конце ноября 2011 г. беспорядки охватили город Эль-Катиф в Саудовской Аравии¹³. Свежи в памяти беспорядки, охватившие Бахрейн в начале 2011 г.

Иными словами, на территории арабских стран Персидского залива стали происходить события, не характерные для данного региона. Вероятнее всего, демонстрантам в странах ССАГПЗ не удастся достичь таких же успехов, как их “коллегам” из ряда арабских стран Северной Африки. Однако факт нарушения стабильности в данном регионе уже свидетельствует о многом.

Таким образом, в ближайшее время политические институты в арабских странах будут либо сохранять свой первоначальный облик (в тех странах, где действующим властям удастся сохра-

нить свое положение), либо разрушаться (в странах, где побеждают или уже победили “революционеры”). При этом вероятность того, что “революционерам” удастся создать развитые политические институты, чрезвычайно мала. Следовательно, низкое качество политических институтов еще долго будет сдерживать развитие инвестиционного климата в арабском мире.

¹ Pande R., Udry C. Institutions and Development: A View from Below / Economic Growth Center. Yale University, 2005. P. 2.

² Смелзер Н. Социология. М., 1994.

³ Аузан А.А. Институциональная экономика. М., 2005. С. 16.

⁴ Arab Human Development Report 2009: Challenges to Human Security in the Arab Countries. N.-Y., 2009. P. 53.

⁵ Worldwide Governance Indicators 1996-2010. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>.

⁶ Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. Governance Matters VII: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2007 // World Bank. 2008. June. P. 7.

⁷ Ibid. P. 7.

⁸ Ibid.

⁹ Фридман М., Хайек Ф. О свободе, М., 2003.

¹⁰ Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. Op. cit.

¹¹ См.: Стоклицкий С.Л., Фридман Л.А., Андрукович П.Ф. Экономические структуры арабских стран. Экономико-статистический анализ. М., 1985; Мельянцева В.А. Арабо-исламский мир в контексте глобальной экономики (статистико-экономический анализ). М., 2003; Его же. Арабо-исламский мир в 1980-2000-е гг.: тенденции и противоречия экономического и социального развития // Вестн. Моск. унта. Сер. 13, Востоковедение. 2011. □ 2.

¹² Рябов П.П. Йемен: конец эпохи президента А.А.Салеха / Институт Ближнего Востока, 2011. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/25-11-11a.htm>.

¹³ Saudi police on high alert, Aljazeera, 26.11.2011. URL: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/11/2011112465955365750.html>.

Поступила в редакцию 03.12.2011 г.