

## Важнейшие аспекты формирования единого экономического пространства

© 2012 Н.Н. Котляров

доктор экономических наук, профессор

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

E-mail: kotlyarov\_nn@mail.ru

В статье рассматриваются основные аспекты формирования единого экономического пространства с участием России, Белоруссии и Казахстана, включая создание Таможенного союза и единой финансовой системы; анализируется мировой опыт создания интеграционных союзов.

*Ключевые слова:* единое экономическое пространство, Таможенный союз, интеграция, мировая экономика, регионализация, экономические интересы, постсоветское пространство.

В ноябре 2011 г. главы государств России, Казахстана и Белоруссии подписали пакет документов о создании единого экономического пространства. Данный пакет включает в себя Декларацию о евразийской экономической интеграции, Договор о Евразийской экономической комиссии и Регламент работы Евразийской экономической комиссии. Единое экономическое пространство (ЕЭП), заработавшее с января 2012 г., представляет собой важный шаг на пути углубления интеграции трех стран - участниц Таможенного союза. Одновременно приступила к работе и Евразийская экономическая комиссия, которая заменила комиссию Таможенного союза и с нынешнего года стала постоянно действующим наднациональным органом. Предполагается, что к 2015 г. полностью сформируется Евразийский экономический союз - интеграционное объединение, в рамках которого будут действовать единые тарифы и технические регламенты, единая банковская система и единая валюта, создан единый эмиссионный центр, осуществлена гармонизация трудового и миграционного законодательства. По словам министра торговли Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) А. Слепнева, самые чувствительные проблемы, которые в ближайшее время необходимо решать, связаны с вопросами таможенных пошлин и адаптации к условиям ВТО. Вместе с тем положительные результаты движения на пути к экономическому объединению уже очевидны. Только за 2011 г. объем взаимной торговли трех стран увеличился на 35,9 % и составил 62,3 млрд. долл. Важным обстоятельством является и то, что поставки сырьевых товаров составляют менее половины (41%) товарооборота, в то время как основная доля экспорта и импорта приходится на товары обрабатывающих отраслей. Таможенный союз стал третьим (11% товарооборота) по важ-

ности торговым партнером ЕС после США и Китая.

Важно отметить, что создание благоприятных условий международной коммерческой деятельности для национальных компаний путем образования торговых блоков и интеграционных объединений представляет собой важное в мировой экономике направление укрепления экономического потенциала стран-участников. Известно, что в настоящее время основная часть международной торговли осуществляется в рамках региональных торговых соглашений. Поэтому созданный Россией, Белоруссией и Казахстаном Таможенный союз является составным элементом механизма, направленного на формирование многоуровневой и разноскоростной интеграции на постсоветском пространстве. По словам Премьер-министра России В.В. Путина, речь идет о создании в перспективе мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной "связки" между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом<sup>1</sup>.

Существенным фактором, способствующим становлению интеграционных процессов, является то, что экономики стран, создавших Таможенный союз и представляющих основу ЕЭП, исторически формировались как единый народнохозяйственный комплекс в рамках единого государства и, соответственно, развивались как единое целое, связанные между собой не только экономической целостностью, но и в значительной степени социокультурной общностью (в отличие от большинства других интеграционных союзов мира, государства-участники которых традиционно конкурировали друг с другом как в экономическом, так и цивилизационном плане). Исходя из этого, интеграционные процессы между Белоруссией, Россией и Казахстаном следует

рассматривать не столько с точки зрения формирования единого экономического пространства, сколько в контексте его восстановления, происходящего в принципиально новых условиях и на новой основе хозяйствования, базирующейся на рыночной экономике. Поэтому при точном согласовании экономических интересов трех государств и создании совместного механизма их обеспечения динамика интеграционных процессов может быть достаточно высокой. По мнению академика С.Ю. Глазьева, для того чтобы процесс интеграции был запущен с резким ускорением, достаточно политической воли глав государств. Интеграционный эффект будет сформирован за счет того, что только благодаря устранению таможенных, торговых и технических барьеров происходит ликвидация поглощающих большое количество денежных средств и времени бюрократических процедур, существенно расширяется рынок сбыта, повышается конкурентоспособность и стимулируется экономический рост стран-участников<sup>2</sup>. В современных условиях, когда мировая экономика подвержена глобальным кризисам и многие специалисты указывают на необходимость определенной “деглобализации” национальных экономик (под которой понимается частичная переориентация товарных и финансовых потоков на внутренние рынки, а также региональные и субрегиональные группировки), особенно важным является то, что создание такого трехстороннего общего рынка делает экономики России, Белоруссии и Казахстана более способными к самосохранению, устойчивыми к внешним вызовам и угрозам.

Создание наднационального механизма, предполагающего передачу части национальных суверенных прав на более высокий уровень, является отличительной чертой наиболее зрелых интеграционных группировок, в состав которых входят экономически развитые страны, обладающие современной обрабатывающей промышленностью. Экономические интересы хозяйствующих субъектов фактически взламывают национальные границы, а регулирование экономики по преимуществу остается национальным или межгосударственным, что демонстрирует противоречие между характером регулирования и способом ведения хозяйственной деятельности. Государство вынуждено передавать часть своих суверенных полномочий на уровень международной организации, поскольку не в состоянии эффективно справляться с выходящими из-под контроля экономическими процессами. Однако здесь возникают новые противоречия, связанные с тем, что мобильные факторы производства (труд, капитал) становятся все более интернациональны-

ми, а социальная сфера остается функцией национального государства. Традиционные государственные системы оказываются все менее эффективными перед лицом усложняющихся региональных и глобальных экономических проблем. По мнению В.Н. Зуева, возникающее противоречие, суть которого заключается в усилении транснационализации экономики при сохранении национальных рамок социальной защищенности, можно решать путем транснационализации социальных программ<sup>3</sup>. На коротком историческом отрезке времени деятельность наднационального механизма может не соответствовать национальным интересам текущего момента. Однако в длительной перспективе должно обеспечиваться совпадение интересов. При этом важно, чтобы наднациональный механизм не контролировался каким-либо одним государством, а действовал на основе компромисса между участниками и в интересах всего объединения стран в целом. В этом случае формируется своеобразная гарантия необратимости интеграционных процессов, в основе которой лежит достигнутый уровень взаимозависимости и взаимосвязанности экономик государств-участников. Выход из такой системы чреват экономическими потерями, превышающими по своим масштабам выгоды самостоятельного суверенного управления национальной экономикой.

Большинство теоретиков интеграции сходятся во мнении, что начальными формами экономической интеграции являются зона свободной торговли и таможенный союз, далее следуют стадии общего рынка, экономического и валютного союза, а завершает процесс полное экономическое объединение интегрирующихся стран. Несомненно, что отмена таможенных пошлин, постепенное формирование единой экономической политики и в перспективе единого экономического пространства будут способствовать как развитию экономических связей и хозяйственному росту членов Сообщества, так и возможностям противостоять внешним негативным экономическим явлениям, вызванным процессами глобализации. При этом создание единой нормативно-правовой базы и интенсификация экономических связей стран-участников позволяют вступать во Всемирную торговую организацию в составе интеграционного объединения.

В целях реализации намеченных планов в подготовительный период создания ЕЭП на базе Таможенного союза были отрегулированы вопросы, связанные с условием формирования и статусом единой таможенной территории, институциональная структура интеграционного механизма, вопросы регулирования торговых отношений

с третьими странами, порядок взимания косвенных налогов во взаимной торговле, а также технические, санитарные и фитосанитарные нормы. Все это позволило ввести с начала 2010 г. единое таможенно-тарифное регулирование торговли Беларуссии, России и Казахстана с третьими странами и передать управление этими вопросами Комиссии Таможенного союза. С середины 2010 г. был введен в действие единый Таможенный кодекс, который устанавливает новые принципы начисления и распределения ввозных таможенных пошлин. Отменено таможенное оформление товаров во взаимной торговле, а также оформление товаров, направляющихся из третьих стран на границах России с Беларуссией и Казахстаном. С первого июля 2011 г. осуществлен перенос таможенного контроля на внешнюю границу Казахстана при одновременном сохранении пограничного контроля на границе Российской Федерации и Республики Казахстан, что фактически означает завершение создания единой таможенной территории трех государств, поскольку в рамках этой территории обеспечено свободное перемещение товаров и отработаны правила взимания НДС в условиях отсутствия таможенного оформления, а также механизмы информационного взаимодействия. В то же время пока сохраняется возможность использования членами Союза различного рода защитных мер во взаимной торговле.

Накопленный за полтора десятилетия опыт показывает, что формат интеграционных процессов на постсоветском пространстве может быть только разноскоростной, когда объединительные процессы охватывают прежде всего те страны, которые достигли достаточного уровня экономического развития и сотрудничества. В настоящее время на долю Казахстана и Беларуссии приходится 18,7 и 34,2 % общего объема торговли России со странами СНГ. В свою очередь, Беларуссия направляет на российский рынок более трети общего объема своего экспорта, а Казахстан - порядка 10 %. Важными с точки зрения развития интеграционных процессов являются прямые хозяйственные связи на макроуровне, т.е. первичные производственные и инвестиционные связи конкретных предприятий, поскольку именно такие связи лежат в основе и служат движущей силой интеграционных процессов во всем мире. В частности, белорусские предприятия входят во многие холдинги на российской территории ("Электронные технологии", "Формаш", "Межгосмегиз"), а российские предприятия имеют свои филиалы или СП в Беларуссии (например, "Сибсельмаш" имеет свое СП в Акмолинской области). Как отмечает академик РАН

И.Д. Иванов, если в СНГ в целом после распада СССР разделение труда эволюционировало от прежних высших форм к низшим, то в торговле "тройки" этот вектор был, скорее, обратным. Здесь внедряются такие прогрессивные формы делового сотрудничества, как аутсорсинг (белорусская комплектация идет на "КамАЗ", "ВАЗ", "ГАЗ", "ПАЗ", "УралАЗ", "ЛиАЗ" и т.д.), лизинг, совместное производство, передача технологии, приграничная торговля, в которой участвуют 7 российских и 17 казахских областей<sup>4</sup>. В настоящее время важным условием успешной интеграции является прежде всего укрепление мер государственной поддержки развития прямых экономических связей конкретных хозяйствующих субъектов наших стран.

Одним из важнейших аспектов развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве является создание финансовой инфраструктуры. Известно, что формирование валютной интеграции в рамках ЕС осуществлялось несколько десятилетий и главным ее предназначением стало обеспечение системы многосторонних расчетов. Первоначально действовал Европейский платежный союз, потом была создана "валютная змея", а затем появилась европейская валютная система с коллективной валютой ЭКЮ. Только в 1990-е гг. был введен евро и создан Европейский центральный банк, который стал регулятором единой платежной системы, входящей в единую операционную структуру денежно-кредитной политики. Унификация национальных валютных систем создала серьезные предпосылки для развития единого европейского финансового рынка. Странам ЕЭП необходимо разработать собственную модель построения валютно-финансового пространства, которая будет развиваться по мере роста национальных экономик. Унифицируя национальное законодательство, Россия, Беларуссия и Казахстан формируют важную основу будущих направлений деятельности, что позволит в обозримом будущем проводить согласованную налоговую политику, создать единые резервные фонды, установить пределы колебаний валютных курсов внутри интеграционной группировки и, таким образом, постепенно перейти к единой денежно-кредитной политике и ввести общую региональную валюту. Мировой опыт показывает, что в качестве одного из важнейших приоритетов создания интеграционного объединения выступает формирование единых рынков капиталов. Как отмечает один из известных экспертов в этой области президент Межгосударственного банка И.Г. Суворов, в современных условиях финансовые институты даже крупных стран

нуждаются в более широких финансовых рынках, чем это возможно в рамках одного государства. Иначе их банки, биржи и финансовые компании не могут достичь максимальной эффективности, расширить круг клиентов и получить доступ к значительным финансовым ресурсам. Кроме того, укрепление национальных экономик должно сопровождаться возрастанием роли национальных валют в обслуживании внутренних и внешних расчетов, они должны стать полноценным средством платежа и накопления. К сожалению, перестройка экономик и становление национальных валют на постсоветском пространстве совпали по времени два десятилетия назад, что сопровождалось интенсивной долларизацией и внедрением бартерного обмена<sup>5</sup>. В настоящее время необходимо создание специализированного банка, деятельность которого направлена на обслуживание интеграционных связей, сопровождение торговых операций и развитие расчетов в национальных валютах. Такой банк не должен дублировать деятельность созданного в 2006 г. Россией и Казахстаном Евразийского банка развития, осуществляющего инвестирование в крупные межгосударственные проекты.

Главной проблемой дальнейшего продвижения ЕЭП, по мнению И.Д. Иванова, является то, что сюда пока не подведена база переплетения капиталов и активов, т.е. не создано наиболее устойчивых и обязывающих отношений собственности. Даже в Белоруссии, где иностранные инвесторы в силу ряда обстоятельств не проявляют особой активности, из общего объема зарубежных капиталовложений в 6,5 млрд долл. на долю России приходится только 2,2 млрд долл., причем основная часть сформирована не за счет прямых инвестиций, а за счет кредитов, депозитов и задолженности, которые представляют собой непроизводительные вложения. Еще более показательная ситуация сложилась в Казахстане, где Россия оказалась лишь на пятом месте среди иностранных инвесторов, уступая Германии, КНР, США и Турции<sup>6</sup>. В целях исправления сложившейся ситуации необходимо создание механизма целевого содействия инвестициям со стороны государства в экономики стран - партнеров по ЕЭП, включая льготы в области налогообложения, государственное страхование капиталовложений, размещение госзаказа, представление субсидий.

С точки зрения потребностей России, которая представляет собой основную державу на постсоветском пространстве, основные интересы в развитии интеграционных процессов лежат в геоэкономической и геополитической плоскости, что требует стратегического подхода и многолет-

них усилий, направленных на их реализацию. Другие государства зачастую заинтересованы в извлечении текущих выгод от получения различного рода субсидий и преференциального доступа на российский рынок.

Хотя за последние полтора десятилетия роль стран СНГ во внешней торговле России заметно снизилась (с 24 % в 1995 г. до 14,5 % в 2010 г.), Белоруссия и Казахстан продолжают входить в число ведущих торговых партнеров России (пятое и двенадцатое место, соответственно). Рынки Белоруссии и Казахстана имеют существенное значение для многих российских экспортеров. Важной характеристикой российского экспорта в эти страны является более высокая диверсификация товарных поставок по сравнению с экспортом в дальнее зарубежье<sup>7</sup>. Одновременно Россия использует возможности импорта дешевого топлива из Казахстана (прежде всего угля). По мнению экспертов, современная интенсивность торговли между Россией, Белоруссией и Казахстаном уже в настоящее время выше, чем средний расчетный уровень для стран, находящихся в одном таможенном союзе, что свидетельствует о высокой степени реализованности потенциала взаимной торговли и необходимости постепенного перехода к более высоким формам экономического сотрудничества, что возможно только на пути постепенного укрепления интеграционных связей<sup>8</sup>.

Объединение в рамках единого экономического пространства предполагает постепенное снятие не только пограничных, но многих внутрихозяйственных преград и проведение скоординированной макроэкономической политики странами-участниками; необходима также разработка общих правил регулирования хозяйственной деятельности и конкуренции, организация общего рынка нефти, газа и связи, уточнение правового статуса мигрантов, координация вопросов государственной поддержки сельского хозяйства. К середине 2012 г. предполагается разработать и принять ряд документов, касающихся защиты прав интеллектуальной собственности, валютной политики обеспечения доступа к услугам естественных монополий в области электроэнергетики и железнодорожного транспорта. Все это позволит не только заложить основы функционирования ЕЭП, но снять ряд проблем, существующих в настоящее время в отношениях между партнерами, включая противоречия в области энергетики, сельского хозяйства и транзитных перевозок.

Образование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана полностью соответствует правилам ВТО, разрешающим создание регио-

нальных и субрегиональных таможенных союзов и зон свободной торговли. Такого рода объединения активно развиваются в различных регионах мира, особенно в зоне АТР, где в условиях несовпадения интересов и сохранения экономических противоречий участников форума АТЭС происходит становление интеграционных союзов на субрегиональном уровне в формате “АСЕАН плюс один” и “АСЕАН плюс три”<sup>9</sup>. Другими словами, интеграция на постсоветском пространстве совершенно не противоречит вхождению наших стран в мировую экономику, а наоборот, позволяет в определенной степени несколько облегчить этот процесс, поскольку, как показывает мировой опыт (в частности, пример Евросоюза), встраиваться в глобальную экономику намного лучше региональными объединениями, нежели отдельными странами, независимо от их экономического потенциала.

<sup>1</sup> Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 нояб.

<sup>2</sup> Российская бизнес-газета. 2011. 26 июля. □ 807(25).

<sup>3</sup> Зуев В.Н. Наднациональный механизм в теории интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. □ 4. С. 33.

<sup>4</sup> Иванов И.Д. Реальный шаг в постсоветской хозяйственной реинтеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2010. □ 9. С. 5.

<sup>5</sup> Суворов И.Г. Об интеграции в валютно-финансовой сфере на постсоветском пространстве // Банковское дело. 2010. □ 11. С. 65.

<sup>6</sup> Иванов И.Д. Указ. соч. С. 6.

<sup>7</sup> Кулик С.А., Спартак А.Н., Юргенс И.Ю. Экономические интересы и задачи России в СНГ. М., 2010. С. 17.

<sup>8</sup> Там же. С. 26.

<sup>9</sup> Севастьянов С.В. Новые проекты Азиатско-Тихоокеанской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. □ 1. С. 48.

*Поступила в редакцию 04.12.2011 г.*