

Ограничения по формированию среднего класса общества и их преодоление

© 2012 Х. Талаш
E-mail: efahr@mail.ru

Статья посвящена исследованию новой концепции стратификации общества с учетом формирования среднего класса. Рассматриваются: потребность в такой концепции, недостатки существующих подходов к исследованию стратификации. Выявляются существенные факторы, влияющие на развитие отдельных слоев общества, и на их основе предлагается разработать новую концепцию общественного развития.

Ключевые слова: стратификация общества, концепция, средний класс, общественное развитие.

Специфической чертой современных обществ является социальное неравенство. Оно приводит к появлению двух крайних категорий в обществе - низших слоев населения (класса бедных и рабочих) и высших (класса богатых).

До последнего времени в социологии нет единой позиции относительно причин, необходимости и способов устранения социального неравенства. С одной стороны, считается (в частности, К. Дейвисом и У. Муром), что неравное распределение социальных благ служит инструментом для решения главных задач общества. То есть появляется возможность вознаградить каждого индивида согласно его заслугам (трудовым, интеллектуальным и т.д.)¹. Данная точка зрения основана на функционалистской теории социального неравенства. С другой стороны, есть и другая теория - теории конфликта. Согласно ей социальное неравенство является механизмом эксплуатации (человека человеком) и связано с борьбой за ценные и дефицитные ресурсы. Следовательно, получение возможности потреблять такие ресурсы в большем объеме, чем остальные, и приводящее к социальному неравенству, не отвечает требованиям (в том числе и конституционным) социального равенства и справедливости.

Ключевым элементом ликвидации социального неравенства, направленным на сокращение бедности, общепризнанно считается увеличение доли среднего класса в обществе. В этой связи представляют интерес исследования К. Дейвиса и У. Мура, согласно которым социальное расслоение вполне естественно для общества, и при этом также естественны процессы и стратификации, в том числе и увеличение доли среднего класса. К. Дейвис и У. Мур объясняют, что общество может сделать это следующим образом²:

1) необходимо побуждать индивидов занимать разнообразные должности, поскольку не все обязанности, связанные с различными статуса-

ми, одинаково полезны для человеческого организма, но часто одинаково важны для социального выживания и требуют одинаковых способностей и талантов. Такое положение вполне обоснованно - ведь если бы жизнь была иной, то не имело бы большого значения, кто какое положение в обществе занимает, и проблема классов была бы значительно меньшей;

2) когда эти должности будут заняты, общество должно пробуждать в людях желание выполнять соответствующие роли, ибо обязанности, связанные со многими должностями, рассматриваются людьми, их занимающими, как тягостные и при отсутствии мотивации многие не справились бы со своими ролями.

То есть, с технической точки зрения, увеличение доли среднего класса в обществе, направлено на рост заполнения всех статусных позиций в структуре общества, связанных со средним классом. Но такие изменения должны быть направлены не только на образование новой социальной структуры общества, но также и на выработку у индивидов стимулов для выполнения обязанностей, ассоциирующихся с их положением³. Эти социальные реальности привели К. Дейвиса и У. Мура к мнению, что общество должно располагать, во-первых, определенными благами, которые могут использоваться в качестве побудительных мотивов для своих членов, во-вторых, способом распределения этих благ среди различных статусов. И как видно, неравенство - это и есть тот эмоциональный стимул, который общество может использовать для того, чтобы решить проблему заполнения всех статусов и заставить их обладателей исполнять наилучшим образом соответствующие роли. Поскольку данные блага встроены в социальную систему, образование среднего класса можно считать структурной особенностью общества.

По нашему мнению, такой подход (основанный на исследованиях К. Дейвиса и У. Мура и

де-факто являющийся наиболее распространенным на практике) имеет право на реализацию, однако он не в полной мере отвечает естественной структуре общества и не может являться единственным инструментом социальной стратификации. В частности, человек от рождения занимает положение, задаваемое его родителями, - привилегированное или непривилегированное. И перспективное место человека в обществе с большой долей вероятности определяется тем, где и в какой семье он родился. Общество организовано таким образом, что индивиды часто стараются поддерживать тот социальный ранг, который определяется их рождением и не зависит от их способностей. И если это их устраивает, то никакие принудительные меры не смогут повлечь активизацию социальной мобильности.

Другой проблемой является то, что зачастую под ростом среднего класса в обществе понимается в действительности не переход к обществу среднего класса, а повышение благосостояния рабочего класса. В самом деле, это же так привлекательно: если в обществе сформируется слой богатых и квалифицированных рабочих и служащих, то якобы это может привести к образованию среднего класса. Данное положение нашло свое отражение в теории «обуржуазивания». Ее недостатки были исследованы в 1960-х гг. Дж. Голдторпом и его коллегами на примере опросов рабочих г. Лутона (исследование «Состоятельного рабочего»⁴). Результаты данного исследования опровергают тезис о возможности сравнительно быстрого и качественного формирования среднего класса в обществе за счет повышения благосостояния рабочего класса. В частности, за три года эксперимента никакого перехода из класса рабочих в средний класс не наблюдалось. Все испытуемые придерживались «инструментального» (по определению Дж. Голдторпа и его группы) отношения к работе, рассматривая ее как средство, подчиненное единственной цели - заработать хорошие деньги. Их работа в основном была монотонной и неинтересной, и душу в нее они вовсе не вкладывали. В свободное время со средним классом они не объединялись и не горели желанием подняться вверх по классовой лестнице. Деньги зарабатывались, как правило, с целью приобретения каких-то конкретных товаров или имущества.

Таким образом, следует признать, что процессы стратификации, направленные на принудительное и быстрое обращение рабочего класса в средний класс, практически невозможны по причине не только профессиональных различий, но и из-за различий в потреблении и образе жизни⁵. И вопрос в данном случае не в том, чтобы

накормить бедных и дать им возможность заработать и якобы это приведет к увеличению среднего класса, а в том, чтобы изменить ценность индивидов, что не всегда возможно.

Указанные положения создают основную проблему стратификации общества. Ведь изменение экономических условий, условий на рынке труда неминуемо приведет к ухудшению вроде бы выросшего экономического потенциала класса бедных и рабочих, которых преждевременно причислили к среднему классу только лишь основываясь на одном экономическом показателе - росте доходов. Такая стратегия неоптимальна в долгосрочной перспективе. И вопрос формирования среднего класса до сих пор остается открытым. Его актуальность связана с тем, что в тех же условиях возможного ухудшения экономической конъюнктуры запас «социально-экономического потенциала» (в виде нисходящей социальной мобильности) больше именно у среднего класса, нежели у класса «нового и богатого рабочего класса».

Однако описанная проблема образования среднего класса, в том числе и путем создания «социальных лифтов», вполне решаема. Для достижения долгосрочной стабильности развития государства в современных экономических условиях жизненно необходимо непрерывное совершенствование качественных и количественных характеристик нижних и средних классов общества, что требует соответствующих программ государственного управления. При этом увеличение среднего класса в обществе следует рассматривать с позиций инвестиционного подхода, согласно которому средний класс является воплощением в отдельных индивидах потенциальной способности обеспечивать получение полезного эффекта как для самого себя, так и для общества, характеризующегося в свою очередь определенными качествами. В итоге любые действия в отношении тех или иных слоев населения требуют определенных ресурсных вложений в различной форме, которые направляются инвесторами (в лице общества, государства, отдельных индивидов) на изменение качеств выбранного слоя общества в целях увеличения полезного эффекта от его деятельности. При этом такие «инвестиции» не всегда должны подразумевать прямое финансовое выражение (т.е. прямое предоставление населению средств для улучшения каких-либо характеристик, например, за счет образования, мотивации и т.д.). Скорее, наоборот, на практике чаще нужно и можно использовать опосредованное выражение.

По нашему мнению, для осуществления эффективного управления процессом формирова-

ния среднего класса в обществе необходима специальная концепция развития, которая должна быть основана на формулировании и поддержке ряда принципов, учитывающих особенности объекта развития - конкретной группы индивидов (см. таблицу).

новаций в социально-экономическом развитии, эффективно используя при этом собственные и привлекаемые ресурсы. Если не будет реализован принцип соответствия мотивов и стимулов, то не будет обеспечена необходимая надежность преобразований⁷.

Комплекс принципов преобразований индивидов в средний класс общества

Методологический принцип	Сущность
Сбалансированность мотивов и стимулов участников преобразований	При определении видов, объемов, темпов действий должны учитываться интересы и индивидуальные оценки получаемого целевого результата всех участников проекта. Стимулы должны выбираться по критериям целесообразности и адекватности мотивам участников
Оценка и корректировка векторов саморазвития индивидов	При выборе направлений деятельности необходимо ускорять и поддерживать процессы саморазвития, за исключением случаев, когда они не отвечают стратегии развития
Соуправление процессом изменений	Положительное решение о реализации проекта развития должно приниматься при условии долевого участия в управлении и его результатах как заинтересованных лиц, так и индивидов
Адресность воздействия	Воздействие должно быть направлено на конкретного индивида (группу), целенаправленно и концентрированно в элементы его (их) человеческого капитала, которые требуют развития для реализации запланированных инноваций

Формы реализации представленного комплекса принципов разнообразны. Их применение позволяет эффективно управлять процессом формирования среднего класса, обеспечивая тем самым долговременную стабильность развития общества. Основными участниками процесса формирования среднего класса являются сами индивиды, которые данный класс образовать и должны. С одной стороны, это позволяет учитывать особенности влияния групповой динамики групп общества на конкретных индивидов (например, передачу опыта, наставничество, клубы по интересам и т.д.)⁶. С другой стороны, базовым фактором, определяющим готовность индивидов к участию в процессе формирования среднего класса за счет их же самих, является интерес к повышению своего благосостояния. Связано это с тем, что в процессе участвуют две стороны, одна из которых представляет интерес тех или иных лиц, заинтересованных в образовании среднего класса (государство, общество), а вторая - индивиды. Выделение и сопоставление, с одной стороны, стимулов, с другой - мотивов, увеличивает возможность удовлетворения потребностей участников процесса. Следовательно, между участниками процесса формируется система отношений, основой которой является принцип сбалансированности мотивов и стимулов. При этом, по нашему мнению, справедливым выглядит использование разработок В.Н. Белкина и Н.А. Белкиной на основе найденных ими принципов сбалансированности мотивов и стимулов (см. рисунок).

Реализация принципа сбалансированности (см. рисунок) побуждает индивидов раскрывать и развивать свой потенциал для реализации ин-

По существу вопроса, в структуре мотивов индивидов приоритетными интересами являются доходы (заработная плата) и перспектива стабильной деятельности (например, работа до пенсии)⁸. То есть чаще всего преобладают первичные, базовые потребности в структуре мотивов, однако с повышением положения индивида в обществе начинают преобладать потребности высшего ранга, аналогично тому, как это происходит в пирамиде потребностей А. Маслоу. Поэтому у индивидов любых уровней нужно приветствовать и глубоко поддерживать действия, направленные на развитие базовых потребностей, менее глубоко - общие потребности и поддерживать потребности высшего порядка только при удовлетворении базовых и общих потребностей⁹. И как правило, раскрытие и повышение профессионального потенциала индивидов осуществляется при условии высокой значимости у них потребностей высшего порядка, к которым относятся: репутация, карьерный рост, успех¹⁰. Если потребности высшего ранга не являются приоритетными для индивидов и занимают последние места среди их интересов, практически невозможно эффективное преобразование рабочего в средний класс, поскольку наблюдается дисбаланс мотивов и стимулов участников этого процесса. Следовательно, требуется разработка и реализация таких мероприятий, которые будут стимулировать потребности высшего порядка и устранять дисбаланс.

Таким образом, современную концепцию развития среднего класса общества следует формировать с точки зрения инвестиционного подхода, согласно которому различные слои обществ (как пра-

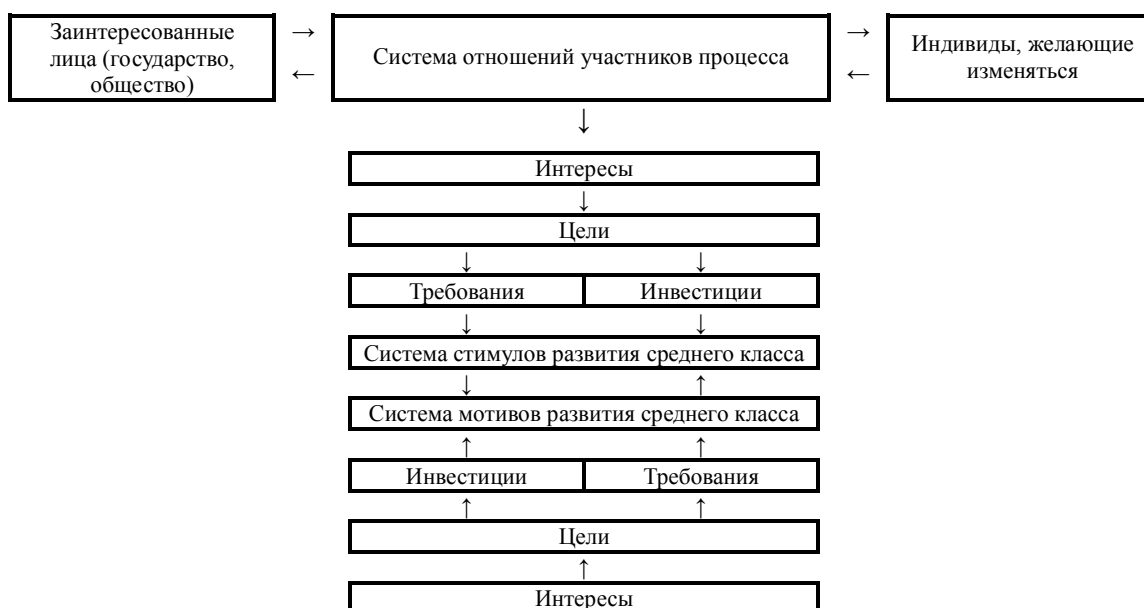


Рис. Схема формирования отношений участников процесса формирования среднего класса

вило, класс рабочих и служащих) являются воплощенной в индивидах потенциальной способностью обеспечивать получение полезного эффекта, который в свою очередь, характеризуется определенными качествами. В основу данной концепции следует положить механизм формирования и поддержки принципов, учитывающих индивидуальные особенности объекта инвестирования, т.е. конкретных индивидов, групп населения. В итоге это позволяет обеспечивать запланированное развитие среднего класса, повышение социальной мобильности, так как в основе реализации данных положений лежит побуждение индивидов раскрывать и развивать свой потенциал для реализации действий по развитию, эффективно используя при этом собственные и привлекаемые ресурсы.

¹ Кириллова Т.А. Система показателей для оценки уровня оплаты труда // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2011. □ 3. С. 29.

² См.: Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов. 5-е изд., доп. М., 2003. С. 69.

³ Власов В.И., Крапивин О.М. Защита трудовых прав работников при реструктуризации организации // Гражданин и право. 2011. □ 3. С. 63.

⁴ Goldthorpe J. Affluent Worker. 3 Vols. Cambridge, 1968-1969.

⁵ Bourdieu P. Distinction. Harvard, 1986.

⁶ Белкин В.Н., Белкина Н.А. Как управлять трудом. Екатеринбург, 2005. С. 27.

⁷ Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб., 2001. С. 411.

⁸ Токарева В.В. Развитие человеческого капитала на субрегиональном уровне (в малых городах России): науч. изд. Мичуринск, 2007. С. 164.

⁹ Дежина И.Г., Фрумин И.Д. Инженерное образование в России и его связь с инновационной деятельностью // От знаний к благосостоянию: интеграция науки и высшего образования для развития России. М., 2006. С. 63.

¹⁰ Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л. Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе "Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения"). М., 2010. С. 95.

Поступила в редакцию 01.12.2011 г.