

Рыночное отношение в накоплении и потреблении человеческого капитала

© 2012 Г.С. Хафизова
Казанский (Приволжский) федеральный университет
E-mail: xgc-30121978@mail.ru

В статье анализируются место и роль человеческого капитала в рыночной экономике с позиций их многофакторности и взаимосвязи с процессами экономического развития, ориентированного на инновации.

Ключевые слова: рынок, рыночная конкуренция, механизм человеческого капитала.

Человеческий капитал формируется по мере удовлетворения его потребности. Потребности общества, разных его слоев, каждого индивида столь разнообразны, что никакой государственный орган не может их учесть в полном объеме и в соответствующем качестве. Каждый предмет, покупаемый человеком для личного пользования, содержит сочетание элементов, которые входят в конечное приращение его потребительского богатства. По мере того как средства человека увеличиваются, он, прежде всего, требует новых качеств в употребляемых им предметах. Более того, с течением времени эти потребности умножаются. И только с помощью рынка возможен гибкий и эффективный контроль за соответствием спроса совокупным индивидуальным потребностям, формирующимся человеческим капиталом. Потребности связаны с экономическими основами человеческого капитала, характером распределения, сбалансированностью спроса и предложения и другими проблемами. Имея внутренним содержанием максимум эффективности, потребности выступают как интерес, имеющий форму максимума полезности.

Рынок выявляет реальные потребности, а потребление зависит от его развития. Иными словами, рынок является аккумулятором благосостояния, основным социальным институтом, непререкаемой истиной для роста потребления. Являясь конечной целью, потребление оказывает активное воздействие на производство, ибо потребитель - это высший суверен, который, покупая или отказываясь от предложенного продукта труда, поощряет экономически правильное и наказывает ошибочное поведение производителей. Те в результате вынуждены вести конкурентную борьбу за потребителя, решающего в условиях рынка самостоятельно, что, когда и сколько приобрести.

Очевидно, что главным ограничением для любого потребителя является размер его дохода, а процесса производства - его возможности. Посколь-

ку потребности многообразны и безграничны, а доход ограничен, индивид вынужден постоянно совершать выбор из огромного количества товаров, предлагаемых на рынке. Естественно, совершая этот выбор, он стремится приобрести наилучший набор товаров из тех, которые ему доступны, т.е. стремится достичь максимально возможной степени удовлетворения, иначе говоря, максимизировать полезность при ограниченном доходе. Имея неудовлетворенные потребности, индивид как представитель человеческого капитала стремится к росту своего дохода. Еще А. Смит выделял такое свойство человека, как собственный интерес, эгоизм, проявляющийся в постоянном стремлении людей улучшать свое положение.

В условиях рынка человек предоставлен самому себе, и только от использования собственных знаний и способностей к труду, опыта и умений зависит его жизненный уровень. Благодаря конкуренции, выступающей главным элементом рыночных отношений, из-за опасения "быть отброшенным назад из-за усилий других протолкнуться вперед"¹ происходит процесс открытия новых возможностей, которые без обращения к конкуренции оставались бы неиспользованными в экономике, причем конкуренция - это не лишение других возможностей достичь желаемых благ, целей, результатов и не достижение их за счет других, а использование адекватных возможностей лучшим образом, благодаря чему достигается более высокий результат. Рынок и конкуренция в определенном смысле синонимы: одно без другого не существует. Рыночный процесс указывает индивидуумам направления поиска, хотя не дает никаких гарантий относительно его результатов. По результатам работы рыночная конкуренция выбраковывает из сферы хозяйственной деятельности слабых, неспособных представителей человеческого капитала, нерентабельно работающих хозяйствующих субъектов, заставляя их передать дело в руки наиболее одаренных, конкурентоспособных.

Создавая своеобразное экономическое принуждение к поддержке высокой деловой активности, постоянному поиску возможностей нового экономического роста, конкуренция способствует быстрому и заметному повышению эффективности производства, что является основой роста накопления и потребления человеческого капитала. Конкуренция - наиболее эффективное средство для достижения и обеспечения благосостояния. Она одна дает возможность всем людям пользоваться хозяйственным прогрессом, в особенности в процессе накопления и потребления человеческого капитала. Она же уничтожает все привилегии, не являющиеся непосредственным результатом повышенной производительности труда. К тому же она не дает погаснуть личному стремлению каждого к трудовым достижениям.

Рыночная конкуренция, ставя всех перед объективной необходимостью работать в полную меру своих сил и возможностей, безжалостна к тем, кто плохо работает, заставляет работать лучше, стремится повышать эффективность индивидуального труда. А это само собой приводит к росту производительности общественного труда. А. Смит настаивал на том, что общество автоматически выигрывает, если каждому человеку, пока он не нарушает законов справедливости, предоставляется совершенно свободно преследовать по собственному разумению свои интересы и конкурировать своим трудом и капиталом любого другого лица или целого класса.

Создавая возможность для самоутверждения человека в труде, рыночная конкуренция способствует, и это главное, значительному повышению трудовой активности населения. Она отвергает необходимость административного принуждения к труду, что имело место у нас до недавнего времени. Наблюдаемое несоответствие уровня оплаты труда его количеству и качеству, "когда передовику выплачивалось не намного больше, чем середняку, а отстающий получал чуть меньше середняка; в результате передовик наказывался, а отстающий поощрялся"², убивали интерес у первых к высокопроизводительному труду. "Каким образом может получиться изобилие продуктов, - указывал Т. Мор, - если каждый будет уклоняться от работы, так как его не вынуждает к ней расчет на личную прибыль, а с другой стороны, твердая надежда на чужой труд дает возможность лениться"³. В результате многие разучились работать с общественно нормальной отдачей.

Рыночный механизм распределения беспристрастен: равное право получить доход в соответствии со своей производительностью имеет

каждый участник рыночного распределения, выдерживающий конкурентную борьбу. Стоит уточнить: равное право, но не равный доход, поскольку вклад участников объективно не равен, так как от рождения все имеют различные силы, способности, стремление к труду и т.д. Возможность получения индивидом наибольшего дохода и возникающая при этом дифференциация доходов, являются основным фундаментом рыночной экономики, обязательным условием эффективного ее функционирования, сильнейшим мотивационным двигателем, заложенным в природе человеческого капитала.

Переход от административных способов распределения благ к рыночным создал новые предпосылки для изменений в накоплении и потреблении человеческого капитала. Среди них реальное многообразие форм собственности, перераспределение работающих из государственного в рыночный сектор, изменение условий получения доходов, появление новых источников формирования доходов населения, в частности доходов от собственности и предпринимательской деятельности.

Изменение соотношений между государственным регулированием и рыночными механизмами регулирования доходов населения, прежде всего, предполагает активизацию таких субъектов, как бизнес и сам человек, через изыскание различных способов заработать доходы. "Самостоятельность в области рыночного хозяйства означает не что иное, как проявление людьми собственной инициативы и при наличии личной ответственности в самостоятельной деятельности, направленной на заработок и доход, в результате чего такие люди становятся носителями предпринимательской инициативы"⁴. Сегодня чрезвычайно многообразно оказание платных частных услуг в соответствии со спросом на них и специальностью работника (репетиторские, парикмахерские услуги, ремонт квартир, ремонт автомобилей и пр.). Расширились и стали более интенсивными в процессе накопления и потребления человеческого капитала ранее слабо развитые экономические функции домашнего хозяйства - индивидуально-трудовая и предпринимательская деятельность, семейный лизинг, семейная торговля. Широкое распространение получили так называемые нестандартные виды деятельности, среди которых трудоемкие работы на нерегулируемых рынках с высокой степенью риска, семейный труд, взаимная поддержка и кредитование.

Наибольшими возможностями в аспекте получения большого дохода и реализации личных потребностей располагает в рыночной экономи-

ке, как наиболее яркий представитель человеческого капитала, предприниматель, чье стремление к достижению своих частных интересов является главной движущей силой экономического развития, увеличивая в конечном счете благосостояние как его самого, так и общества в целом. Еще представители нелиберальной концепции государственного регулирования экономики, памятуя напутствие Л. Эрхарда - конкуренция везде, где возможно, регулирование - там, где необходимо, - доказали правомерность ограниченного государственного участия в экономических процессах и большого содействия свободному и стабильному функционированию предпринимателей как условие устранения неравновесия в экономике. "Все ваши попытки ограничить эту свободу... не послужат опорой среднему слою, а окажутся ударом по нему..."⁵.

Среди предпринимательских структур наибольшей эффективностью процессов накопления и потребления человеческого капитала характеризуется малый и средний бизнес: по сравнению с высококачественными и автоматизированными предприятиями крупных фирм он дает средства к существованию гораздо большему числу работников, содействуя распространению знаний и профессиональных навыков, помогая тем самым преодолению неравенства. Именно малый и средний бизнес способен мгновенно реагировать на изменения в спросе потребителей, быстро вводя необходимые изменения в производство. Отсюда его высокая конкурентоспособность и экономическая эффективность: используя немногим более 2 % основного капитала промышленности, предприятия малого и среднего бизнеса России формируют 9-10 % (по неофициальным данным, несколько больше - 10-12 %) ВВП страны. Однако в нашей стране на 100 жителей приходится всего лишь 6 малых предприятий, в то время как в США - 70, а в странах ЕС - 45. Это свидетельствует о недостаточности развития малого бизнеса в России, значительная часть трудностей и препятствий на пути становления и развития которого лежит за рамками самой сферы малого предпринимательства. Среди основных проблем, с которыми приходится сталкиваться в своей деятельности его представителям, - несовершенство нормативно-правовой базы, системы налогообложения, государственной системы поддержки; отсутствие действенных финансово-кредитных механизмов и материально-ресурсного обеспечения развития; недобросовестная конкуренция, рэкет, отсутствие должной защиты законных прав и интересов со стороны правоохранительных органов и др. Государство обязано создать благоприятный кли-

мат для развития малого предпринимательства, характеризующегося не только высокой конкурентоспособностью и экономической эффективностью, но и весомой социальной значимостью.

Социальная миссия малого и среднего бизнеса в накоплении и потреблении человеческого капитала заключается в следующем: своим образованием малые предприятия создают условия для увеличения количества рабочих мест: несмотря на ограничения в росте, обеспечивают более высокие доходы и заработки, которые не постоянны. Это подтверждается опытом развитых стран. В США, например, начиная с 1960-х гг. центр создания рабочих мест переместился из крупных компаний в сектор малого бизнеса. Из 40 млн. рабочих мест, созданных в 1965 г., на долю высокой технологии приходится не более 5-6 млн. чел., на каждые 100 новых предприятий с новой технологией - одно или два⁶. Только в 1970-1985 гг. на малых и средних предприятиях США создано 35 млн. новых рабочих мест, в то время как на государственных предприятиях и в компаниях крупного бизнеса число рабочих мест сократилось почти на 6 млн.

Одной из особенностей малого предпринимательства в развитии проблем накопления и потребления человеческого капитала является широкое распространение вторичной занятости, что вновь подчеркивает социальную направленность малого бизнеса, представляющего дополнительные источники доходов для работников в условиях низкой оплаты труда по официальному месту работы. Так, в 2009 г. малыми предприятиями страны на условиях вторичной занятости было привлечено 1024,3 тыс. чел., что в совокупности составило 40,7 % от всех работающих по совместительству на предприятиях и в организациях всех отраслей экономики РФ и 30,2 % от общей численности работающих по договорам. В больших городах для многих людей подобная "многогранность" оказывается основным способом выживания. В то же время следует отметить низкий уровень социальной защищенности как самих самозанятых, так и занятых по найму в структурах малого бизнеса: часто не оплачиваются отпуск, больничный лист, не делаются отчисления во внебюджетные фонды. И это при неустойчивости получаемого дохода в связи с тем, что дело ведется на свой страх и риск, при решении проблем условий труда, его интенсивности, как правило, волевым порядком, без учета существующих норм.

Думающий о завтрашнем дне социально ориентированный работодатель, располагающий свободными средствами, должен быть заинтересован в благополучии своих работников, поскольку

ку трудовая отдача от этого растет. В отличие от малых предприятий, работающих в основном на “сегодняшний момент”, отдельные крупные компании экономики России осуществляют финансирование социальной сферы через программы страхования и программы вспомоществования, выделяя значительные средств на подготовку и переподготовку кадров, на социальное страхование, социальную помощь, понимая, что главное богатство компании – это человеческий капитал. То есть социальная политика бизнеса заключается, прежде всего в накоплении и потреблении человеческого капитала. Действующие сегодня в крупнейших отечественных компаниях корпоративные социальные фонды оказывают различную помощь своим работникам (доплаты к государственным пенсиям, выплаты единовременных пособий, выделение средств на ремонт квартир, бесплатные путевки в санатории-профилактории и др.). Помимо этого, некоторые корпорации активно участвуют в различных благотворительных программах, акциях по повышению доходов определенных групп населения (инвалидов, ветеранов, сирот, многодетных семей, лиц, оказавшихся в экстремальных жизненных обстоятельствах, и др.), тем самым способствуя повышению их жизненного уровня, сокращению масштабов бедности. В этой связи весьма интересен опыт российской компании “Лукойл”, которая не просто финансирует, но, что особенно важно, создает условия для трудоустройства нуждающихся в помощи людей (в частности, пенсионеров и инвалидов), позволяя им не только зарабатывать деньги, но и чувствовать себя нужными обществу.

Однако стоит заметить, что за годы реформ социальные функции большинства работодателей резко сократились. Из-за отсутствия материальных возможностей для содержания соци-

альной инфраструктуры многие предприятия, функционирующие еще в доперестроечный период, передали объекты социальной сферы на балансы муниципалитетов. Затяжная убыточность большинства этих предприятий, значительная кредиторская задолженность парализуют все формы социальной поддержки на этом уровне. Сведена на нет и социальная помощь, существенно влияющая на накопление и потребление человеческого капитала, оказываемая подобными предприятиями своим работникам за счет средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Так, на предприятиях и в организациях Республики Татарстан в 2009 г. только по сравнению с 2005 г. выплаты социального характера уменьшились в номинале на 2/3, а в реальном исчислении составили 7 % от уровня 2005 г. Расходы на капитальный ремонт и строительство объектов социальной сферы сократились за этот период в 8 раз.

Таким образом, развитие рыночных отношений и их влияние на накопление и потребление человеческого капитала позволят совершенствоваться и далее процесс приращения его стоимости в производственной деятельности.

¹ Мэнкью Н.Г. Принципы экономики: учебник / пер. с англ. СПб., 1999. С. 780.

² Ослунд А. Шоковая терапия в Восточной Европе / пер. с англ. Е. Фрейнкман; общ. ред. Г.Я. Шагалова. М., 1997. С. 172.

³ Цит. по: Народное благосостояние. Методология и методика исследования / отв. ред. Н.М. Римашевская. М., 1988.

⁴ Римашевская Н.М., Римашевская А.А. Равенство и справедливость. М., 1991. С. 160.

⁵ Эрхард Л. Благосостояние для всех. Репринт. Воспроизведение: пер. с нем. / вступ. ст. Б.Б. Багряцкого, В.Г. Гребенникова. М., 2012. С. 352.

⁶ Друкер П. Рынок: как выйти в дилеры. Практика и принципы. М., 1992. С. 10.

Поступила в редакцию 07.12.2011 г.