

Качество жизни населения и демографическая ситуация: диалектика взаимодействия

© 2011 Е.В. Фахрутдинова

доктор экономических наук, доцент

Казанский (Поволжский) федеральный университет

© 2011 Р.Х. Ягудин

кандидат экономических наук, кандидат медицинских наук

Государственное автономное учреждение здравоохранения

“Республиканская клиническая больница восстановительного лечения”

Министерства здравоохранения Республики Татарстан

E-mail: efahr@mail.ru

В статье рассмотрены взаимосвязи факторов, влияющих на качество жизни населения. Особо среди них выделен демографический фактор. Исследованы взгляды ученых на эту проблему. Определены тенденции повышения качества жизни населения в современной экономике России.

Ключевые слова: качество жизни населения, демографическая ситуация, народонаселение, показатели роста населения мира.

Все факторы, оказывающие влияние на качество жизни граждан, прямо или косвенно, могут быть подразделены на экономические, экологические, социальные, природные, географические, идеологические, исторические, культурные и политические. Рассмотрим наиболее значимые из них, а именно экономические, демографические, экологические и социальные факторы, которые формируют качество жизни населения, специфику их проявления в современных условиях российской экономики. Экономические факторы качества жизни связаны, прежде всего, с проблемой экономического роста, решение которой непосредственно связано с решением задачи повышения качества жизни граждан. Одним из важнейших экономических факторов, оказывающих определяющее влияние на параметры качества жизни в глобальном масштабе, является рост народонаселения. В современной экономической науке даже сформировалось по этому поводу новое течение, получившее название экологическо-

го неомальтузианства. Представители данной позиции (в частности, профессор Стэнфордского университета Пол Эрлих) рассматривают демографические тенденции в качестве независимых переменных в системе общественных связей. “Взрыв популяции человека”, по утверждению П. Эрлиха, представляет собой главный фактор деградации природы, увеличения объемов потребления и в конечном счете снижения жизненных стандартов; соответственно, он должен стать основным объектом регулирования при проведении эколого-экономической политики. При этом в качестве главной меры предлагается искусственное сокращение рождаемости в общегосударственном масштабе¹. Действительно, в общемировом масштабе уже на протяжении ряда столетий наблюдается тенденция роста народонаселения, изначально создающая серьезные проблемы при формировании необходимого и достаточного качества жизни в общемировом масштабе, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1. Показатели роста населения мира, млн. чел.*

Год	Численность населения в мире	Прирост населения по сравнению с численностью на предыдущую дату	Прирост населения в среднем за год
1000	275	45 за 1000 лет	0,045
1500	450	175 за 500 лет	0,35
1800	920	470 за 300 лет	1,57
1900	1571	651 за 100 лет	6,51
1950	2486	915 за 50 лет	18,3
1970	3632	1146 за 20 лет	57,3
1980	4415	783 за 10 лет	78,3
1986	4936	521 за 6 лет	89,9
2000	6000 - 6200	1064 - 1264 за 14 лет	78,3 - 90,8

* Хачатуров Т.С. Экономика природопользования. М., 1991. С. 16.

Рост населения мира, который происходит в основном за счет развивающихся стран, тем не менее оказывает влияние на состояние природных ресурсов планеты, интенсивность их использования, а следовательно, количественное и качественное истощение и загрязнение среды обитания человека промышленными, сельскохозяйственными и коммунально-бытовыми отходами. В докладе Римскому клубу, подготовленном Д. Медоузом и получившем воплощение в проекте “Сложное положение человечества”, рост народонаселения называется экспоненциальным ростом (одновременным ростом различных величин и факторов экономического роста) и рассматривается как один из главных факторов экономического роста, оказывающих негативное влияние на состояние окружающей природной среды.

Если в 1650 г. численность населения составляла примерно 0,5 млрд. чел. и увеличивалась с темпом роста приблизительно 0,3 % в год (период удвоения составляет 250 лет), то в 1970 г. общая численность населения составляет более 3,6 млрд. чел., а темп был равен уже 2,1 % в год (период удвоения равен 33 годам)². Эти данные свидетельствуют о том, что наблюдается не просто экспоненциальный рост населения мира, но увеличиваются и темпы этого роста. Подсчитано, что более быстрыми темпами возрастает численность городского населения, особенно в слаборазвитых странах мира. В настоящее время среднее значение времени удвоения для городского населения в менее развитых регионах составляет 15 лет³. Это во многом объясняет наличие более неблагоприятной экологической обстановки в крупных городах и населенных пунктах планеты, связанной с процессом урбанизации населения. Несомненно, что рост численности населения в глобальном масштабе стал сейчас оказывать негативное влияние на состояние окружающей среды, снижая тем самым изначально возможные жизненные стандарты населения планеты. Это происходит, прежде всего, вследствие роста потребления разнообразных видов ресурсов.

Относительно сказанного можно привести следующие фактические данные. По оценкам зарубежных специалистов, мировые запасы основных видов природных ресурсов имеют определенные пределы, о которых особо необходимо помнить как в связи с ростом населения мира, так и вследствие постоянного увеличения среднестатистических показателей объемов потребления. Так, масштабы земельных пространств как первичного ресурса для производства продуктов питания на земном шаре составляют 3,2 млрд. га (потенциально пригодных для ведения сельско-

го хозяйства). На сегодня примерно половина этих земель, причем самая богатая и самая доступная, уже возделывается.

Среднее мировое значение величины пахотных земель, при существующей продуктивности, приходящейся на одного человека, в настоящий момент составляет 0,4 га. Известно, что для того, чтобы прокормить все население мира по стандартам США, необходимо 0,9 га земли на одного человека. При этом, по данным докладов ФАО, сельскохозяйственная разработка новых земель экономически нецелесообразна, несмотря на существующую в настоящее время в мире потребность в продуктах питания.

Подсчитано, что стоимость разработки новых земель колеблется в диапазоне от 215 до 5,275 долл. за 1 га. При таких размерах затрат разработка новых земель экономически нецелесообразна. Об исчерпаемости минеральных ресурсов свидетельствуют такие данные: при сохранении существующих темпов потребления ресурсов мировых запасов хрома хватит лишь на 95 лет (при нулевом росте - на 420 лет), алюминия - на 31 год, меди - на 21 год⁴. Другой из важнейших закономерностей влияния экологического фактора на качество жизни населения является рост загрязнения окружающей природной среды и, как следствие этого, увеличение заболеваемости населения и постепенное снижение продолжительности жизни.

“Мера всех вещей - человек...” - утверждал древнегреческий философ Протагор (490-420 гг. до н. э.). Многообразная природа человека как части экологической системы и как активного элемента развития социально-экономических, духовных, культурных и многих других форм отношений в обществе приводит к возникновению противоречий в единой системе его многоплановой сущности.

Мы считаем, что первоосновой развития любой экономической структуры является процесс воспроизводства человека, а роль человека в экологической системе обоснована давно, хотя, на наш взгляд, в современных условиях необходима переоценка приоритетов, при этом акценты с позиции человека как покорителя природы должны смещаться в сторону его роли как носителя разумного, планомерного начала в осторожном, предусмотрительном, рациональном использовании природных богатств для достижения высокого уровня и качества собственной жизни. С целью нормального и эффективного функционирования общественного производства, для формирования необходимых условий для качественного труда важно, чтобы процесс воспроизводства рабочей силы, восстановления его ка-

качественных параметров осуществлялся с учетом влияния всего многообразия факторов. Прежде всего, на процесс воспроизводства рабочей силы как элемента эколого-экономической системы влияет изменение роли человека-работника в общественном производстве. В этой связи можно сказать, что качественные параметры жизнедеятельности человека оказывают непосредственное влияние на качество труда, и наоборот, качественный труд создает предпосылки для формирования высокого качества жизни человека. На общее физическое состояние рабочей силы, особенно в условиях экологического кризиса, оказывает активное воздействие состояние окружающей среды. Значение проблемы охраны окружающей среды велико не только с точки зрения благоприятных производственных условий, но и с точки зрения жизни человека, его выживания.

Если характеризовать процесс эколого-экономического взаимодействия, оказывающий непосредственное влияние на процесс воспроизводства рабочей силы и снижение жизненных стандартов, то следует прежде всего подчеркнуть, что изменения, происходящие в экологической системе, оказывают влияние на функционирование экономической системы посредством действия всей совокупности эколого-экономических факторов.

Производственный процесс и жизнь человека сопряжены с образованием вредных отходов, которые попадают в окружающую природную среду. Из-за этого некоторые свойства природной среды изменяются, что приводит, с одной стороны, к ухудшению условий среды обитания человека, а с другой - к изменению условий производственной деятельности. В результате ухудшения экологической ситуации ускоряется износ средств производства, происходит истощение природных ресурсов, ухудшаются условия труда на производстве, возникает необходимость затрат на природоохранные мероприятия, которые позволили бы обществу снизить ущерб, наносимый окружающей среде, что в конечном итоге соответственно уменьшает производственные возможности общества.

Изменение условий среды обитания ведет, в свою очередь, к ухудшению показателей качества жизни. Снижение уровня жизни также влечет за собой потери в процессе производства. Люди, живущие в неблагоприятных экологических условиях, больше устают, чаще болеют, меньше живут. Кроме того, на занятых в производстве дополнительно влияет ухудшение условий труда, на них оказывается как бы двойное воздействие со стороны экологического фактора. Взаимное наложение и сочетание рассмот-

ренных выше факторов приводит к возникновению экономического ущерба, снижению производственного потенциала общества, что в свою очередь отражается на функционировании социально-экономической системы.

Таким образом, среди множества проблем, выдвинутых современными объективными условиями, на первом плане находится проблема влияния экологического фактора на процесс воспроизводства рабочей силы. Это объясняется не только зависимостью человека от окружающей среды, но и возникновением многочисленных осложнений в процессе его взаимодействия с природой. От правильного и своевременного решения вопроса охраны окружающей среды во многом зависят здоровье и благосостояние нынешних и будущих поколений.

Теоретические исследования в данной области взаимодействия экологических и социально-экономических систем должны вестись, на наш взгляд, по трем основным направлениям. Во-первых, изучение закономерностей влияния роста численности населения на процессы использования и воспроизводства окружающей среды, что изначально оказывает влияние на масштабы потребления и формирует количественные и качественные ограничения эколого-экономического развития. Во-вторых, исследование взаимодействия человеческого и природного капитала как факторов общественного производства в эколого-экономической системе в рамках концепции устойчивого развития. Третьим направлением политэкономического исследования может стать научное обоснование влияния экологического кризиса на изменение качественных параметров рабочей силы посредством изучения показателей качества жизни (уровня благосостояния, продолжительности жизни, состояния здоровья населения и других).

Влияние экологических ограничений сказывается, прежде всего, на демографической ситуации. В различных странах эти процессы протекают по-разному, поэтому необходимо проанализировать общемировые тенденции влияния экологических ограничений на воспроизводство рабочей силы для проведения научного сравнения ситуации в России. С этих позиций, на наш взгляд, следует рассмотреть то, как усиление антропогенного воздействия на окружающую среду в результате демографического взрыва отражается на качественном состоянии рабочей силы и каковы границы экономического развития, обозначенные сложившейся демографической ситуацией.

Первая попытка оценить динамику численности населения и увязать ее с проблемами эко-

номического роста связана, как уже отмечалось, с именем Т. Мальтуса (1766-1834), который пришел к мысли, что если рост населения ничем не сдерживается, то население будет удваиваться каждые 25-30 лет и люди размножаться быстрее, чем растущие средства существования. Развивая эти идеи, он пришел к выводу, что плодovitость бедняков - главная причина их нищенского положения в обществе. Свои взгляды он анонимно опубликовал в 1798 г. в работе "Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества". Т. Мальтус утверждал, что численность населения возрастает в геометрической прогрессии, в то время как ресурсы, необходимые для пропитания этого населения, - в арифметической. Поэтому рано или поздно данные графики пересекутся и наступят голод, войны, болезни.

Первая оценка численности населения мира была сделана в 1682 г. У. Петти. Он считал, что к концу XVII в. численность проживающих на Земле людей составила 320 млн. чел. (по современным демографическим оценкам она была в то время почти в 2 раза больше). В течение XIX в. впервые были получены официальные данные о численности населения в большинстве европейских и ряде латиноамериканских стран.

В странах Азии первые переписи были проведены только после Второй мировой войны (исключение составляют Индия в 1867-1872 гг. и Япония в 1920 г.). В большинстве африканских государств переписи были проведены на средства международных организаций в конце 1950-х гг. В Чаде, ЦАР, Анголе эти переписи были первыми и последними. В Эфиопии первая перепись была проведена в 1982 г., однако ее официальные результаты до сих пор не опубликованы. Если в 1900 г. численность населения составляла 1,6 млрд. чел., то к 2000 г. она превысила 6 млрд. чел. Именно поэтому термин "демографический взрыв", означающий быстрый рост численности населения, появился в XX в. В 1997 г. численность населения мира оценивалась в 5,84 млрд. чел., из которых 1,175 млрд. приходится на развитые страны и 4,665 - на развивающиеся. Годовой прирост составил 86 млн. чел., из которых 96 % приходится на развивающиеся страны.

Хотя зенит демографического взрыва, как считают специалисты ООН, пройден и началось снижение относительного прироста населения, однако, несмотря на снижение темпов роста населения с 2 % в год в 1960-х гг. до 1,47 % в настоящее время, абсолютный прирост населения идет достаточно быстро⁵. На этом фоне население России уменьшается, и до 2025 г. она

может потерять, по некоторым оценкам, около 20 млн. жителей. По прогнозам экспертов ООН, стабилизация населения мира будет достигнута к середине XXI в. - численность населения в 2050 г. будет колебаться между 7,7 и 11,1 млрд. чел. (по другим данным, это произойдет в 2095 г. на уровне 10,2-12 млрд. чел.). Тенденции роста населения, по экспертным оценкам ООН, представлены в табл. 2.

По данным КОСР ("Повестка дня-21"), глобальный рост населения приводит к ухудшению экологической ситуации, во-первых, через рост производства продуктов питания (для этого в течение 40 лет должно произойти удвоение производства продуктов питания, что требует ежегодного роста производства около 2 %) и связанное с этим более интенсивное использование земли и ее недр, а также увеличение объема выбросов загрязняющих веществ и, во-вторых, посредством урбанизации (подсчитано, что 90 % населения мира проживает в городах или пригородных зонах), что порождает исключительно сложные проблемы преодоления или предотвращения негативных социальных и экологических последствий. В течение предстоящих 40 лет необходимо обеспечить водоснабжением еще 3,7 млрд. чел. городского населения. Для снижения уровня загрязнения окружающей среды следует в период до 2030 г. уменьшить загрязнения (в расчете на единицу промышленной продукции) на 90 %. Особенно опасно с точки зрения экологии включение механизмов так называемых факторов, зависящих от плотности населения: появление новых, не наблюдавшихся ранее болезней, усиление обычных заболеваний, повышение смертности от болезней стресса и т.п. Н.Ф. Реймерс, в частности, отмечает, что в связи с переуплотнением населения в городах и шумовым, химическим, биологическим загрязнением среды его обитания формируются специфические группы заболеваний: в крупном промышленном городе социальная дезадаптация охватила 58,4 % обследованных жителей (у 2,3 % наблюдался полный срыв адаптации), а биологическая дезадаптация была характерна для 65 % жителей (28,9 % были на уровне срыва). У 46,6 % жителей этого города наблюдался избыточный вес, у 59 % - гиподинамия, а у 16,9 % - десинхроноз⁶.

По проблемам оптимального количества населения в литературе давно идет широкая дискуссия⁷. Стабилизация роста населения Земли - одна из важнейших задач человечества. Опасения, что это приведет к недопустимому старению населения и значительным экономическим потрясениям, неверно: прирост производитель-

Таблица 2. Прогнозируемые тенденции роста населения Земли, млн. чел.

	1997 г.	2000 г.	2005 г.	2025 г.
Россия	147	146	144	131
Европа (без России)	582	585	586	575
Африка	743	832	945	1313
Северная Америка	298	306	319	372
Латинская Америка	483	525	564	691
Азия	3552	3737	4003	4914
Австралия и Океания	29	31	33	39
Всего	5834	6162	6594	8035
В том числе:				
промышленные страны	1190	1185	1200	1125
развивающиеся страны	4644	4977	5394	6910

ности труда за время одного поколения людей (около 25 лет) значительно превышает вероятный прирост продукции при механическом увеличении трудовых ресурсов. Их убыль перекрывается общим экономическим ростом.

К тому же лучшие условия жизни удлиняют продуктивный период в жизни человека. Это подтверждается опытом промышленно развитых стран. Таким образом, в действительности замеченная тенденция переходит на определенном этапе в прямо противоположную - повышение уровня жизни ведет к снижению рождаемости и не только к стабилизации численности населения, но и к абсолютному его снижению. Для каждой территории существует оптимум народонаселения, определяемый природными условиями ведения хозяйства, жизни людей и эффективностью хозяйства, особенно последним фактором. Вообще, чем лучше живут люди, тем ниже прирост населения (или легче осуществить регуляцию этого роста). Одновременно в обществе повышается значимость такой важной качественной характеристики рабочей силы, как состояние ее здоровья, оцениваемое главным образом через среднюю продолжительность жизни.

Можно согласиться с точкой зрения ведущих ученых, что лишь общемировое улучшение жизни людей может ослабить последствия демографического взрыва на планете. Для этого,

безусловно, необходимо отказаться от многих иллюзорных ценностей и прежде всего пересмотреть взгляды на глобальное соотношение между изменяемой человеком природой и развивающимся человечеством как социально организованной составляющей биосферы.

Таким образом, экстенсивный путь экономического роста, предполагающий увеличение количества применяемых факторов производства, в том числе и за счет естественного прироста рабочей силы при неизменном ее качестве, в условиях экологического кризиса становится неприемлемым. Общество не в состоянии без ущерба для биосферы обеспечить воспроизводство рабочей силы в количестве, необходимом для реализации растущих потребностей. Для обеспечения экономического роста нужен качественный скачок, поэтому в современных условиях возрастает значение здоровья как качественной характеристики рабочей силы.

Для российской экономики данный тезис кажется нам особенно актуальным. Происходящее в настоящее время падение численности населения России является катастрофическим и связано, прежде всего, с кризисной ситуацией в стране, при активной роли экологического фактора. Существенным свидетельством положения страны является структура смертности и продолжительности жизни населения (см. табл. 3).

Таблица 3. Основные демографические показатели (средний вариант прогноза ООН для России) в 1995-2005 гг., на 1000 чел.*

Показатели	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020	2020-2025
Среднегодовая убыль населения	-453	-516	-513	-582	-679	-672
Коэффициент общего прироста	-0,31	-0,36	-0,36	-0,42	-0,5	-0,5
Коэффициент естественного прироста	-0,49	-0,5	-0,42	-0,42	-0,5	-0,5
Коэффициент миграционного прироста	0,18	0,14	0,07	0	0	0
Ожидаемая продолжительность жизни, лет:						
мужчины	58,0	59,0	61,0	63,0	65,0	66,5
женщины	71,5	72,1	73,3	74,0	75,3	76,1

* Составлено по данным: Все страны мира / Население и общество // Информ. бюл. Центра демографии и экологии человека / Ин-т н.-х. прогнозирования РАН. М., 1997. □ 20.

В 1995 г. естественная убыль населения России составила почти 800 тыс. чел. В некоторых регионах рождаемость в 3 раза меньше смертности. По-прежнему увеличивается смертность лиц трудоспособного возраста, особенно мужчин. По оценкам экспертов, к 2000 г. Россия вышла на первое место среди промышленно развитых стран по темпам сокращения продолжительности жизни трудоспособного населения⁸.

В промышленно развитых странах стабилизация количественных показателей народонаселения компенсируется высокими показателями качества рабочей силы: относительно низкой заболеваемостью, высокой продолжительностью жизни, длительным периодом трудовой активности населения. В развивающихся странах наблюдаются высокие темпы прироста населения при низкой продолжительности жизни и коротком периоде трудовой активности, что крайне неэффективно, так как в условиях НТП на обучение рабочей силы требуется много средств, а продолжительность трудоспособного периода мала, поэтому мала и отдача от вложений в человеческий капитал.

В России в современных экономико-экологических условиях ситуация катастрофическая как по количественным, так и по качественным показателям, о чем свидетельствуют приведенные выше данные. В этой связи практическое решение проблем формирования необходимых условий для повышения качества жизни на основе эффективной экономической и экологической

политики в России и ее регионах является задачей высшей степени важности и актуальности, что требует разработки научно обоснованной концепции экологической безопасности государства, и что особо важно, ее эффективной реализации в практической деятельности.

¹ Ehrlich P.R. The Population Bomb. N.Y., 1971.

² Пределы роста / Д. Медоуз [и др.]. М., 1991. С. 35.

³ Там же. С. 29.

⁴ Там же. С. 49-50; 63-65.

⁵ Ежегодно в мире рождается около 140 млн. чел., т.е. каждую секунду на свет появляются трое, каждую минуту 175, а каждые сутки 250 тыс. новых землян. По численности и росту народонаселения в мире по-прежнему лидирует Китай с его 1,218 млрд. чел., за ним следует Индия - более 930 млн. чел. Всего в мире насчитывается 10 стран с числом жителей более 100 млн. чел.; в 1950 г. их было 4 (Китай, Индия, США, СССР), а в 2025 г. их может стать 18. Если в 1900 г. из 15 крупнейших стран по числу жителей 7 находились в Европе, 5 в Азии и 3 в Америке, то, согласно прогнозам, в текущем столетии в этом списке не останется ни одной западноевропейской страны, но окажутся азиатские, африканские и латиноамериканские страны.

⁶ Реймерс Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды. М., 1992. С. 25.

⁷ См., например: Хабулов Н. Сколько людей выдержит Земля? // Аргументы и факты. 1993. □ 17; Моисеев Н.Н. Экологический фон современной политики / Зеленый мир. 1993. □ 20; и др.

⁸ Герасименко Н. Здоровье дороже денег // Труд. 2000. 7 мая.

Поступила в редакцию 06.11.2011 г.