

## Разработка концепции создания системы управления качеством издательской деятельности вузов в 1970-1980-е гг.

© 2011 А.Д. Афанасьев

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный открытый университет

E-mail: mindliny@mail.ru

В статье рассматривается влияние государственных органов управления образованием на повышение качества учебной литературы для высшей школы в 1960-1980-е гг. Проведенный автором анализ организационных мер по созданию нормативной методологической обеспеченности учебного книгоиздания позволяет сделать вывод о положительном влиянии сформированной системы координации, планирования и контроля на качество учебных изданий.

*Ключевые слова:* система управления, учебная литература, книгоиздание, подготовка специалистов, качество учебной литературы, обеспеченность учебного процесса, учебная книга, высшая школа, регулирование книгоиздания.

Книги, которые обязательно необходимы для реализации учебных программ и учебных планов учебных заведений, являются учебными книгами. Такие книги по своей сути служат информационно-методическим обеспечением учебного процесса. Учебный процесс - это совместная деятельность, прежде всего учащегося и преподавателя, которая невозможна без методистов, инспекторов, учебно-вспомогательного персонала, чиновников, организующих учебный процесс.

Главное свойство учебных книг - их соответствие своему целевому назначению - решению учебных и воспитательных задач в определенной отрасли науки и образования. Учебная книга рассчитана на достижение конкретных результатов в ходе совместной работы учащегося и организаторов учебного процесса, что и обуславливает набор ее функций, необходимых для качественного выполнения поставленных задач.

“Сущность учебной книги состоит в том, что она одновременно является носителем содержания образования, средством обучения и способом общения субъектов в образовательной среде. Это дает возможность исследовать ее как источник научно-предметных знаний, как программу познавательной деятельности и приобретения субъективного опыта профессиональной деятельности и как ценностно-смысловую коммуникацию”<sup>1</sup>.

Период до 1974 г. характеризуется не только постановкой вопроса о необходимости совершенствования издательской деятельности и повышения качества учебной литературы, развитием научных исследований и принятием ГОСТов в отношении учебной литературы, но также и относительным затишьем в управлении издательской деятельностью - не предпринимается ника-

ких решительных, конструктивных действий со стороны органов управления образованием.

Проверка высших учебных заведений по вопросам издания учебной литературы и последующее постановление Комитета народного контроля 1975 г. положили начало новому периоду активного создания системы управления издательской деятельностью Министерствами высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР.

Госкомиздатом СССР в 1976 г. было выпущено “Положение о выпуске печатной продукции на заказных условиях”, предусматривающее возможность издавать литературу вузами на хозяйственных условиях сторонним организациям, что стимулировало развитие издательской деятельности вузов в регионах. При этом выпуск ведомственных (служебных) изданий без номинала (бесплатно) для нужд вузов осуществлялся в соответствии с приказом Госкомиздата СССР “О бесплатных изданиях” от 16 июня 1976 г. □ 238.

На следующем уровне управления (вузовском) при формировании проектов планов выпуска учебной литературы (платной) на очередной год вузы руководствовались “Положением о порядке издания министерствами, комитетами, ведомствами и организациями печатной продукции” (далее - Положение), утвержденным приказом Госкомиздата РСФСР от 26 ноября 1976 г. □ 450 и приказами Минвузов СССР и РСФСР на основе данного положения.

Положение состояло из следующих разделов:

1. Порядок издания внутриведомственных и межведомственных служебных материалов без согласования с Госкомиздатами РСФСР и СССР: приказов, постановлений, распоряжений, цирку-

ляров, методических рекомендаций и указаний, технических описаний, инструкций, правил, уставов, программ, типовых проектов, преискурантов; кратких тезисов научных докладов и сообщений к предстоящим научным и научно-техническим совещаниям, съездам, конференциям, симпозиумам и семинарам, проведение которых утверждено в установленном порядке; авторефератов кандидатских и докторских диссертаций.

2. Порядок издания ведомственной литературы: тематических сборников научных трудов, текстов лекций, учебников и учебных пособий (только по узким специальным дисциплинам), не издающихся в установленном порядке, материалов конференций, съездов, симпозиумов, проводимых в установленном порядке. Кроме того, во втором разделе устанавливались предельные объемы и тиражи всей ведомственной литературы.

3. Порядок выпуска информационных изданий органами научно-технической информации.

4. Порядок утверждения сводных тематических планов выпуска ведомственной литературы, согласно которому министерства и ведомства формировали, рассматривали, утверждали и согласовывали с Госкомиздатами РСФСР и СССР сводные тематические планы выпуска ведомственной литературы. В случае необходимости при возникновении вопросов представлялись рукописи, рецензии и другие рекомендательные материалы.

5. Форма и сроки представления тематических планов выпуска учебной литературы. В планах предусматривался резерв, не превышающий 10 % от общего объема плана.

6. Форма и сроки отчетности по выполнению планов.

Предусматривалось (п. 2) издание учебных пособий и учебников (только по узким специальным дисциплинам), не издающихся в обычном порядке.

Данным «Положением» начинает формироваться система управления на основе выполнения основных функций, в частности, определения порядка планирования и создания организационной структуры.

Жесткая регламентация издательской деятельности не всегда могла предусмотреть реальные ситуации и порой приводила к явным типологическим казам. Например, учитывалось, что специальные дисциплины, как правило, читаются небольшое количество часов. При этом считалось, что издавать учебное пособие по части курса не имеет смысла. По требованию Министерства вузы готовили учебные пособия, охватывающие полный учебный курс по дисциплине, но они не могли считаться учебниками, так как не были решены вопросы с их официаль-

ным утверждением. И вузы, несмотря на наличие у этих изданий всех типологических признаков учебника, продолжали выпускать «учебные пособия». То есть, это был вопрос, не доведенный в вузовском книгоиздании до логического завершения.

В Положении предусматривалось, что Госкомиздаты СССР и РСФСР могут при согласовании исключать из проектов планов выпуска работы, которые, по их мнению, не соответствуют требованиям, предъявляемым к ведомственной литературе: не имеют практической значимости, актуальности, не соответствуют специализации издающей организации<sup>2</sup>.

Впоследствии данное положение привело к необходимости вызывать на согласование проектов планов выпуска учебной литературы в Госкомиздаты ученых секретарей головных советов по отраслям науки и техники Минвуза РСФСР для защиты сформированных планов и решений редакционно-издательских советов (РИС) вузов и доказывать определенному кругу чиновников необходимость издания той или иной работы.

Данный этап согласования планов после квалифицированного рассмотрения специалистами разных уровней не приносил каких-либо качественных результатов по повышению уровня изданий и походил скорее на демонстрацию излишнего этапа администрирования.

После утверждения плана издания в вышестоящих органах образовывался резерв, который позволял вузам в течение года производить корректировку плана (включать новые работы, необходимые для учебного процесса).

Ежегодно Минвуз РСФСР разрабатывал с учетом требований, изложенных в Положении, и направлял в вузы инструктивные письма «О порядке оформления и представления планов выпуска внутривузовской литературы» на очередной год, в которых давалась общая процедура формирования проекта плана и примеры различных характерных ошибок и нарушений высшими учебными заведениями, допущенных за предыдущий год.

В заключениях инструктивных писем устанавливались сроки, форма и порядок представления проектов планов. Вузы, не имеющие права самостоятельного издания, представляли проекты планов в головные вузы, наделенные этим правом, которые, в свою очередь, представляли проекты планов в головные советы по отраслям науки и техники и в Министерство. По своей сути инструктивные письма были методическими пособиями, постоянно корректируемыми по результатам выполнения планов, которыми руководствовались вузы. В этих же инструктив-

ных письмах публиковались научно-методические и издательско-полиграфические требования к подготовке учебных изданий.

На основании проектов планов, представленных вузами, министерством формировался Сводный тематический план выпуска внутривузовской литературы. Проекты планов создавались из работ, обеспеченных готовыми рукописями и полиграфической базой. Высшие учебные заведения несли ответственность за экономное использование бумаги, правильность установления цен на книжную продукцию, соблюдение ГОСТов и реализацию изданной литературы.

В целях осуществления обратной связи контроль, как функцию управления, за соблюдением всех требований осуществлял редакционно-издательский совет Министерства.

Для обсуждения актуальных вопросов обеспечения высшей школы качественной учебной литературой Минвуз СССР совместно с Госкомиздатом СССР провели в 1979 г. первую научно-практическую конференцию «Проблемы вузовского учебника», которая в дальнейшем стала регулярным собранием – форумом ученых-книговедов, авторов учебной литературы, представителей профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, занимающихся вопросами обеспеченности учебного процесса качественной учебной литературой<sup>3</sup>.

Конференция резюмировала итоги исследований ученых, выполненных в соответствии с координационными планами научно-исследовательских работ. В рекомендациях конференций особое внимание уделялось вопросам:

- 1) качества подготовки книг;
- 2) совершенствования всех этапов организации планирования, подготовки, издания и распространения учебной литературы;
- 3) разработки нового подхода к обеспечению студентов вузов учебной литературой, что требовало от ее создателей (авторов и издателей) пересмотра научно-методических принципов в подготовке рукописей и выпуске книг;
- 4) использования книговедческих разработок в практике вузовского книгоиздания;
- 5) проведения типологических исследований репертуара вузовских изданий;
- 6) формирования научно обоснованной модели учебной книги для высшей школы и др.

В целях оказания вузам методической помощи в организации издательской деятельности Минвузом РСФСР в 1980-х гг. ежегодно проводились региональные совещания редакционно-издательского совета с работниками редакционно-издательских подразделений вузов, а так-

же совещания-семинары с проректорами вузов, курирующими издательскую деятельность. Такие совещания являлись школой обучения для редакционно-издательских работников вузов, которые приглашались на совещания для обмена опытом работы, навыками вузовской издательской деятельности.

Для объективного отражения потребностей студентов в учебной литературе в практику взаимодействия Министерства с вузами вводятся карты обеспеченности учебного процесса литературой, которые и сегодня используются при аттестации вузов.

В 1981 г. в десяти вузах Министерством был проведен эксперимент составления карт обеспеченности учебных дисциплин учебно-методической литературой. Эксперимент показал, что во многих вузах библиотекари и методисты затруднялись дать четкий ответ, какая литература нужна студентам, поскольку они не обладали должной информацией об учебных изданиях, полностью обеспечивающих преподаваемые дисциплины в соответствии с учебными планами и программами курсов.

Многие учебные заведения планировали к изданию работы разрозненно по отдельным частям общенаучных и общетехнических дисциплин, не формируя целостной картины обеспечения студентов литературой по изучаемым курсам. Практически вся учебная литература предлагалась к изданию по личной инициативе профессорско-преподавательского состава без предварительного анализа обеспеченности и комплектности изданий в библиотеке вуза, выявления реальной потребности в этих изданиях и участия ректората, а только по заказу кафедрами необходимых работ для самостоятельного изучения студентами.

Редакционно-издательские, учебно-методические и ученые советы вузов в тот период мало уделяли внимания разработке конкретных планов обеспеченности учебной литературой изучаемых в вузе дисциплин. Причина этого была связана с отсутствием единой методики проведения анализа и системы планирования к изданию литературы на его основе<sup>4</sup>.

Кроме того, следует отметить, что если учебники, издаваемые издательствами по общенаучным и общетехническим дисциплинам, всегда были гонорарными изданиями, учитывающими материальную заинтересованность авторов, то учебная литература, издаваемая в вузе, всегда зависела лишь от инициативы самой кафедры или преподавателя и не была столь престижной при учете научного и педагогического статуса преподавателя.

В 1982 г. коллегия Министерства приняла Временное положение о редакционно-издательском совете высшего учебного заведения, который создавался как совещательный орган при ректорате для улучшения состояния обеспеченности учебного процесса учебной литературой и повышения качества ее подготовки.

В 1982 г. межвузовская лаборатория по совершенствованию издательской деятельности при Московском полиграфическом институте подготовила и выпустила «Сборник руководящих и нормативных материалов для редакционно-издательских работников вузов»<sup>5</sup>. Сборник предназначался работникам редакционно-издательских отделов вузов и университетских издательств, а также профессорско-преподавательскому составу, занимающемуся написанием, оформлением рукописей учебной и научной литературы, подготовкой и планированием к изданию.

Во второй половине 1980-х гг. начавшаяся перестройка народного хозяйства страны выявила необходимость реформирования системы высшего образования и предоставления высшим учебным заведениям самостоятельности в разработке и принятии образовательных программ, в выборе методов преподавания.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно заключить, что в период с 1960 по 1980 г. уделялось большое внимание книгоиздательской деятельности в стране с особым упором на выпуск учебной литературы для высшей школы с целью повышения качества подготовки специалистов.

Министерства высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР проводили большую методическую работу по совершенствованию издательской деятельности вузов. Была сформирована единая нормативная база, унифицирован документооборот. Это позволило создать систему управления качеством издаваемой учебной литературы, которая давала возможность активно положительно влиять на качество подготовки специалистов и повышать его уровень в высшей школе посредством: проведения в вузах анализа обеспеченности по общетеоретическим, общетехническим, общеинженерным и специальным дисциплинам учебно-методической литературой; многоступенчатого планирования и отбора работ для выпуска; рецензирования работ на

стадии планирования и контрольного рецензирования уже изданных работ с последующим учетом всех недостатков при подготовке будущих изданий; отбора учебной литературы для смотров-конкурсов и межведомственных выставок литературы и поощрения авторов и редакционно-издательских подразделений за качественные издания.

В 1980-е гг. впервые была разработана и испытана система планирования учебной литературы и создано единое информационное пространство вузовского книгоиздания на базе электронно-вычислительной техники, которое было прототипом современных баз данных по выпуску учебной и научной литературы всеми высшими учебными заведениями системы Минвуза РСФСР.

В начале 1990-х гг. в результате перестройки всей экономики страны, отказа от административно-командной системы управления народным хозяйством страны, чрезмерной идеологизации, предоставления полной свободы предпринимательской деятельности положительные результаты в достижении создания системы управления учебным книгоизданием были отвергнуты, как атрибут централизованного управления.

Учебное книгоиздание для высшего профессионального образования является одним из основных средств модернизации российского образования. В настоящее время многие элементы издательской практики сильно изменились и не могут осваиваться стихийно без методологической и методической поддержки. Положительные стороны регулирования учебного книгоиздания могли бы быть учтены при разработке современной стратегии повышения качества учебной литературы.

<sup>1</sup> *Тюрин Л. Г.* Теоретико-методологическое обоснование модели учебной книги для профессионального образования: автореф. ... д-ра филол. наук. М., 2007. С. 4.

<sup>2</sup> Сборник руководящих и нормативных материалов для редакционно-издательских работников вузов. М., 1982. С. 9-14.

<sup>3</sup> Проблемы вузовского учебника. М., 1979.

<sup>4</sup> ГАРФ. Ф. 605. Оп. 1. Д. 7743. Л. 16.

<sup>5</sup> Сборник руководящих и нормативных материалов для редакционно-издательских работников вузов. М., 1982. С. 425.

*Поступила в редакцию 06.11.2011 г.*