

Рекомендации по совершенствованию системы аграрных отношений

© 2011 С.Б. Огневцев

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
им. А.А. Никонова, г. Москва
E-mail: zeldner@inecon.ru

В статье даны рекомендации по совершенствованию аграрных отношений в сфере пользования и распоряжения землями сельскохозяйственного назначения, пользования, владения и распоряжения средствами производства.

Ключевые слова: аграрные отношения, земли сельскохозяйственного назначения, государственная аграрная политика, средства производства, кооперация, вертикальная и горизонтальная интеграция, устойчивое развитие, демографическое благополучие, социальное развитие села, экологическая политика, СПК (сельскохозяйственная производственная компания), АККОР (ассоциация крестьянско-фермерских хозяйств, фермеров и сельскохозяйственных кооперативов).

Аграрные отношения - составная часть всей системы экономических и социальных отношений - представляют собой отношения между людьми, занятыми в аграрной сфере по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ¹.

В аграрных отношениях можно выделить несколько групп. В статье будут предложены авторские рекомендации по совершенствованию аграрных отношений по каждой из групп.

1. Отношения, связанные с использованием и распоряжением землями сельскохозяйственного назначения. Сложившиеся земельные отношения препятствуют гармоничному развитию аграрных отношений. Для формирования системы современных земельных отношений предлагается:

1) стимулировать выделение земельных участков в счет земельных долей. В настоящее время стоимость землеустроительных работ колеблется от 200 до 15 тыс. руб. за 1 га. При этом рынки землеустроительных работ в ряде регионов закрыты для организаций других регионов. Необходимо устранить всевозможные барьеры на этом рынке (различные региональные аккредитации и т.п.);

2) рекомендовать государственным банкам принимать в качестве залога при выдаче кредитов права аренды земельных участков. Это создаст дополнительную залоговую массу для сельскохозяйственных организаций и фермеров, использующих эти земельные участки;

3) упростить процедуры выдела земельных участков в счет невостребованных земельных долей. Законодательно закрепить положение о том, что через месяц, после того как список владельцев невостребованных земельных долей был опубликован, владельцы земельных долей и их наследники теряют права на распоряжение и использование этих

долей. Обобщить судебную практику и выработать рекомендации для органов судебной власти со стороны вышестоящих судебных органов о порядке представления документов и ведения судебных дел по установлению прав государственной или муниципальной собственности на земельные участки, выделенные в счет невостребованных земельных долей;

4) ввести штрафы за неиспользование сельскохозяйственных угодий в размере 3 земельных налогов с 1 га за один год неиспользования, 5 земельных налогов с 1 га за два года неиспользования, 10 земельных налогов с 1 га за три и более лет неиспользования;

5) упростить изменение разрешенного использования и категории земель. Если собственник земли хочет изменить разрешенное использование или категорию земельного участка, то органы муниципальной власти или государственной власти в течение 10 дн. со дня получения от него заявления либо дают обоснованное заключение о невозможности изменений по экологическим причинам, либо принимают решение о заявленном изменении. При этом кадастровая оценка данного земельного участка сразу же увеличивается до кадастровой оценки земель, категория или разрешенное использование которых указаны в заявлении.

2. Отношения в сфере пользования, владения и распоряжения средствами производства, организационных форм предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве. Для формирования устойчивых аграрных отношений по поводу пользования, владения и распоряжения средствами производства рекомендуется:

1) изменить закон "О сельскохозяйственной кооперации" с целями облегчения вхождения инвесторов в СПК и защиты членов СПК от непра-

вомерного поглощения и повышения их доходов при продаже имущественных паев. Предлагается законодательно определить процедуру вхождения инвестора в СПК. Для этого нужно после подписания инвестиционного соглашения с руководством СПК и административного района разрешить организации инвестора войти в СПК ассоциированным членом и приобрести паи после переоценки всех имущественных паев с включением в них неделимого фонда;

2) изменить закон “О крестьянском (фермерском) хозяйстве”, разрешив строительство на участке сельскохозяйственного назначения не только необходимых сельскохозяйственных построек, но и жилого дома фермера. Эта норма ранее была в законе, но из действующей редакции исключена.

3. Отношения сельскохозяйственных товаропроизводителей с поставщиками средств производства, необходимых для производства товаров, торговыми организациями и переработчиками сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные товаропроизводители всех форм собственности находятся в производственной цепочке между поставщиками средств производства и других товаров, необходимых для ведения сельского хозяйства, с одной стороны, и торговыми организациями и переработчиками сельскохозяйственной продукции – с другой. Часто это является причиной диспаритета цен.

Важнейшим направлением смягчения диспаритета цен является кооперация сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того, для смягчения диспаритета цен можно рекомендовать следующее:

1) продолжить использование механизма снижения цен на энергоносители и повышения закупочных цен на молоко и другую сельскохозяйственную продукцию путем заключения соглашений Минсельхоза с ассоциациями переработчиков молока, производителей энергоносителей и т.д.;

2) применять инновационные торговые технологии вендинга. Например, заслуживает внимания опыт внедрения автоматов для продажи свежего молока. Эти автоматы хорошо себя зарекомендовали в США (рынок растет на 20 % в год) и ЕС. Осуществлены экспериментальные установки в Казани и Санкт-Петербурге. Автоматы дают возможность разливать свежее молоко в специальную упаковку непосредственно потребителю в магазинах. Это позволяет одновременно поднять цены продаж для производителя и снизить их для конечного потребителя, исключив посредников;

3) внедрить повсеместно информационные системы. Они позволят сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществлять контракты с поставщиками ресурсов и товаров и с торговыми и

перерабатывающими предприятиями в электронном виде в сети Интернет.

4. Стимулирование вертикальной, горизонтальной интеграции и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей в различных сферах (снабжение, сбыт, финансы, инновации и т.д.). Для формирования и развития кооперативных аграрных отношений рекомендуется:

1) внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, касающиеся приравнивания сельскохозяйственных потребительских кооперативов к сельскохозяйственным товаропроизводителям. Данная мера позволит потребительским кооперативам перейти на специальный режим налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей “Единый сельскохозяйственный налог”, который предусматривает замену уплаты четырех видов налога: налога на добавленную стоимость, налога на имущество, единого социального налога и налога на прибыль;

2) во избежание дополнительного налогообложения рассмотреть вопрос об освобождении от налога на прибыль все сельскохозяйственные потребительские кооперативы на период их становления 10-15 лет;

3) разработать и ввести механизм квотирования средств, направляемых на стимулирование малых форм и потребительских кооперативов, в рамках общих расходов на сельское хозяйство;

4) создать информационно-консультационную службу развития кооперации при Минсельхозе России и АККОР. В рамках этой службы будет функционировать Федеральный учебно-методический центр по развитию малых форм хозяйствования в АПК и сельскохозяйственной потребительской кооперации, ответственный за содержание, методическое обеспечение и стратегию развития всей кооперативной системы.

5. Реформирование научно-инновационного комплекса в сельском хозяйстве России. Современные аграрные отношения должны включать отношения по поводу инновационного развития АПК, развития и реформирования научно-инновационного комплекса в сельском хозяйстве России. Основной задачей аграрного инновационного комплекса является создание новых знаний, их оформление в качестве объектов интеллектуальной собственности и организации ее эффективного использования в АПК. Реформирование аграрной науки должно, в первую очередь, способствовать решению этой задачи. Прежде всего, следует организовать инвентаризацию имеющихся инновационных объектов интеллектуальной собственности в АПК. Для этого необходимо:

1) провести инвентаризацию нематериальных активов, стоящих на балансе научных организаций

(институтов) РАСХН, Минсельхоза РФ и образовательных организаций; выделить объекты инновационной интеллектуальной собственности (патенты на изобретения, полезные модели и т.д.); проверить правильность учета каждого объекта и меры по поддержке патентов;

2) по научным отчетам указанных институтов и базам данных Роспатента выявить полученные, зарегистрированные в Роспатенте, но не поставленные на учет объекты и поставить их на учет надлежащим образом;

3) выявить патентоспособные результаты работ указанных научных организаций, включая результаты, полученные в ходе работ по контрактам с Минсельхозом РФ, и организовать подачу заявок;

4) выявить патенты, право на которые должны принадлежать государству, но которые были незаконно зарегистрированы на частных физических и юридических лиц.

Реформирование аграрной науки не будет успешным без создания практически с нуля аграрного венчурного предпринимательства. Венчурный бизнес играет роль двигателя инновационного развития. Он позволяет привлечь весьма значительные финансовые ресурсы в наиболее рискованный, первичный этап инновационного процесса, в котором выявляется перспективность предложенной инновации.

По примеру неплохо работающего научного парка МГУ, собравшего под своей крышей десятки венчурных фирм, аграрный венчурный инкубатор может быть организован в районе Российского государственного аграрного университета (Тимирязевской академии), где расположены еще четыре аграрных университета, несколько институтов РАСХН, новое здание Президиума, имеются здания и земля.

6. Формирование аграрных отношений по поводу устойчивого развития, рационального природопользования и демографического благополучия. В области экологизации и климатической адаптации рекомендуется принять следующие меры:

1) стимулировать развитие пользующихся большим распространением за рубежом биологических, биодинамических и органических систем земледелия, систем низкозатратного устойчивого сельского хозяйства, а также разработанных отечественными учеными адаптивных систем ведения сельского хозяйства; пропагандировать системы экологизации;

2) способствовать развитию систем сбыта экологически чистой продукции, полученной с использованием различных систем экологизации; рекомендовать органам муниципальной власти предоставлять помещения для магазинов экологически чистой продовольственной продукции на льготных условиях; предусмотреть выделение государственных

средств на развитие инфраструктуры здорового питания;

3) осуществлять контроль над технологиями в сельскохозяйственном производстве для снижения техногенной нагрузки на окружающую среду в сельской местности, развитие земельного зонирования и системы предельно допустимых нормативов;

4) выработать стратегию адаптации сельского хозяйства к климатическим изменениям. В России происходят несомненные и весьма благоприятные в среднем экологические изменения. Зима становится мягче, что позволяет продвинуть теплолюбивые растения и озимые зерновые на сотни километров на север. Исследование и гибкое использование климатических изменений позволят увеличить эффективность и устойчивость сельского хозяйства.

Общезвестна сложность демографических проблем села. Однако эту проблему редко связывают с грандиозными историческими процессами постепенного вымирания русского и многих других европейских народов, начавшегося у нас всего 50-60 лет назад. Такой ситуации не наблюдалось последнюю тысячу лет, и ее необычайность требует решительных и чрезвычайных действий, быть может, отчасти противоречащих устоявшимся нормам.

Для смягчения демографических проблем села и начала восстановления численности, в основном, русского населения России предлагается следующее.

По инициативе Правительства и Православной церкви организуется Фонд сельского народонаселения (название условно), который будет финансироваться за счет федерального и регионального бюджетов, а также частных пожертвований. В 20-30 относительно бедных регионах страны с преимущественно русским населением открываются филиалы Фонда.

Молодым сельским семьям (не имеющим пока детей или имеющим одного ребенка), удовлетворяющим определенным требованиям (здоровье мужа и жены, здоровый образ жизни и т.д.), предлагается заключить с Фондом долгосрочный договор. В соответствии с ним семья получает большой участок земли, выкупленный Фондом у государства, и средства на строительство дома, размеры которого рассчитаны на 4-5 детей. Выделенные средства оформляются как беспроцентный кредит.

Семья по договору будет заниматься сельским трудом, рождением и воспитанием детей. После рождения первого с момента заключения договора ребенка списывается 10 % кредита, второго - 20 %. Начиная с третьего ребенка в семье Фонд выплачивает дотацию на содержание ребенка в размере 3000 руб. в месяц. После того как число детей достигнет пяти, списывается весь кредит и выдается новый - на перестройку и расширение дома. Кре-

дители на ведение сельского хозяйства, на приобретение техники и транспортных средств выдаются на беспроцентной основе, но с выплатой в установленные сроки. Детям из семей, включенных в Программу Фонда, выдаются кредиты на получение высшего образования, которые погашаются после окончания института. При досрочном выходе из Программы кредиты становятся платными по ставке рефинансирования Центрального банка РФ и погашаются в установленном порядке. При этом муж и жена несут равную ответственность.

Предлагается осуществить описанный выше демографический проект в качестве подпрограммы федеральной целевой программы "Социальное развитие села до 2012 года".

7. Формирование аграрных отношений в социальной сфере развития села и по поводу развития сельской инфраструктуры.

Сложившаяся на селе ситуация в социальной сфере препятствует формированию современных аграрных отношений и социально-экономических условий устойчивого развития агропромышленного комплекса. Предлагается расширить федеральную программу "Социальное развитие села", дополнив ее следующими направлениями:

1) развитие личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ): принятие региональными властями и муниципальными образованиями решений об увеличении предельного размера землепользования в ЛПХ; формирование механизмов финансового обеспечения личных подсобных хозяйств путем предоставления микрокредитов из Фондов поддержки сельского развития района;

2) развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе.

8. Межрегиональные и межмуниципальные аграрные отношения, ревитализация депрессивных сельских территорий. Как известно¹, к важнейшим народнохозяйственным функциям сельского населения, кроме производственной, относятся: социально-демографическая функция (воспроизводство сельского населения); природоохранная функция (поддержание экологического равновесия на сельских территориях); пространственно-коммуникационная функция (инфраструктурное обеспечение сельской местности); культурная функция (сохранение национально-культурных традиций, охрана памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности). Требуется, во-первых, чтобы общество и государство осознали необходимость оплачивать эти функции и, во-вторых, разработали и предложили справедливые и низкорепутационные механизмы оплаты. В связи с этим предлагается:

1) принять специальную отраслевую программу "Поддержка сельского населения в депрессивных регионах";

2) рекомендовать органам государственной и муниципальной власти указанных регионов максимально упростить процедуры изменения разрешенного использования земли и изменения категорий земли в интересах инвесторов. Целесообразно провести аукционы по продаже заброшенных деревень и земель в деревнях, которые близки к запустению.

9. Совершенствование финансовых механизмов аграрных отношений. В настоящее время основным механизмом поддержки сельского хозяйства является компенсация части процентной ставки по банковским кредитам. Бюджетные расходы на финансирование этой компенсации доходят до 80 % всех бюджетных расходов на поддержку АПК. Однако компенсация части процентной ставки по банковским кредитам представляет собой скорее поддержку банков, чем сельского хозяйства. Крупные банки занимают деньги на зарубежных рынках под 4-5 % годовых. Затем они продают деньги сельскохозяйственным товаропроизводителям по 15-18 %, а те получают от государства 6-7 % компенсации. Фактически государство поддерживает сверхвысокие процентные ставки банков и стимулирует раскрутку инфляции.

Предлагается использовать другой механизм финансирования. Для этих целей создается государственная некоммерческая организация, которая под гарантии Россельхозбанка занимает средства на зарубежных рынках под 4-5 % годовых и без прибыли для себя выдает займы сельскохозяйственным кредитным кооперативам и непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям. Россельхозбанк хеджирует валютные риски данной организации и осуществляет банковскую проверку выданных займов. Средства на эти операции в размере 2-3 % от заемных средств (кормпенсацию расходов на хеджирование и другие операции) Россельхозбанк будет получать из бюджета в форме дополнительного вклада в уставный капитал. Таким образом, расходы бюджета на компенсацию части процентной ставки по банковским кредитам уменьшатся более чем вдвое, и значительные средства могут использоваться по другим статьям поддержки сельского хозяйства. Сельскохозяйственные производители получают займы по почти вдвое меньшим ставкам и, таким образом, будут иметь дополнительные ресурсы для развития. Такой механизм будет одновременно антиинфляционным и антикоррупционным.

¹ Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития / И.Н. Буздалов [и др.]. М., 1993.

² Петриков А. Проблемы агропродовольственной политики России // Экономика сельского хозяйства в России. 2001. □ 7. С. 3-4.