

Интеграция как основа формирования регионального производственного комплекса

© 2011 О.О. Бекова, Д.М. Оздоева

© 2011 В.С. Мисаков

доктор экономических наук, профессор

Институт информатики и проблем регионального управления
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук,
г. Нальчик
E-mail: salima@list.ru

В статье освещены проблемы проведения региональной экономической политики в условиях модернизации народного хозяйства. Рассмотрена интеграция как основа формирования регионального производственного комплекса.

Ключевые слова: интеграция, региональный производственный комплекс, экономическая политика, устойчивое развитие.

Для обоснования проведения региональной экономической политики в условиях переходного периода требуется разработка новой теоретико-методологической базы.

Современная региональная экономическая политика, по нашему мнению, должна основываться на таких ключевых принципах, как:

а) достижение максимально эффективного развития страны на основе оптимального правового, экономического и социального взаимодействия как Федерации и регионов, так и отдельных регионов друг с другом, согласования во всех сферах общегосударственных и региональных интересов в целях повышения благосостояния и качества жизни населения на территории России, обеспечение устойчивых темпов экономического роста, усиление конкурентных позиций России и ее регионов и мире;

б) обеспечение общеэкономического равновесия страны в пространственном аспекте;

в) использование в интересах всего общества благоприятных территориальных предпосылок и факторов, повышение эффективности использования и консолидации ресурсов для проведения социально-экономических преобразований, минимизация негативного влияния неблагоприятных природных и экономических условий на социально-экономическое развитие отдельных регионов;

г) инициирование взаимодействия и активизация развития совокупности регионов - "локомотивов роста" (опорных регионов) в едином экономическом пространстве страны, которые составляют новую каркасную структуру пространственной организации России;

д) гибкая и действенная адаптивно-селективная государственная политика в отношении

регионов с учетом их изменяющегося рейтинга (места) в новой геополитической и геоэкономической ситуации, их нового экономического "лица" в трансрегиональном обмене;

е) улучшение экологической ситуации в регионах для сбалансированного экономического развития за счет экологизации экономической деятельности в рамках институциональных и структурных преобразований;

ж) оптимизация сочетания планово-централизованного воздействия государства на территориальное развитие с действием цивилизованного рыночного механизма;

з) безусловный приоритет повышения качества жизни населения, обеспечения гарантированных условий жизни населения как страны в целом, так и отдельных регионов, сведения к минимуму неравенства (в том числе и в региональном аспекте).

Специфическими принципами и особым значением обладает региональная экономическая политика для *национальных республик, являющихся* самостоятельными и полноправными субъектами РФ:

1) обеспечение социально-экономического развития на основе реализации концептуальных установок самовоспроизводства и саморазвития региона, чего требует сам статус республики в составе РФ;

2) определение собственной экономической ниши в общероссийском и межрегиональном обмене, исходя из рыночных основ территориального разделения труда и учета специфики культурных, этнонациональных и социальных особенностей республики (своя "формула развития");

3) создание благоприятных условий для повышения конкурентоспособности своей регио-

нально-национальной экономики в отношениях трансрегионального обмена;

4) формирование нового институционально-инфраструктурного обеспечения региональных товарных, ресурсных и финансовых рынков с учетом региональной специфики, поскольку именно последняя выступает фактором, формирующим региональный экономический интерес.

Таким образом, региональная экономическая политика направлена на удовлетворение, реализацию *регионального экономического интереса*, т.е. системы экономических интересов групп населения, проживающих в данном регионе или имеющих здесь какую-либо собственность.

Выявление регионального экономического интереса предполагает изучение действий и поступков различных субъектов хозяйственной деятельности на территории, степени удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, в труде, а также в производстве продукции, удовлетворяющей межрегиональные (внерегionalные) потребности.

Региональным экономическим интересам свойственна определенная противоречивость, вытекающая из объективных противоречий между интересами различных групп населения, властных структур, хозяйствующих субъектов; личными и общественными, федеральными и региональными, региональными и локальными интересами. Поэтому важную роль играет согласование противоречивых интересов, ибо столкновение интересов приводит к конфликтам.

Сердцевиной региональной экономической политики выступает непрерывный экономический воспроизводственный процесс, воспроизводство, возобновление материальных, финансовых, трудовых, информационных и иных ресурсов региона.

В данной связи следует обратить внимание на ряд принципиальных моментов:

1. Региональный производственный комплекс, с одной стороны, представляет собой подсистему общественного воспроизводства, а с другой - интегрирует единые воспроизводственные процессы на уровне предприятий и организаций различных форм собственности, обогащая их и формируя условия для комплексного развития экономики региона.

2. Региональный производственный комплекс охватывает все фазы общественного воспроизводства: производство, распределение, перераспределение, обмен и потребление. Производственный аспект является основополагающим в исследовании социально-экономических процессов регионов, ибо он в концентрированном виде выражает наиболее существенные, глубин-

ные причинно-следственные связи и отношения в рыночной экономической системе.

3. Цели региональной политики не сводятся только к основным целям рыночной экономики - получению максимальной прибыли на территории. В них содержится объективное стремление человека к возобновлению, воспроизводству жизни во все более благоприятных условиях.

4. Границы региона (например, Кабардино-Балкарской Республики), как правило, не совпадают и не могут совпадать с территориальными границами воспроизводственных процессов (экономических, социальных, демографических, природных и иных). Они могут иметь относительно завершенный характер, по крайней мере, в рамках государства. Поэтому воспроизводство хозяйства в границах субъектов РФ носит существенно усеченный характер, при этом чем менее развит регион, тем большее значение для него имеют экзогенные факторы и условия. Для каждого региона характерна своя совокупность воспроизводственных процессов, которые замыкаются в границах территориальных образований.

5. Расширенное экономическое воспроизводство на территории осуществляется посредством вертикальных и горизонтальных материальных, финансовых, трудовых, инфраструктурных, информационных, административно-управленческих и иных связей (взаимосвязей) и отношений, причем первые развивают хозяйство региона в соответствии с интересами экономики всего государства, определяют место в территориальном разделении труда, вторые - обеспечивают решение межрегиональных, внутрирегиональных и локальных проблем, создают условия для комплексного и эффективного использования региональных ресурсов, формируют надежную и сбалансированную инфраструктуру.

В целом, можно констатировать, что региональная экономическая политика аккумулирует и перерабатывает элементы (аспекты) "частных" региональных политик: промышленной, инвестиционной, аграрной, предпринимательской, финансово-бюджетной, инновационной, а также связанных с ними этнодемографической, социальной, экологической, информационной, территориальной¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что региональная экономическая политика не просто обобщает касающиеся регионов действия, осуществляемые или намечаемые другими региональными политиками. В процессе формирования и реализации региональной политики действия "частных" политик оцениваются с позиций их соответствия условиям и возможностям

региона, рассматриваются и пропускаются через процедуры согласования федеральных и региональных интересов, в итоге соответствующим образом корректируются. При этом учитываются потребности как комплексного развития регионов, так и стратегические направления развития всего государства.

Одним из наиболее эффективных и востребованных методов решения проблемы дальнейшего развития регионального производственного и, в частности, агропромышленного комплекса является интеграция товаропроизводителей. Это позволяет свести в единый процесс весь производственный цикл - начиная с производства сельскохозяйственной продукции и заканчивая выпуском промышленной готовой продукции, предназначенной для конечного потребления². В современных условиях создание интегрированных структур обеспечивает снижение транзакционных издержек, оптимизацию организационной структуры бизнеса, диверсификацию деятельности, возможность привлечения необходимых финансовых ресурсов и концентрации на приоритетных направлениях производства и перспективных НИОКР для экспансии на новые сегменты рынков и другие преимуще-

ства. В рамках интегрированных структур с большей эффективностью решаются задачи повышения конкурентоспособности продукции³.

Исследование интеграции хозяйствующих субъектов предполагает, прежде всего, анализ ее теоретического содержания и общих методологических принципов, обуславливающих интеграцию в экономике. Это, в свою очередь, служит предпосылкой для дальнейшей конкретизации предмета исследования применительно к условиям осуществления интеграции на уровне хозяйствующих субъектов.

Анализируя экономическую литературу по вопросам объединения предприятий⁴, можно сделать вывод о том, что общеэкономическими мотивами объединения промышленных и сельскохозяйственных предприятий с торговыми, кредитно-финансовыми, научными организациями являются снижение производственных и транзакционных издержек; повышение инвестиционной привлекательности промышленной деятельности и ее устойчивость в условиях колебания экономической конъюнктуры; концентрация инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях производства и перспективных НИОКР (рис. 1).

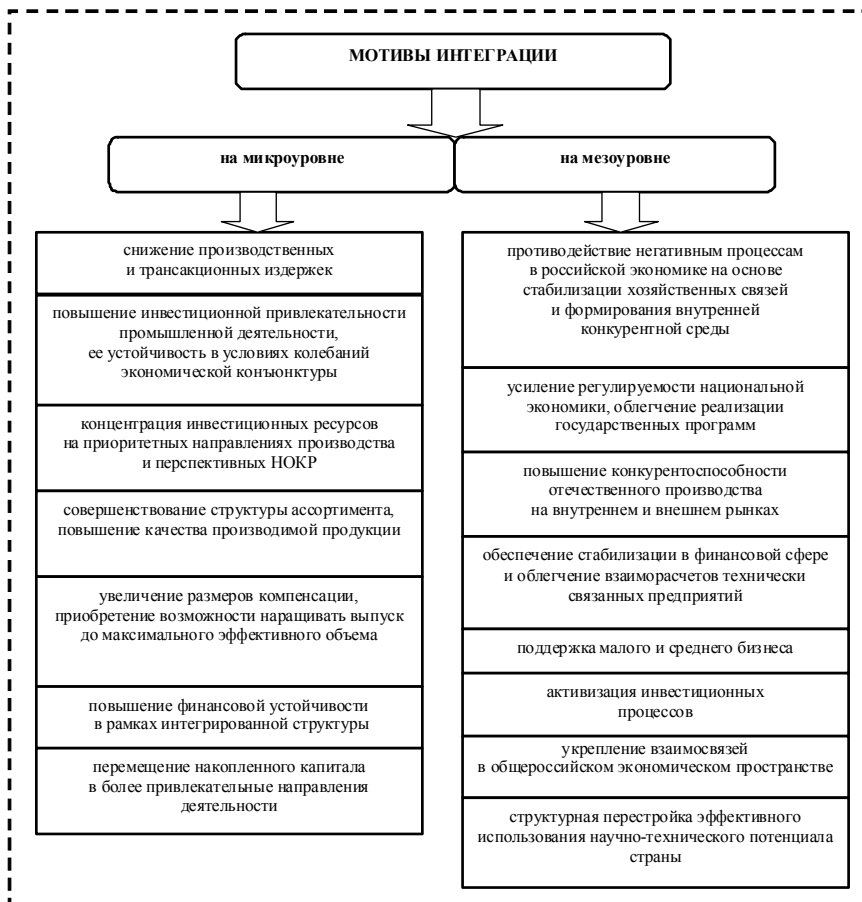


Рис. 1. Общеэкономические мотивы интеграции

Вместе с тем нельзя не отметить то, что большое влияние на образование интегрированных групп оказывают особенности переходного состояния российской экономики, поэтому чрезмерное увлечение опытом функционирования интегрированных групп в развитых странах и сравнение их с российскими являются, по мнению некоторых ученых, ошибочными⁵.

В специфических российских условиях формирования интегрированных образований, кроме подъема конкурентоспособности на мировых рынках, могло бы решить и многие внутренние антикризисные и реформационные задачи. Данные мотивы позволяют раскрыть различные уровни, специфику и отразить основные свойства интеграции хозяйствующих субъектов. От того, насколько эффективно они реализуются, зависит эффективность интеграции хозяйствующих субъектов.

Анализ возникающих противоречий при интеграции хозяйствующих субъектов позволяет провести их группировку по двум видам: противоречия отраслевой интеграции, противоречия производственной интеграции (рис. 2).

Указанные противоречия выступают как содержательная форма взаимодействия несовпадающих интересов различных субъектов производственных отношений. Путь их разрешения - максимальное развитие всех сторон явления, нахождение новых форм его существования. На этой основе можно сделать вывод о том, что функционирование и развитие интеграции хозяйствующих субъектов - это возникновение и разрешение противоречий.

Далее представляется важным исследовать организационные формы интеграции хозяйствующих субъектов, значительно различающиеся в зависимости от направления и глубины интеграции, делегирования полномочий и ответственности отдельных участников, степени самостоятельности субъектов хозяйствования в объединении, целях сотрудничества, характеру хозяйственных отношений. Границы между некоторыми из них достаточно расплывчаты, что можно объяснить переплетением многочисленных интегрированных структур между собой, разрывами между законодательством и экономической сущностью явлений. В то же время опреде-

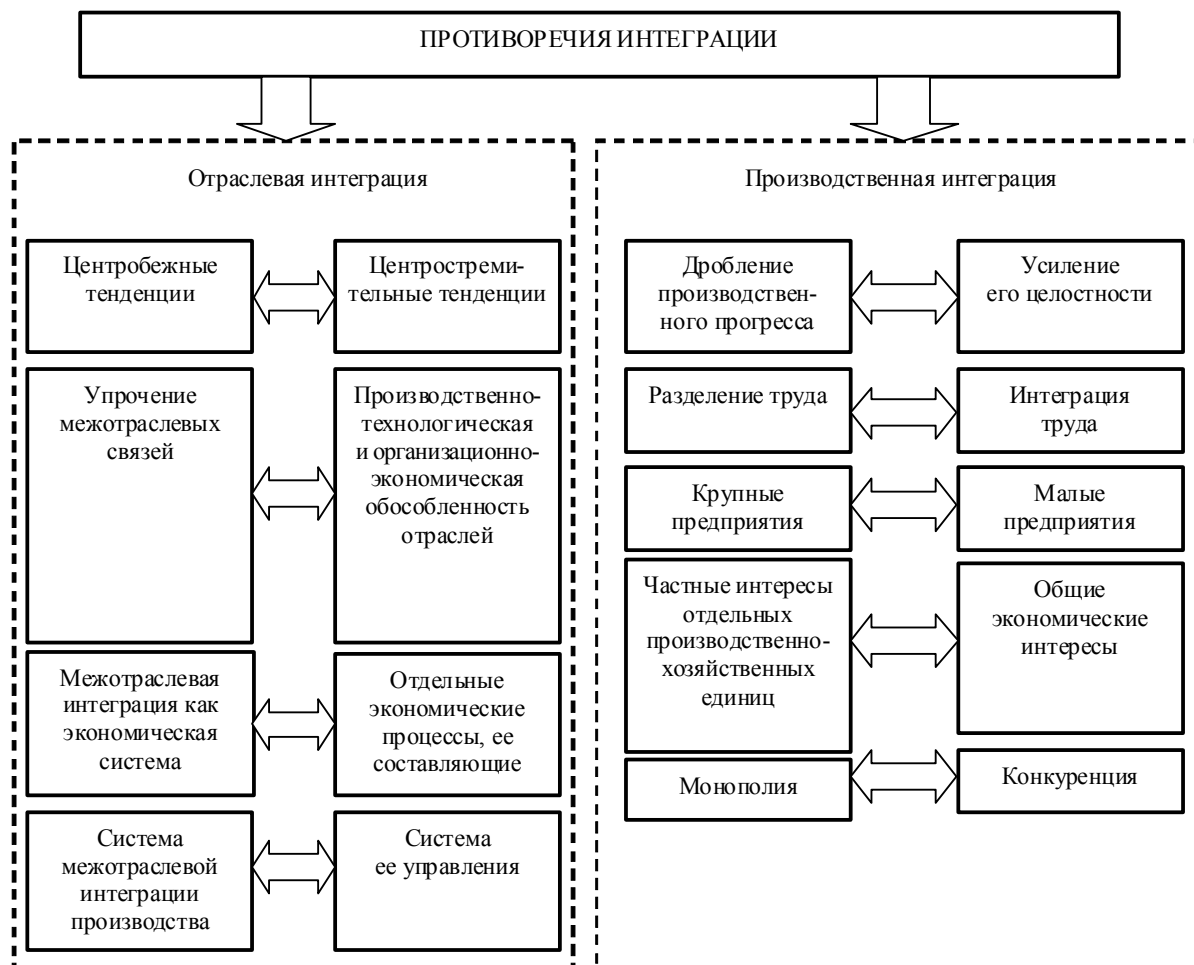


Рис. 2. Противоречия, возникающие в процессе интеграции

ление сравнительных характеристик организационных форм интегрированного взаимодействия субъектов хозяйствования и их основных черт является важнейшей предпосылкой исследования эффективности интеграции хозяйствующих субъектов⁶.

Различные формы интеграции отражают ее экономическое содержание, а холдинговые компании, финансово-промышленные группы являются организационно-правовыми формами выражения этого содержания. Различия между рассмотренными видами объединений лежат в экономической плоскости - в зависимости от направления и глубины, интеграции, централизации производственно-хозяйственных и управленческих функций, делегирования полномочий и ответственности отдельных участников, в зависимости от целей интеграции и сроков создания объединения.

За рамками рассмотренных форм интеграции осталась концепция "виртуальной корпорации", близкая по содержанию к стратегическому альянсу. По мнению многих ведущих специалистов в области управления, в будущем она может стать общепринятой моделью американского бизнеса. Виртуальная корпорация - создаваемая на временной основе сеть независимых компаний (поставщиков, заказчиков, конкурентов),

объединяемых современными информационными системами с целью взаимного пользования ресурсами (людскими, материальными, финансовыми), снижения издержек и расширения рыночных возможностей; модель организации бизнеса ориентирована на быстрое использование открывающихся возможностей за счет целенаправленных действий по решению какой-либо значимой задачи. Объединение распадается сразу после завершения дела.

Разница между стратегическим альянсом и виртуальной корпорацией заключается в том, что альянсы направлены на создание новых благоприятных возможностей для партнеров, а виртуальные корпорации - на использование имеющихся ресурсов.

¹ Индикативное планирование и проведение региональной политики / под общ. ред. А.Б. Левинталя, Ф.Ф. Пашенко. М., 2007.

² Андреев Г.И. Основы управления предприятием. М., 2008.

³ Бутаков А. Интеграционные процессы в интеграционных структурах // Экономист. 2005. □ 7. С. 40.

⁴ См.: Андреев Г.И. Указ. соч.; Сергеев И.В. Экономика организации. М., 2008.

⁵ Шамхалов Ф.И. Реалии современной экономики: теория и практика. Вып. 7. М., 2006.

⁶ Сергеев И.В. Указ. соч.

Поступила в редакцию 04.11.2011 г.