

Анализ социо-эколого-экономического развития дотационного региона

© 2011 З.Х. Безирова

кандидат экономических наук, доцент

Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия
им. В.М. Кокова, г. Нальчик

© 2011 В.С. Мисаков

доктор экономических наук, профессор

Институт информатики и проблем регионального управления
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук,
г. Нальчик
E-mail: salima@list.ru

В статье рассмотрены отдельные направления анализа социально-экономического развития регионов Юга России. Выявлены положительные и отрицательные тенденции развития дотационного региона, даны предложения по аккумулированию финансовых ресурсов.

Ключевые слова: анализ, депрессивный регион, антикризисное управление, устойчивое развитие.

Положение и развитие региона напрямую зависят от природных, экономических, социально-демографических, экологических и других условий, которые как способствуют, так и препятствуют процессу развития экономики региональных систем.

В антикризисном управлении решающее значение имеет выбор стратегического направления развития из всего набора альтернативных сценариев. Точное определение главной целевой установки является условием последующего выхода из кризиса в кратчайшие сроки. Все организационные усилия и ресурсы сосредотачиваются на путях выхода не в интересах выживания, а для решения определенных целей. Содержание выхода из кризиса, а следовательно, и антикризисного управления связано с идентификацией, изоляцией и последующим устранением причин, вызвавших его¹.

Схематично представим стратегию антикризисного регулирования и управления в таком виде:

1. Анализ ситуации, выявление, основных факторов кризиса.

2. Оценка масштаба и характера угроз устойчивому безопасному развитию.

3. Оценка степени отклонения от пороговых значений экономически безопасного развития.

4. Постановка целей, этапов и путей выхода из кризиса.

5. Выбор методов, механизмов и субъектов реализации, подготовка соответствующей антикризисной программы.

6. Определение ресурсной основы антикризисных действий.

7. Согласование позиций и координация действий федерального центра, федерального округа и соответствующего региона.

8. Использование косвенных методов регулирования, направленных на предупреждение или преодоления перехода экономического цикла в фазу кризиса.

9. В случае масштабного и глубокого кризиса использование методов прямого государственного экономического и политико-административного воздействия.

Точная, комплексная, своевременная диагностика состояния экономики региона, анализ внешней и внутренней среды, объективный учет внешних и внутренних факторов, их положительное или отрицательное влияние - первый этап в разработке и успешной реализации стратегии антикризисного управления региона.

Из множества существующих методов исследования наиболее предпочтительным, на наш взгляд, является метод главных компонент, так как использование данного метода при формировании производственных функций позволяет:

- строить модели, включающие в себя небольшое количество факторов - значимых главных компонент;

- учитывать поведение всей системы в целом ввиду того, что главные компоненты являются линейными комбинациями первичных признаков;

- исключить эффект мультиколлинеарности, так как главные компоненты некоррелированы между собой;

- исключить из рассмотрения те первичные признаки, влияние которых на изучаемую систему является очень маленьким;
- строить достаточно простые модели.

На конкретном примере субъекта Северо-Кавказского федерального округа можно показать действие методологического аппарата, позволяющего идентифицировать наиболее депрессивные регионы и факторы наибольших угроз безопасности устойчивого развития экономики в сопоставлении с общероссийскими показателями пороговых значений.

В отношении отдельных направлений социально-экономического развития России, в наибольшей степени затронутых кризисными явлениями, можно выделить следующие девиации по отдельным регионам на основе предложенного в исследовании методологического подхода².

Роль, место, позиции и особенности социально-эколого-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики выявлены путем сравнения аналогичных показателей других регионов СКФО. В качестве исследуемых критериев оценки развития региона были использованы расчеты на душу населения следующих показателей: валового регионального продукта; объема промышленной продукции; валовой продукции сельского хозяйства; объема работ, выполненных по виду деятельности "строительство"; инвестиций в основной капитал; денежных доходов населения в среднем за месяц; розничного товарооборота; объема отгруженной инновационной продукции.

Ситуация в экономике Кабардино-Балкарской Республики за последние 10 лет характеризуется существенным снижением экономической безопасности во всех отраслях экономики. Этот процесс связан и с ходом приватизации и реорганизации предприятий, процветанием теневой экономики. Происходящие кризисные явления в производстве и рост социальной напряженности создают угрозу экономической безопасности отраслей и региона в целом. Наблюдается все большая зависимость экономики региона от такой отрасли инфраструктуры, как энергетика, в связи с чем возрастает роль энергетического фактора в обеспечении экономической безопасности и региона и России в целом.

Негативные явления в экономике приводят, с одной стороны, к существенному удорожанию топливно-энергетических и минеральных ресурсов, а с другой - к снижению спроса на эти ресурсы, что вызывает кризисные явления практически во всех отраслях производства.

Для оценки сложившейся ситуации в отношении региональной экономики и социальной

сферы Кабардино-Балкарской Республики нами разработана методика, которая позволяет определить сравнительный уровень дестабилизации основных сфер жизнедеятельности и территориально дифференцировать количественные показатели этого уровня в пределах изучаемого региона³.

Данная методика может быть использована для подобных же целей при изучении других аналогичных регионов СКФО и вполне применима для диагностики уровня экономической безопасности любой территории. Методика основана на использовании балльной оценки основных сфер жизнедеятельности: производственного потенциала, занятости населения, уровня жизни, правопорядка, демографического положения и финансов.

Такая балльная оценка послужила выполнению ранжирования 10 внутренних территорий Кабардино-Балкарской Республики. Результаты расчетов, выполненных с использованием статистических сведений за 2009 г., представлены в таблице.

Общее представление о месте и роли Кабардино-Балкарской Республики свидетельствует о средних позициях, занимаемых ею в федеральном округе. Для более детального анализа социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики необходимо обозначить основные положительные и отрицательные тенденции.

Кабардино-Балкарская Республика является индустриально-аграрным регионом Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Республика располагает многоотраслевой промышленностью, в которой выделяются отрасли горнодобывающей и машиностроительной индустрии; сельским хозяйством. Недавно ведущими межотраслевыми комплексами были топливно-энергетический, производство конструкционных материалов, машиностроительный и агропромышленный.

Негативные тенденции изменения структуры экономики республики заключаются в деиндустриализации, т.е. в переходе из индустриальной стадии с большей долей обрабатывающей промышленности в доиндустриальную, в основе которой - добывающая промышленность, рекреация, строительство, лесная отрасль, сельское хозяйство и т.д.

Наблюдается большая энергоемкость валового регионального продукта (ВРП) Кабардино-Балкарской Республики в силу природно-географических условий, размера территории, конфигурации республики, большей доли энергоемких отраслей⁴.

Социально-экономическое положение районов Кабардино-Балкарской Республики, 2009 г.

Район	Оборот розничной торговли на душу населения		Уровень безработицы, % от экономически активного населения		Уровень доходов населения, средняя месячная заработная плата		Преступлений на 1000 чел.		Экологический вынос загрязняющих веществ в атмосферу		Ответственный прирост населения		Каши талыые вложения		Уровень рентабельности XII		Место района по уровню социально-экономического развития	
	руб.	место	руб.	место	руб.	место	руб.	место	тыс. т.	место	%	место	млн. руб.	место	%	место	место	место
Черекский	3293	12	16,2	1	3987	12	254,4	5	1,107	10	-5,5	8	9,3	9	-28	18	12	
Эльбрусский	3953	10	12,9	2	4721	5	243,4	6	3,129	3	-2,1	3	3,6	10	-3,8	11	11	
Левенский	3792	11	11,0	3	4724	4	185,0	9	3,601	2	-2,6	5	19,3	5	-12	14	9	
Чеченский	8000	5	8,6	8	4663	6	180	10	2,291	5	-2,0	2	42,6	4	2,5	3	5	
Зольский	4312	9	8,9	5	4976	3	215,8	8	1,068	12	-2,2	4	12	7	-17	17	10	
Прохладный	10157	2	7,2	11	4965	2	263,5	4	1,543	8	-5,9	9	227	2	-12	14	1	
Майский	8302	4	8,8	6	4311	11	274,5	3	1,969	7	-6,6	10	14,8	6	129	6	4	
Г. Нальчик	11397	1	6,9	12	7468	1	366,3	1	17,047	1	-4,8	7	141,1	3	17	5	2	
Баксанский	8900	3	8,2	10	4685	7	240	7	2,162	6	-9,9	11	10,4	8	-11,5	13	3	
Урватский	6782	6	8,5	9	4501	8	116,3	12	1,101	11	-3,5	6	3,4	11	0	10	6	
Прохладненский	6397	7	8,7	7	4455	10	303,6	2	2,791	4	-1,4	1	375,1	1	62	1	8	
Терский	6000	8	9,9	4	4463	9	150	11	1,357	9	-10,8	12	2,8	12	-46	20	7	
По Кабардино-Балкарской Республике	10605	X	7,2	X	6658	X	331,5	X	39,166	X	5,7	X	861,4	X	5,7	X	X	X

Источник. Кабардино-Балкария в цифрах. Нальчик, 2010.

В сфере производства (рассчитывается на основе индикаторов: фактическое изменение (падение) промышленного производства на территории по отношению к базовому периоду; степень износа основных промышленно-производственных фондов (ОППФ) на территории на конец рассматриваемого периода) ситуация характеризуется следующим образом: в целом по России износ ОППФ составляет 52,9%, по Северо-Кавказскому федеральному округу - 56,7%. При этом вклад отдельных субъектов РФ в СКФО в общий показатель составляет: Кабардино-Балкарская Республика - 67,2%, Карачаево-Черкесская Республика - 66,1%, Республика Северная Осетия (РСО) - Алания - 67,4%.

В промышленности республики занято 20% общего количества работающих на предприятиях республики. Более 45% налоговых поступлений в бюджеты всех уровней обеспечиваются предприятиями, занимающимися промышленным производством.

Число зарегистрированных промышленных предприятий всех форм собственности по состоянию на 1 января 2010 г. насчитывает 1963 ед. На каждого жителя республики производится около 17 тыс. руб. промышленной продукции (для сравнения по РФ - 65 тыс. руб.).

Размещение промышленных производств по территории республики неравномерное. Около 70% промышленной продукции производится на предприятиях г. Нальчика (41,0% от общего объема промышленного производства) и г. Прохладного (24,7%).

Общий спад промышленного производства наблюдается в 1990-1997 гг., по отношению к 1990 г. он составил 75%. За этот период производство снизилось во всех ведущих отраслях промышленности, но более всего - в легкой, деревообрабатывающей и пищевой промышленности. Положительная динамика роста промышленного производства сохраняется в течение всего периода начиная с 2001 г. В 2010 г. по сравнению с 2001 г. объем промышленного производства (в сопоставимых ценах) увеличился в 1,7 раза.

На фоне общего спада промышленного производства имело место сокращение массы производительных сил, в целом по промышленности оно составило 10%. Спад производства сопровождался разрушением производственного аппарата в промышленности, в чем состоит одна из наиболее существенных негативных тенденций развития производительных сил в условиях кризиса. Ухудшалось использование производительных сил - это следующая негативная тенденция. Почти во всех ведущих отраслях промышленности произошло снижение степени ис-

пользования производительных сил, по промышленности в целом оно составило 19%. Это связано с остановками предприятий и производств, недогрузкой оборудования и работников, увеличением потерь рабочего времени.

Приведение в действие незагруженных производственных мощностей является важным резервом экономического роста, источником оживления производства при минимальных размерах инвестиций⁵. Трудности же использования данного резерва связаны с тем, что часто сами мощности не соответствуют требованиям рынка. Это же относится и к работникам - их квалификации, образованию, трудовым навыкам и другим характеристикам. Следовательно, необходимо говорить о повышении качественного уровня производительных сил в целом.

Следующая негативная тенденция развития производительных сил в промышленности республики заключается в снижении эффективности затрат труда, в 1990-2010 гг. показатели выработки продукции и производительности совокупного труда снизились во всех ведущих отраслях промышленности, наиболее существенно - в легкой промышленности, промышленности стройматериалов, в машиностроении и металлообработке. В промышленности в целом выработка продукции на одного работающего в 2010 г. по отношению к 1995 г. уменьшилась более чем на 20%, а производительность совокупного труда - на 27%.

Одним из косвенных показателей процессов морального и физического старения производственного аппарата и снижения эффективности промышленного производства является рост числа убыточных предприятий в промышленности республики: 46,6% от общего числа организаций в 2010 г. против 25% 1995 г. Однако в 2011 г. наблюдается резкое снижение количества убыточных предприятий до 28,8%.

Финансовая безопасность рассчитывается на основе следующих четырех показателей: отношения расхода бюджета территории к ВРП (валовому региональному продукту) на территории в анализируемый период; отношения кредиторской задолженности предприятий и организаций территории к ВРП; отношения сальдированной прибыли предприятий и организаций территории к ВРП на территории; индекса потребительских цен.

В отношении первого показателя можно отметить следующее. В целом, по России он составляет 18%, в СКФО - 12,6%. Данные по субъектам РФ следующие: Кабардино-Балкарская Республика - 12,16%; Карачаево-Черкесская Республика - 12,9%; РСО - Алания - 10,3%.

Финансовые ресурсы территории являются многокомпонентным образованием, каждый из элементов которого имеет определенные особенности формирования, распределения и конечного использования. Один из основных элементов - территориальная бюджетная система, которая формируется из республиканского и муниципальных бюджетов. Несмотря на то, что федеральный бюджет в бюджетную систему региона не входит, взаимоотношения с ним территориальных бюджетов обычно оказывают серьезное, часто определяющее влияние на эффективность региональной экономики и социальной сферы.

Последние годы характеризуются некоторым ростом доходов, перечисляемых во все уровни бюджетов. Поступления налогов и других доходов в бюджетную систему Российской Федерации в 2008 г. составили 7334 млн. руб., что в 1,3 раза выше уровня предыдущего и в 2,5 раза выше уровня 2001 г.

Бюджетная ситуация Кабардино-Балкарской Республики (КБР) последних лет характеризовалась устойчивой динамикой роста доходов, а следовательно, и расходов консолидированного бюджета КБР. Доходы консолидированного бюджета КБР по сравнению с 2001 г. возросли в 3 раза, собственные доходы - в 2,7 раза. Тенденция к некоторому замедлению темпов роста собственных доходов обусловлена изменениями налогового и бюджетного законодательства, в результате которых основные бюджетобразующие налоги сконцентрированы в федеральном бюджете.

Сложившаяся ситуация обусловила рост финансовой зависимости республики от федерального центра. Кабардино-Балкарская Республика, как и большинство субъектов Южного федерального округа, продолжает относиться к числу высокодотационных регионов, уровень дотационности бюджета КБР, так же как и в 2001 г., в 2008 г. составляет свыше 55 %.

Объем финансовых средств, безвозмездно поступивших из федерального бюджета, в 2008 г. достиг 10 864,7 млн. руб., его размер увеличился в 1,7 раза даже по сравнению с 2006 г.

Другим, не менее важным элементом финансовой системы региона являются внебюджет-

ные ресурсы, которые формируются из следующих основных компонентов: средств территориальных внебюджетных фондов, собственных средств и акционерных капиталов предприятий и организаций, финансовых средств физических лиц и денежных ресурсов населения. Величина внебюджетных средств территории значительно превышает размеры ее бюджетных ресурсов. Однако целевое использование большей их части зависит от интересов собственников и часто не совпадает с территориальными приоритетами. Поэтому определяющая роль в финансировании социально-экономического развития региона принадлежит бюджетным источникам, хотя по объему внебюджетные средства являются более весомыми. Значимость бюджетных ресурсов объясняется тем, что они, в отличие от преобладающей части внебюджетных средств, находятся в распоряжении территориальных органов власти и могут использоваться в интересах развития региона.

Следует отметить, что на эффективность функционирования территориальной финансовой системы оказывает позитивное и негативное влияние целый комплекс факторов экономического, правового, политического и социального порядка. Одним из основных факторов, оказывающих определяющее воздействие на федеральную и региональную бюджетную систему, является состояние российской и региональной экономики. Именно за счет налоговых, других финансовых поступлений и платежей с предприятий и организаций формируется доходная часть бюджетов всех уровней, определяется величина ресурсов территориальных и муниципальных внебюджетных фондов.

¹ Рукина И.М. Регион и его роль в создании общего экономического пространства // Экономическая наука современной России. 2003. □ 13. С. 73-89.

² См.: Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М., 2006; Рукина И.М. Указ. соч.

³ Мисаков В.С., Уянаев Б.Б. Методологические проблемы территориального экономического развития. Нальчик, 2008.

⁴ Там же.

⁵ Андреев Г.И. Основы управления предприятием. М., 2008.

Поступила в редакцию 03.11.2011 г.