

Кластерные принципы регионального развития

© 2011 Н.А. Тарасов

Северо-Западная академия государственной службы, г. Санкт-Петербург
E-mail: n_tarasov@mail.ru

Статья посвящена современным воспроизводственным противоречиям регионального развития. Основное внимание уделяется реализации принципов кластерного развития региональных экономик, которые рассматриваются в качестве приоритетного воспроизводственного фактора.

Ключевые слова: региональная экономика, валовой региональный продукт, региональные кластеры, конкурентоспособность регионов.

Реализации основных целей модернизации связана с новыми организационно-экономическими формами внутренних связей региональных хозяйственных комплексов. Основной целью региональной политики становится создание благоприятных условий для территориальной интеграции посредством усиления единства экономического, социального, правового и информационного пространств. Кроме того, необходимо самодостаточное развитие регионов, ориентированное на максимальное использование имеющихся у него преимуществ.

Все вышеотмеченные требования глобализационных процессов на региональном уровне органично интегрируются посредством развития кластерных форм хозяйствования. Поэтому, прежде всего, необходимо рассматривать регион с позиций выявления возможностей формирования и развития в нем кластеров.

Вместе с тем глобальный экономический кризис обострил многие функциональные проблемы российской экономики, в том числе и связанные с устойчивостью регионального развития. Усиливающаяся дифференциация в региональных составляющих национальной экономики создает реальные угрозы целостности и устойчивости экономического пространства страны.

В настоящее время наибольший вклад в валовой региональный продукт (ВРП) страны дает Центральный федеральный округ - 37 %. Приволжский и Уральский федеральные округа дают порядка 16 и 14 % ВРП всей страны, соответственно. По 10 % ВРП Федерации создается Северо-Западным и Сибирским федеральными округами, 6 % принадлежит Южному федеральному округу, 5 % - Дальневосточному федеральному округу и 2 % - Северо-Кавказскому.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, с одной стороны, указывается, что сбалансированное территориальное развитие страны будет ориентировано на создание условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для

обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономик регионов при обеспечении политического и правового единства страны.

С другой стороны, на среднесрочный период предусматривается, что региональное развитие будет определяться, в основном, уже сформировавшимися зонами опережающего экономического роста (крупнейшие столичные агломерации, крупные города - центры регионов с растущей долей обрабатывающих отраслей, территории, на которых сосредоточена добыча полезных ископаемых и их переработка, порты европейской части и территории юга России с развитой инфраструктурой, выходом к морскому побережью, уникальными рекреационными ресурсами). В последующие годы существенный вклад в региональное развитие будут вносить перспективные центры опережающего экономического роста - агломерации и индустриальные центры большого Поволжья, южного и среднего Урала, города Сибири с более высоким уровнем развития человеческого капитала и потенциалом развития инновационной экономики, новые центры освоения и переработки природных ресурсов на Европейском Севере и Востоке страны, туристско-рекреационные кластеры на территориях с уникальными природными ресурсами и природными ландшафтами, богатым историко-культурным наследием.

Министерство экономического развития еще в предкризисный период планировало преодолеть отмеченную выше дифференциацию посредством создания сбалансированной модели развития регионов, в основу которой будет положено формирование сети промышленных кластеров. Предполагалось, что целенаправленная концентрация кластеров по регионам должна будет привести к их более эффективному развитию, формированию территориальных производственных и научных кластеров, развитию курортного потенциала российских регионов, созда-

нию крупных логистических и транспортных узлов на территории России.

С одной стороны, с данным подходом нельзя не согласиться, так как использование кластерного подхода может существенно обогатить межрегиональное экономическое сотрудничество, а кластеры, как добровольные объединения предприятий, являющиеся гибкими полиструктурными системами, могут способствовать эффективному воздействию государства на экономику, созданию региональных “точек роста” и стимулированию развития многих отраслей.

С другой стороны, без преодоления отсталости ряда регионов по обеспеченности основными фондами, что соответственно потребует значительных дополнительных финансовых источников, вряд ли можно будет сформировать эффективное производство в высокотехнологичных кластерах, избавиться от разрушительной асимметрии.

Указанные противоречивые региональные особенности необходимо будет учесть в предстоящих процессах модернизации, проблемы которой активно обсуждаются учеными и специалистами.

Среди характерных признаков кластеров обычно выделяются:

- наличие конкурентных преимуществ, позволяющих занимать более выгодные позиции на международных и общероссийском рынках, а также высокого экспортного потенциала участников кластера;

- наличие необходимых базовых условий территории для формирования конкурентных преимуществ с целью создания кластера (выгодное географическое положение, доступ к сырью, наличие специализированных кадровых ресурсов, наличие поставщиков комплектующих и связанных услуг, соответствующих учебных заведений и исследовательских организаций, необходимой инфраструктуры и другие факторы);

- возможность близкого расположения предприятий кластера в целях активного взаимодействия;

- объединение большого числа участников, направленное на достижение позитивного эффекта кластерного взаимодействия;

- создание системы эффективного взаимодействия между участниками кластера;

- более высокие показатели темпов роста новых рабочих мест, выручки и рентабельности участников кластера, чем на предприятиях аналогичных отраслей и сфер бизнеса в среднем по стране.

Кластер представляет собой некую систему развития успешного бизнеса с необходимыми инструментами для его формирования:

- организационно-коммуникативными, заключающимися в образовании кластеров и развитии коммуникативной среды;

- инвестиционными, позволяющими создать эффективную инфраструктуру для формирования кластера при главной роли государства, способствующего разработке инвестиционных проектов с целью привлечения все большего числа инвесторов;

- организационно-правовыми, основанными на разработке нормативно-правовой базы.

Применение вышеизложенных инструментов требует строгого определения приоритетов развития, поэтому важно соблюдать последовательность при разработке стратегии развития кластера.

По мнению специалистов Министерства экономического развития Российской Федерации, для обретения определенности в направлениях развития кластерной политики необходимо выполнение ряда условий:

- 1) кластер развивать как целостный субъект;

- 2) стратегию развития кластера представлять в виде кластерной инициативы;

- 3) осуществлять перманентную реализацию мероприятий по повышению конкурентоспособности кластера, выраженных в проектах и программах помощи предприятиям, и продвижению продукции на рынки.

Достижение успеха при развитии кластеров является совместной задачей бизнеса и органов власти соответствующего уровня, что зависит от взаимодействия между ними, гарантирующего получение положительных результатов. Важнейшим элементом кластерного принципа развития региона выступает постоянное проведение работ по установлению связей между всеми участниками процесса: малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, сервисных и научно-исследовательских организаций, систем профессионально-технического образования, средств массовой информации и др.

Формирование и развитие кластеров позволяют создать эффективный механизм привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. В связи с этим включение кластеров страны в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволит существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить темпы и качество экономического роста за счет роста международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера.

В рамках содействия организационному развитию кластеров предполагается оказание поддержки со стороны органов власти:

1) наличие координирующих мероприятий, позволяющее формировать специализированные организации кластера, создаваемых в различных организационно-правовых формах;

2) разработка стратегии, проектов и мер развития кластера, направленных на формирование благоприятных условий его функционирования, основанных на анализе барьеров и возможностей для развития кластера;

3) установление эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера;

4) реализация мер по стимулированию сотрудничества между участниками кластера (организация конференций, семинаров, рабочих групп, создание специализированных интернет-ресурсов).

Заметим, что органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления отведена роль инициатора формирования организаций развития кластеров посредством предоставления субсидий на реализацию мероприятий по организационному развитию кластеров.

Одно из направлений развития кластеров - реализация его участниками мероприятий по выявлению административных барьеров федерального, регионального и муниципального уровня, с выработкой предложений.

Таким образом, наибольшая роль в процессе создания кластера принадлежит региональным органам власти, которым необходима информация о наличии в регионе отраслей с высоким уровнем потенциала кластеризации. Они должны выполнять координирующую роль начального этапа создания кластера.

Наряду с указанным следует предполагать возможность усиления общей тенденции дифференциации регионального развития в первые пост-

кризисные годы, т.е. в начале второго десятилетия XXI в. В такой ситуации важнейшим условием устойчивого стратегического развития становится формирование новой кластерной структуры воспроизводства региональной экономики, которая наряду с высокими показателями по производству валового регионального продукта должна обеспечить и эффективную занятость.

Объективные предпосылки для возникновения кластера были сведены М. Портером в знаменитый «ромб конкуренции». Помимо традиционных факторов - конкурентной среды, условий спроса и наличия поддерживающих производств - на конкретной территории должны быть созданы (а не унаследованы) такие специализированные факторы, как квалифицированные кадры, инфраструктура и капитал. Создание этих специализированных факторов требует длительных и устойчивых инвестиций, которые сложно повторить. Это и создает кластеру конкурентное преимущество, копирование которого затруднительно.

Согласно портеровской теории, кластеры вырастают только там, где все необходимые факторы, ресурсы и компетенции сосредотачиваются, достигают определенного масштаба, некоторого критического порога и приобретают ключевую роль в определенной экономической сфере с решающим и устойчивым конкурентным преимуществом над другими регионами за счет более высокой производительности, развития инноваций и новых видов бизнеса. Классическими примерами считаются кластер компьютерных технологий в Силиконовой долине (США), логистический кластер в Роттердаме (Нидерланды), кластер офшорного программирования в Бангалоре (Индия) и ряд других.

Таблица 1. Показатели обеспеченности основными фондами и произведенный ВРП по федеральным округам в 2009 г. *

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб./чел.	Наличие основных фондов по полному кругу организаций по полной учетной стоимости, млрд. руб.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), тыс. чел.	Наличие основных фондов в расчете на душу населения в трудоспособном возрасте, тыс. руб./чел.
Центральный	308,3	26,8	22,9	1173,9
Северо-Западный	253,2	8,0	8,4	955,3
Южный	145,0	5,1	8,4	604,5
Северо-Кавказский	86,3	2,1	5,7	358,8
Приволжский	163,3	13,2	18,7	705,0
Уральский	358,4	14,5	7,8	1864,3
Сибирский	173,4	8,3	12,3	672,9
Дальневосточный	268,3	4,3	4,1	1036,6

* Таблица рассчитана и составлена автором на основе показателей центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=1002002>.

В табл. 1 произведено сопоставление показателей обеспеченности основными фондами и произведенным в 2009 г. валовым региональным продуктом по федеральным округам. На основе этих данных построен график (рис. 1), отражающий зависимость между показателями обеспеченности основными фондами и произведенным ВРП по федеральным округам в 2009 г., которая может быть охарактеризована как весьма высокая степень связи.

В табл. 2 произведено сопоставление показателей инвестиций в основной капитал и с произведенным ВРП по федеральным округам в 2009 г.,

аналогично данным табл. 1. На основе этих данных был построен график (рис. 2), отражающий высокую степень связи между рассматриваемыми показателями.

Анализируя полученную информацию, следует сказать, что между показателями инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения и произведенным подушевым ВРП по субъектам Федерации существует высокая прямая связь. Следовательно, можно утверждать, что уровень результатов производства в значительной степени зависит и от уровня осуществляемых инвестиций в производственный капитал.

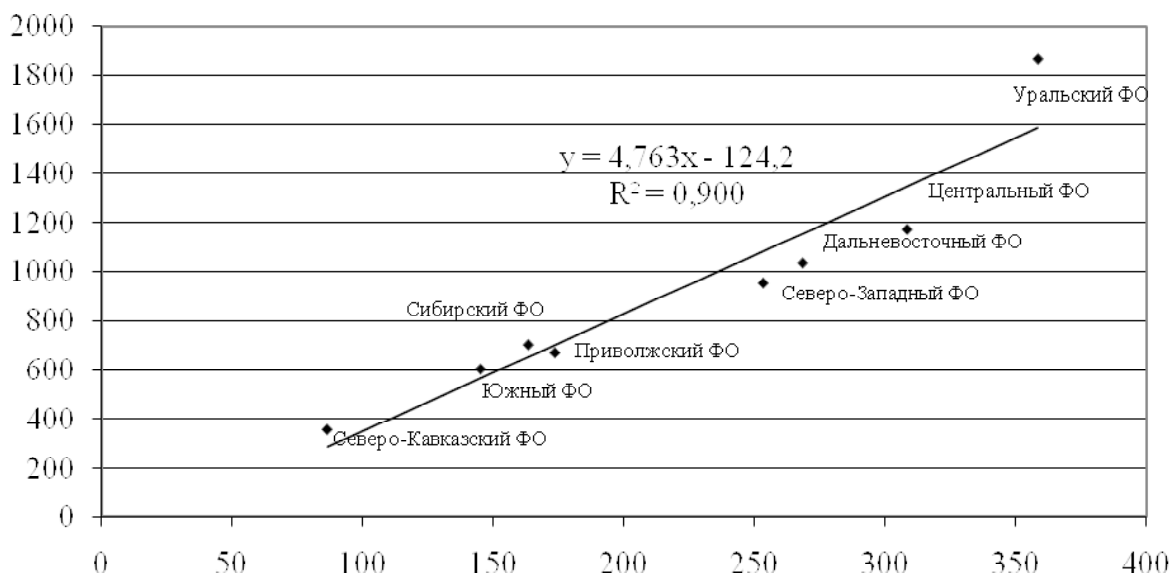


Рис. 1. Зависимость между показателями обеспеченности основными фондами и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 1)

Таблица 2. Показатели инвестиций в основной капитал и произведенный ВРП по федеральным округам в 2009 г.*

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб./чел.	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), тыс. чел.	Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, тыс. руб./чел.
Центральный	308,3	1870,0	22,9	81,8
Северо-Западный	253,2	911,2	8,4	108,3
Южный	145,0	682,4	8,4	81,5
Северо-Кавказский	86,3	261,1	5,7	45,5
Приволжский	163,3	1255,7	18,7	67,1
Уральский	358,4	1279,9	7,8	164,3
Сибирский	173,4	831,5	12,3	67,5
Дальневосточный	268,3	838,5	4,1	202,6

* Таблица рассчитана и составлена автором на основе показателей центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. М., 2010. С. 932-933.

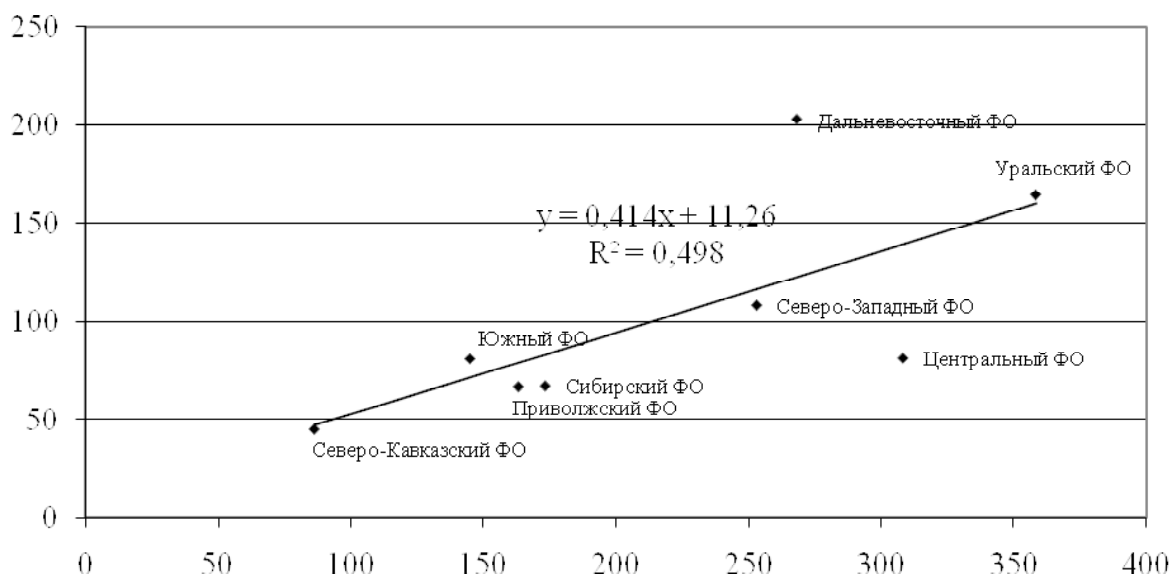


Рис. 2. Зависимость между показателями инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 2)

Таким образом, основные слагаемые “ромба конкурентоспособности” непосредственно воздействуют на результаты российского регионального производства. Однако существенных изменений в состоянии регионального развития не происходит.

Поскольку концепция кластерного развития представляет новый способ видения региональной экономики, она позволяет по-новому взглянуть на роли хозяйствующих субъектов и государства. Эффективно действующие кластеры должны обеспечивать крупные капиталовложения, концентрировать научные и технологические изобретения, формировать сети устойчивых свя-

зей между всеми элементами кластерной системы.

1. Коалиции для будущего. Стратегии развития России / кол. экономистов “СИГМА”. М., 2007.
2. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. URL: http://economy.samregion.ru/klaster_rossia/npa_klaster_ros/metod_klaster_ros/.
3. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. М., 2002.
4. Российская экономика из кризиса к модернизации: Экспертный взгляд. М., 2009.
5. Российское экономическое чудо: сделаем сами: прогноз развития экономики России до 2020 года. М., 2007.

Поступила в редакцию 04.10.2001 г.