

Инвестиционная деятельность как фактор инновационного развития региона

© 2011 И.А. Рашидова

Курский институт менеджмента экономики и бизнеса

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье проведен анализ динамики инвестиций по федеральным округам, а также зависимости между инвестициями и уровнем инновационности Курской области. Представлено сравнение основных показателей инновационного развития Курской области с эталонными значениями.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инновационное развитие региона, линия тренда, эталонный уровень инновационного состояния.

Активизация темпов социально-экономического развития, усиление конкуренции на внутреннем и мировом рынках, ограниченность традиционных ресурсов роста обуславливают повышенное внимание к вопросам обеспечения устойчивых темпов развития социально-экономических систем. Определяя факторы поступательного развития, исследователи единодушны в одном, что основным условием экономического роста любой социально-экономической системы является развитая, постоянно обновляемая материально-техническая база производства. Именно поэтому ключевым условием развития социально-экономических систем выступает управление инвестированием обновления основного капитала.

Для оценки инвестиционной ситуации в стране можно определить количество инвестиций в экономику разных регионов.

При анализе рис. 1 можно увидеть дифференциацию округов по объему инвестиций. Наибольшее количество инвестиций приходится на Центральный федеральный округ, что вполне логично ввиду его федерального значения.

Следующей группой являются Приволжский и Уральский федеральные округа. Их инновационное развитие достаточно велико, поэтому вполне логично и их лидирующее положение среди остальных округов по объему инвестиций. К ним также можно отнести Северо-Западный округ.

Наихудшее положение занимает Дальневосточный федеральный округ ввиду своего слабого развития и малой численности населения.

Как показали проведенные опросы, главной целью инвестирования в основной капитал в 2009 г. являлась замена изношенной техники и обо-

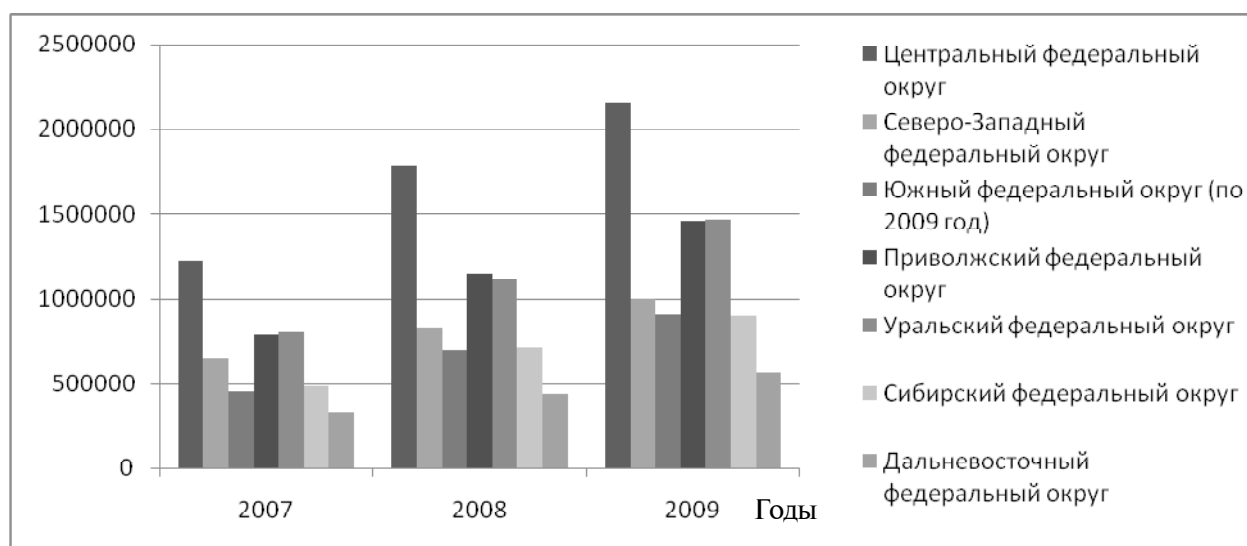


Рис. 1. Объем инвестиций в основной капитал по федеральным округам

рудования (в среднем так ответили 65 % респондентов). Инвестиции с целью повышения эффективности производства (автоматизация или механизация существующего производственного процесса, внедрение новых производственных технологий, снижение себестоимости продукции, экономия энергоресурсов) осуществляли 32-35 % организаций.

Можно утверждать, что инвестиционные предпочтения формируют структурный облик производственных систем. В свое время сложившаяся структура в значительной мере определяет направления инновационных процессов, так как прикладные исследования ведутся, как правило, в рамках конкретных направлений совершенствования продуктов и производственных процессов.

Таким образом, можно рассмотреть, насколько инвестиционное обеспечение регионов влияет на их инновационный потенциал, т.е. насколько сильно зависит развитие региона от количества инвестиций. Необходимую оценку произведем на примере Курской области.

На рис. 2 представлены инвестиции в основной капитал Курской области за последние 10 лет.

Из рисунка наглядно видно, что объем инвестиций за счет всех источников финансирования растет. Трендовый анализ показал, что при сохранении существующих тенденций динамика роста инвестиций сохранится и в ближайшие периоды.

Представим показатели, необходимые для оценки инновационного развития региона (табл. 1).

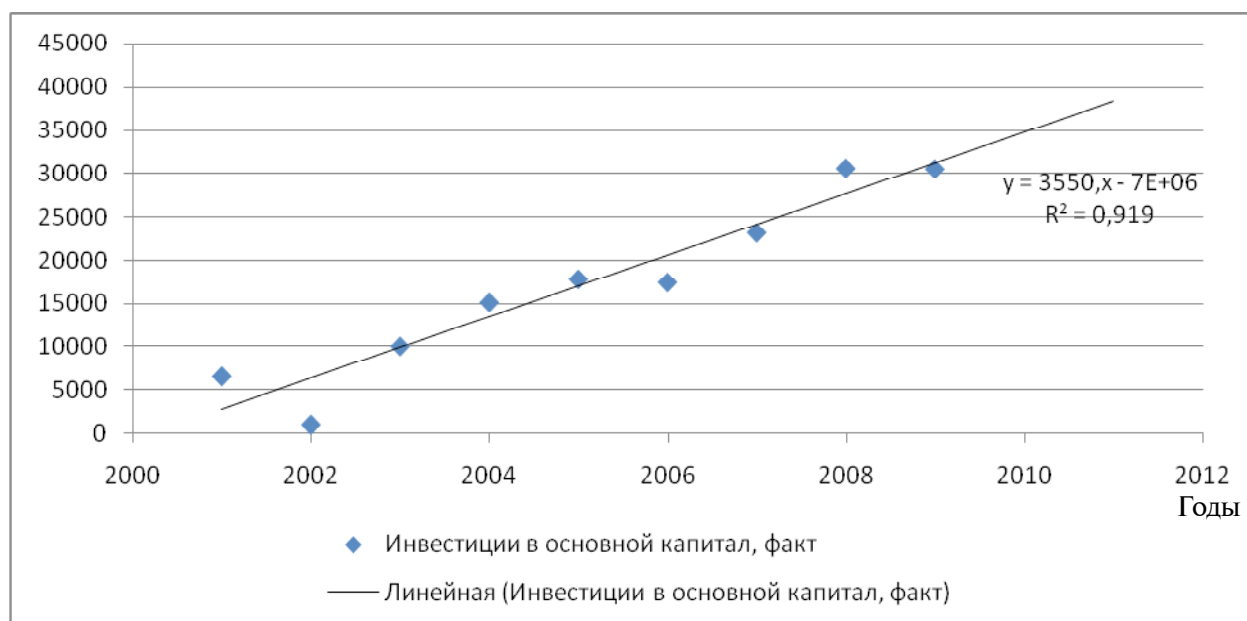


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал Курской области

Таблица 1. Показатели оценки инновационного развития Курской области

Шифр показателя	Показатель	Фактические данные 2007 г.	Фактические данные 2008 г.	Фактические данные 2009 г.
Н1	Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, %	1,9	1,3	1,18
Н2	Число выданных патентов на 10 000 чел. населения, ед.	3,16	3,05	2,21
Н3	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, %	6,7	8,5	9,1
Н4	Удельный вес инновационной продукции (услуг) в общем объеме произведенной продукции (оказанных услуг), %	0,01	0,01	0,86
Н7	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей функционирование рынков новшеств, инноваций и связанных с ними услуг (качественный показатель)	Слабо развита	Слабо развита	Слабо развита

Таблица 2. Сводная таблица сравнения эталонного инновационного состояния и фактических значений показателей инновационного развития Курской области в 2009 г.

Шифр показателя	Показатель	Фактические данные 2009 г.	Эталон инновационного состояния	Сопоставление фактических и идеальных значений, %
Н1	Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, %	1,18	3,00	39,33
Н2	Число выданных патентов на 10 000 чел. населения, ед.	2,21	6,26	35,30
Н3	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %	9,1	44,25	20,56
Н4	Удельный вес инновационной продукции (услуг) в общем объеме произведенной продукции (оказанных услуг), %	0,86	18,00	4,78
Н6	Направление тренда изменения показателей Н1-Н4	1,03	Более 1	Соотв.
Н7	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей функционирование рынков новшеств, инноваций и связанных с ними услуг (качественный показатель)	Слабо развита	Присутствует	Не соответствует

Как видно из табл. 1, показатели носят как качественный, так и количественный характер. Динамика рассматриваемых показателей очень неоднородна. За исследуемый период доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП сократилась на 38 %. Также на 30 % сократилось и количество выданных патентов. Положительным моментом является тот факт, что организаций, осуществлявших технологические инновации, стало больше. Их удельный вес в общем количестве организаций вырос на 35 %.

Но подобный анализ не является наглядным. Выводы о текущем состоянии социально-экономической системы формируются путем оценки равномерности приближения к эталону по отдельным показателям. Результатом оценки инновационного развития реальной социально-экономической системы выступает выявление проблем в развитии секторов инновационной деятельности, а это, в свою очередь, становится основой для разработки механизмов развития инновационной деятельности.

Представим сравнение фактических показателей инновационного развития Курской области с эталонными (табл. 2).

На данный момент инновационное развитие Курской области не соответствует требуемым параметрам. Как показывает анализ, в области существует масса проблем: ограниченность бюд-

жетных средств, социальные проблемы, проблемы рынка труда, снижение инвестиционной привлекательности.

Достаточный объем инвестиционных ресурсов в регионе позволит выделять необходимое количество денежных средств на формирование региона инновационной направленности. А это, в свою очередь, даст возможность региону приобрести важнейшее свойство в рыночной среде – экономическую устойчивость.

В целом, полученные результаты анализа показывают, что в настоящее время существуют необходимые предпосылки и возможности для осуществления перевода экономики Курской области на инновационный путь развития и обеспечения за счет этого достижения стратегических целей развития.

1. Инвестиции и инновации: Словарь-справочник от А до Я / Л.В. Артемова [и др.]; под ред. М.З. Бора, А.Ю. Денисова. М., 2008.

2. Инвестиции в Курской области (2007-2010). 2011: стат. сб. / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2011.

3. Шмойлова Р.А. Практикум по теории статистики. М., 2007.

4. URL: <http://www.gks.ru>.

5. URL: <http://www.kapital-rus.ru/index.php/news/194562>.

Поступила в редакцию 02.10.2011 г.