

Инновационный вектор развития агропромышленного комплекса России

© 2011 М.Я. Васильченко

кандидат экономических наук, доцент

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов

E-mail: mari.vasil4enko@yandex.ru

В статье рассмотрены проблемы формирования национальной инновационной системы применительно к отраслям агропромышленного комплекса России. Представлен анализ инновационного развития организаций пищевой промышленности, исследованы состояние и возможности инновационного обновления аграрного сектора при условии использования соответствующих механизмов государственной поддержки.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, инновации, национальная инновационная система, инновационная деятельность, государственная поддержка.

Формирование национальной инновационной системы предполагает включение в этот процесс всех секторов экономики. Исследование возможностей инновационного развития агропромышленного комплекса представляется особенно важным, поскольку основные его звенья - сырьевой сектор и перерабатывающая промышленность - относятся к низкотехнологичным производствам, имеющим значительные резервы технологического обновления.

Данные официальной статистики позволяют охарактеризовать инновационную динамику российских организаций, занятых производством пищевых продуктов (включая напитки). Как вид-

Данные официальной статистики позволяют охарактеризовать инновационную динамику российских организаций, занятых производством пищевых продуктов (включая напитки). Как вид-

Показатели инновационной деятельности промышленных организаций*

Показатели	Добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды		Обрабатывающие (низкотехнологичные) производства		Производство пищевых продуктов (включая напитки)	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Совокупный уровень инновационной активности, %	11,0	11,0	7,8	7,7	11,7	11,4
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, %	9,6	9,4	6,4	6,2	9,8	9,3
Удельный вес организаций, осуществляющих процессные инновации в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации, %	54,8	54,2	52,9	50,5	47,0	42,9
Удельный вес организаций, осуществляющих продуктовые инновации в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации, %	62,6	64,4	59,9	62,5	67,3	71,8
Удельный вес организаций, осуществляющих организационные инновации в общем числе организаций, %	3,5	3,7	2,1	1,9	2,5	2,4
Удельный вес организаций, осуществляющих маркетинговые инновации в общем числе организаций, %	2,6	2,4	2,8	2,6	4,5	4,2
Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	5,1	4,6	3,9	4,3	5,1	4,6
Удельный вес экспорта инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта, %	7,0	5,5	10,5	13,9	25,8	33,9

* Составлено по: Индикаторы инновационной деятельности: 2011: стат. сб. / Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". М., 2011. С. 52, 90-93, 139-140, 154-155.

но из таблицы, совокупный уровень инновационной активности организаций пищевой промышленности в 2009 г. был равен 11,4 %, что несколько выше, чем в обрабатывающей промышленности (7,7 %). Этот показатель характеризует степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности и определяется как отношение числа организаций, использующих конкретные виды инноваций, к общему их количеству. Согласно оценкам специалистов, в настоящее время лишь 30 российских регионов из 83 проявляют инновационную активность¹. Основными видами инноваций, учитываемыми государственной статистикой, являются технологические (продуктовые и процессные), маркетинговые и организационные.

Следует отметить, что в 2009 г. удельный вес организаций пищевой промышленности, осуществляющих технологические инновации, составил 9,3 %, что несколько выше, чем в низко-технологичных обрабатывающих производствах (6,2 %). В то же время организации пищевой промышленности значительно отстают по уровню использования процессных инноваций. Так, в рассматриваемый период удельный вес организаций, осуществляющих процессные инновации, был равен: по всем видам деятельности - 54,2 %, в обрабатывающих производствах - 50,5 %, пищевых производствах - 42,9 %. Использование продуктовых инноваций характеризовалось, соответственно: 64,4 %, 62,5 % и 71,8 %.

Восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера пока недостаточно высока. Так, в анализируемом периоде разработку и их внедрение осуществляли 9,4 % от общего числа предприятий российской промышленности, что значительно ниже, чем в Германии (63,8 %), Пор-

тугалии (50,1%), Бельгии (47,9 %). Подобное обстоятельство отчасти объясняется более низким уровнем затрат на инновации. Интенсивность затрат на технологические инновации по состоянию на 2009 г. в России составляла 1,93 % (в Швеции 3,18 %, в Германии - 24,7 %). В 2009 г. удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций пищевой промышленности был равен 0,5 %, что почти в 4 раза ниже, чем в среднем по промышленности².

Недостаточный уровень инновационной активности усугубляется также низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Хотя в абсолютном выражении объемы инновационной продукции постоянно повышаются (в 1995-2009 г. - на 34 %), затраты на технологические инновации растут еще быстрее (за тот же период - втрое). Как следствие, на 1 руб. таких затрат в 2009 г. приходилось 2,4 руб. инновационной продукции против 5,5 руб. в 1995 г.³ Кроме того, имеются значительные проблемы в организации управления инновациями на уровне фирм. По показателю "способность компаний к заимствованию и адаптации технологий", рассчитанному Всемирным экономическим форумом, Россия в 2009 г. находилась на 41-м месте из 133, на уровне таких стран, как Кипр, Коста-Рика, ОАЭ.

По сравнению с обрабатывающими производствами в пищевой промышленности гораздо меньше организаций, занятых исследованиями и разработками, производственным проектированием, а также приобретением новых технологий и программных средств. Соотношение между этими видами технологических инноваций представлено на рисунке.

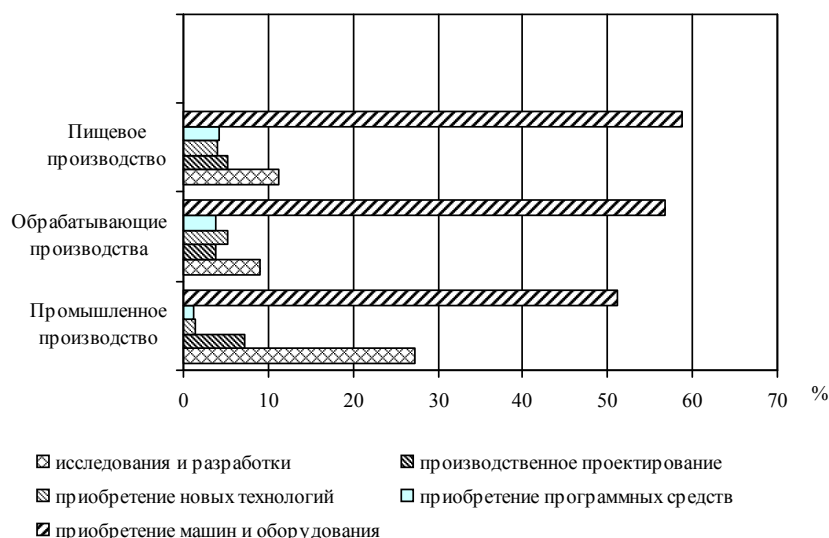


Рис. Структура технологических инноваций промышленных организаций в 2009 г.

Источник. Составлено по данным статсборника: Индикаторы инновационной деятельности: 2011: стат. сб. / Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". М., 2011. С. 121-122.

Важными характеристиками инновационной деятельности являются доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, а также удельный вес экспорта инновационных товаров в общем объеме экспорта. Если первый показатель по организациям пищевых производств в 2009 г. совпал со средним значением по промышленным организациям (4,6 %) и незначительно превышал уровень низкотехнологичной группы организаций (4,3 %), то по экспорту инновационных товаров пищевая промышленность в 2008-2009 гг. явно выглядела лидером. В 2009 г. доля экспорта инновационных товаров в общем его объеме составляла 33,9 %, превысив значения по сравниваемым группам в 3-5 раз.

Одним из факторов инновационно-ориентированного экспорта является более активное использование нанотехнологий в производстве пищевых продуктов. На долю этого производства в 2009 г. приходилось 30,9 % инновационных товаров, работ, услуг, произведенных с использованием нанотехнологий. Примечательно, что в рассматриваемом периоде удельный вес промышленных организаций, выпускавших инновационные товары, связанных с нанотехнологиями, составлял 1,4 %, а удельный вес таких товаров в общем объеме был равен лишь 0,04 %.

Неудивительно, что для кардинального изменения положения России на мировом продовольственном рынке необходимо стимулирование как производства, так и экспорта инновационной продукции.

Длительное отсутствие соответствующего института поддержки экспорта продовольствия в России имело следствием деформированную структуру экспорта и импорта. Лишь в 2005 г. началась реализация государственной финансовой поддержки экспорта - возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным для экспорта промышленной продукции; в 2006 г. были введены государственные гарантии по кредитам на экспорт отдельных видов продовольственной продукции с высокой степенью переработки, в том числе мясной продукции.

Согласно данным Национального союза экспортеров продовольствия, в 2010 г. для гарантийной поддержки экспорта промышленной продукции с высокой степенью переработки было выделено 1 млрд. долл., а для субсидирования части процентных ставок по экспортным кредитам - 3 млрд руб.⁴

В сельском хозяйстве России ярко выражена неравномерность распространения инноваций и различная их восприимчивость как в отрасле-

вом, так и в институциональном разрезе. Даже крупнейшие российские компании агропромышленного комплекса недостаточно активно внедряют инновационные проекты. Например, в 2009-2011 гг. из 44 предприятий 12 отраслей, представивших 144 проекта, на долю сельскохозяйственного машиностроения приходилось лишь 1 предприятие с 6 проектами, а в пищевой промышленности - 2 предприятия (12 проектов)⁵.

Технологическая многоукладность сельскохозяйственного производства, а также преобладание в ряде сфер и отраслей отсталых укладов становятся сегодня одним из главных факторов, препятствующих динамичному развитию агропромышленного комплекса. Среди сельскохозяйственных товаропроизводителей лишь небольшой удельный вес занимают хозяйства, производство которых основано на инновациях и относится к пятому технологическому укладу. Сельскохозяйственные организации не обладают необходимыми возможностями по самостоятельной разработке новых технологий, поэтому большую значимость приобретает организация трансфера инноваций с соответствующей государственной поддержкой.

На данный момент передовые техника и технологии имеются примерно в 1,5 % крупных аграрных организаций и менее чем в 0,5 % фермерских (крестьянских) хозяйств, использующих современную зарубежную технику и технологии, включая посевной материал. Наиболее слабо обеспечено животноводство, его техническая оснащенность не превышает 40 % от требуемого уровня. Почти 90 % молочного скота используют такую устаревшую технологию, как привязное содержание, многие фермы слабо механизированы⁶.

Одним из важнейших направлений инновационного развития в аграрной сфере является организация массового производства отечественной мясной говядины. По состоянию на 1 января 2009 г., численность мясного скота в Российской Федерации составила 451 тыс. гол., в том числе 182 тыс. коров. В настоящее время в России удельный вес поголовья мясного скота составляет всего 3 % (в европейских странах - 50 %, в Австралии - 85 %, в США и Канаде - от 75 до 80 %)⁷. Этого явно недостаточно для расширенного воспроизводства мяса. Опыт европейских стран показывает, что при выбытии 1 головы молочного скота для сохранения производства говядины необходимо увеличение численности мясного скота на 2 головы.

В 2010 г. государство софинансировало 22 региональные программы и выделило 6,67 млрд. руб. (222 млн. долл.), включая 4,59 млрд. руб.

(153 млн. долл.) из федерального бюджета и 2,1 млрд. руб. (7 млн. долл.) из региональных бюджетов. Основная часть средств была направлена в регионы, которые традиционно занимаются разведением скота (в Калмыкию – 910 млн. руб., Краснодарский край – 427 млн., Башкортостан – 426 млн., Саратовскую обл. – 374 млн.)⁸.

Наиболее инновационно-восприимчивыми отраслями животноводства являются птицеводство и свиноводство.

Например, в 2010 г. 53,5 % птицеводческих предприятий получали среднесуточный привес бройлеров свыше 50 г, что соответствовало мировому уровню. Продуктивность менее 45 г имели лишь 6,5 % предприятий (в 2005 г. – 46,1 %) ⁹. В свиноводческой отрасли за период 2005–2010 гг. промышленное производство увеличилось более чем в 3 раза, а к 2015 г. предполагается его рост в 5,5 раза. Примечательно, что на новых предприятиях в 2010 г. производилось 44 % общего объема, а на модернизированных – 42% ¹⁰.

Согласно стратегии инновационного развития АПК до 2020 г., предусматривается перевод агропромышленного комплекса на инновационный путь развития и повышение на этой основе темпов роста производства, экономической эффективности и конкурентоспособности российских товаропроизводителей, позволяющие обеспечить продовольственную безопасность страны. Доля хозяйствующих субъектов сельского хозяйства, реализующих технологические инновации, увеличится с 5 % в 2010 г. до 35 % в 2020 г., а в перерабатывающей промышленности и хранении продукции – с 10 до 45%. В 2010–2020 гг. удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции сельского хозяйства повысится с 10 до 30 %, в перерабатывающей промышленности и хранении продукции – с 30 до 60 %; количество зарегистрированных лицензионных договоров на передачу селекционных достижений возрастет с 1500 до 2330 ед.

Вполне закономерно, что для достижения поставленных задач требуется дальнейшее усиление поддержки создания новых высокотехнологичных предприятий. В настоящее время в агропромышленном комплексе России наибольшее распространение получило субсидирование мероприятий, обеспечивающих научно-технический прогресс и освоение современных интенсивных (инновационных технологий). Важнейшими мерами являются субсидирование долгосрочных кредитов, лизинг сельскохозяйственной техники, приобретение племенных животных.

Общая сумма средств, вложенных государством в сельское хозяйство в 2006–2010 гг., составила 240 млрд. руб., а с учетом софинансиро-

вания регионов объем поддержки отрасли достиг 700 млрд. руб. Принципиально новый вид государственной поддержки – субсидирование в рамках отраслевых целевых программ по развитию мясного, молочного скотоводства, свиноводства в РФ до 2012 г.

Необходимо отметить и то обстоятельство, что уровень государственной поддержки технологической модернизации животноводства, в особенности мясного скотоводства, на федеральном уровне пока явно недостаточен. Сдерживающим фактором повышения рентабельности мясного скотоводства является недостаточный уровень государственной поддержки, который оценивается в 3–5 % от производственных издержек (в странах Евросоюза этот показатель равен 30–90 %).

Бесспорно, финансовые возможности поддержки инноваций явно ограничены. По итогам 2010 г., в общей сумме кредитов и займов, предоставленных сельскому хозяйству, на долю инвестиционных кредитов на технику и технологическую модернизацию приходилось лишь 7,9 % ¹¹.

Совокупная бюджетная поддержка в целом по РФ обеспечивает лишь 4 % общих затрат на инновации; на долю внебюджетных фондов, иностранных инвестиций и венчурных фондов приходится 0,1–0,6 % от общих инновационных затрат ¹². В 2011 г. на инновации в федеральном бюджете было выделено 742 млрд руб., что составило 1,37 % валового внутреннего продукта (ВВП) при норме 2,5–4,0 %.

Модели поддержки инновационного развития, несомненно, должны учитывать специфику различных отраслей и комплексов. Вместе с тем действующие механизмы поддержки, отраженные в соответствующих отраслевых программах, требуют дальнейшего совершенствования с учетом требований Всемирной торговой организации.

Считаем, что достаточно эффективной мерой поддержки инноваций и технологической модернизации может служить использование налоговых льгот для предприятий, осваивающих новую продукцию и технологии. Подобные льготы широко практикуются в развитых странах. Активную стимулирующую роль имеет также предоставление льготных кредитов с гарантиями региональных властей предприятиям, выпускающим продукцию широкого ассортимента, конкурирующую с импортными аналогами.

¹ О состоянии инновационной отрасли в РФ // БИКИ. 2011. 9 авг. (□ 89 (9783)). С. 2–3.

² Индикаторы инновационной деятельности: 2011: стат. сб. / Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”. М., 2011. С. 264–265, 430–432.

³ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (проект). URL: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Деятельность Национального союза экспортеров продовольствия // Пищевая промышленность. 2010. □ 12. С. 106.

⁵ Инновационная активность крупного бизнеса. URL: <http://www.gaexpert.ru>.

⁶ Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса на период до 2020 года (проект). URL: http://www.vniiesh.ru/document_9519.

⁷ Курс - на мясное скотоводство // Официальный информационный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан. 15 ноября 2010 г. URL: http://www.mcxrb.ru/pages/docs/mc_prints.aspx?id=4641.

⁸ О положении на рынке мяса России // БИКИ. 2011. 25 окт. (□ 122 (9816)). С. 6-7.

⁹ Создавать экспортный потенциал // Комбикорма. 2010. □ 7. С. 2.

¹⁰ Ковалев Ю.И. Российское свиноводство: глубинная перестройка // Мясные технологии. 2011. □ 10. С. 20-24.

¹¹ О ходе и результатах реализации в 2009 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: национальный доклад. М., 2010. URL: <http://www.mcx.ru>.

¹² Кузнецова И.А., Гостева С.Ю., Грачева Г.А. Методология и практика статистического измерения инновационной деятельности в экономике России: современные тенденции // Вопр. статистики. 2008. □ 5. С. 30-46.

Поступила в редакцию 05.10.2011 г.