

Теоретические аспекты формирования контрактов в аграрных лизинговых отношениях

© 2011 К.Ю. Козенко

Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия

E-mail: k-kozenko@rambler.ru

Автором обоснована актуальность агролизинга, его принципы, условия и целевые установки. Лизинг рассмотрен как единичное, особое, отдельное производственное отношение. Выявлена специфика субъектов и особенности объекта лизинговых отношений.

Ключевые слова: агролизинг, договор, контрактные отношения, лизинговый межфирменный стратегический альянс.

Любое научное исследование нуждается в методологическом обосновании его целей, объекта, субъектов, основных методов и логики исследования. Не является исключением и исследование лизинговых отношений. Обоснование аграрного лизинга в качестве объекта исследования определяется его актуальностью, недостаточной разработанностью как в теоретическом, так и в практическом плане. В условиях перехода России к рыночной экономике расширяется сфера лизинговых отношений и усложняются эти отношения. Ускоренное развитие лизинговой сферы вызывает к жизни новые виды договоров и порождает все более возрастающий их массив.

Углубление рыночной экономики требует формирования общей теории контрактных отношений, адекватных институциональных механизмов, разработки алгоритмов заключения договоров. Договор как весьма сложное, многостороннее и многоуровневое явление включает наиболее важные составные части: общие понятия и основные признаки договоров; принципы их формирования и реализации; юридическую силу и классификацию; место и роль в аграрной экономике.

Договор отражает объективированные, свободно согласованные, юридически значимые, дозволяемые и охраняемые законодательством намерения нескольких лиц совершить в отношении друг с другом юридические либо фактические действия в целях реализации своих интересов¹.

Признаки договоров характеризуют добровольность их заключения, свободное волеизъявление сторон при заключении договора, равенство сторон как партнеров, согласие сторон по всем существенным аспектам договора, взаимную ответственность сторон за принятые ими обязательства.

В теории контрактных отношений важное место принадлежит содержанию договоров, принципам их формирования и реализации. Под со-

держанием договора понимаются материальные, формальные (формально-юридические) и иные условия, на которых достигается соглашение сторон. В экономической литературе выделены обычные, случайные и существенные условия договора. Под обычными понимаются те условия договора, которые заранее предусмотрены в соответствующих нормативных актах и автоматически вступают в действие в момент заключения договора. Случайные условия включаются в текст договора по усмотрению сторон и дополняют либо изменяют обычные. Наиболее важную роль в содержании договора играют существенные условия. Они составляют основу содержания договоров, рассматриваются в качестве центрального звена, ключевого элемента. Смысловое значение существенных условий может варьировать с учетом особенностей конкретного договора. В зависимости от различных подходов и взглядов может меняться и само представление о понятии и сути существенных условий.

В экономической и правовой литературе отечественные и зарубежные авторы выделяют основные принципы договорных отношений: законности и конституционности; свободы договора; сбалансированности обязательств сторон в договоре; договорной справедливости; удовлетворения требованиям нравственности, оптимального сочетания личных и общественных интересов. Принцип свободы договора закрепляется в законодательном порядке. Его реализация обеспечивает свободу в решении вопроса, касающегося заключения или не заключения самого договора; самостоятельного выбора партнера по договору; свободного, исходя из своих интересов, выбора вида договора; возможности заключать смешанные договоры, содержащие в себе элементы других предусмотренных законом или иными правовыми актами договоров.

Важными критериями выступают целевые установки - цель заключения договоров, сфера

их приложения, юридическая сила договорных актов, их регулятивные возможности, место и роль договоров в механизме правового регулирования. Особо важно правильно оценить содержание норм договорного права и практику их применения как части чрезвычайно сложной системы договорных связей в едином экономическом комплексе.

Участники аграрного сектора экономики успешно осваивают и контрактные отношения, и договор, делая это с соблюдением принципов договорных отношений и всех требований законодательства. Договорные отношения в аграрном секторе экономики делятся на несколько видов: договоры в сфере материально-технического обеспечения сельскохозяйственных организаций; в сфере производственно-технического обслуживания; в сфере финансовых отношений (кредитные отношения, отношения с банками и иными финансовыми организациями); в сфере реализации произведенной продукции, договоры по кооперации.

В сельском хозяйстве широко активизируется договор финансовой аренды (лизинга), обеспечивающий аграрный сектор необходимой техникой и иным имуществом в условиях отсутствия или недостатка собственных финансовых средств. Крупные сельскохозяйственные предприятия функционируют на основе собственных накоплений, образуемых в результате получения прибыли как положительного результата их хозяйственной деятельности, или используя банковский кредит в случае их недостатка. Нормальное функционирование мелкого и среднего бизнеса на селе, а также многочисленного уклада, представленного личным подсобным хозяйством, вследствие отсутствия собственных накоплений становится весьма проблематичным². На долю мелкотоварного производства на протяжении всех лет экономических преобразований на селе приходится свыше 50 % производства валовой сельскохозяйственной продукции. В ближайшей перспективе кардинальных изменений ситуации в производстве сельскохозяйственной продукции не предвидится. Этим объясняется озабоченность государства в отношении поддержки этого сектора аграрной экономики. Одним из результативных направлений государственной поддержки является лизинг техники и сельскохозяйственных животных, который во всем мире считается одним из наиболее удобных способов обновления основных фондов. Экономическая ситуация в России благоприятствует развитию лизинговых отношений. Лизинг разрешает противоречия между сельскохозяйственными предприятиями и банком, который неохотно предоставляет

им кредит из-за недостаточной обеспеченности гарантий возврата, отсутствия залоговой базы. Все субъекты лизинговой операции получают выгоду: сельскохозяйственный товаропроизводитель – необходимые средства производства и возможность оплачивать их поэтапно; банк – гарантию возврата кредита; предприятие машиностроения – дополнительные финансовые ресурсы, обеспеченные расширением платежеспособного спроса на их продукцию; лизинговые компании – предпринимательский доход.

В экономической литературе мало работ, посвященных анализу системы производственных отношений и месту в них лизинга как отдельного производственного отношения, его соотношения с другими элементами системы производственных отношений, координальных и субординальных связей и взаимоотношений между ними. Такой анализ лизинга как отдельного производственного отношения в единой системе аграрных производственных отношений, на наш взгляд, имеет конструктивный характер в выявлении глубинной сущности аграрного лизинга как экономического явления. Анализ лизинга как единичного производственного отношения выявляет то общее, что присуще всем его формам, и позволяет дать его трактовку как отдельной экономической категории, входящей в систему аграрных отношений и находящейся в ней в определенной иерархии свойственных этой системе множественных других производственных отношений. Современные ученые-методологи подчеркивают, что “принципиальное строение всякого производственного отношения при всех условиях и на всех исторических ступенях развития общественного производства характеризуется противоречивым взаимодействием разнонаправленных интересов политико-экономически дифференцированных субъектов по поводу определенного объекта”³.

Лизинг как экономическое явление также имеет в своем составе как своих собственных субъектов (отличных от субъектов других единичных производственных отношений), наделенных определенными интересами, характер которых может быть самым разнообразным – от противоречивого единства до конфликтных взаимоотношений, так и объект, специфичный только для данного единичного производственного отношения. Его особенность в том, что объект лизинга одновременно выступает как собственность лизингодателя и как функция капитала лизингополучателя. Из указанного методологического положения вытекает, что конституирующими элементами единичного производственного отношения в лизинге служат его субъекты, всту-

пающие в определенные отношения друг с другом, и объект - средства производства, являющиеся предметом внимания вступающих по поводу их присвоения и использования субъектами. Интересы субъектов могут быть и чаще всего бывают разнонаправленными и весьма противоречивыми. В лизинговые отношения вступают в качестве субъектов предприятия, производящие средства производства; лизинговые компании, приобретающие средства производства в собственность и передающие их сельхозтоваропроизводителям в аренду на условиях платности и срочности (лизингодатели); лизингополучатели - сельскохозяйственные предприятия, получающие средства производства в лизинг (владеющие чужой собственностью) на условиях аренды; организации инфраструктуры лизинговых отношений (страховые компании и др.). Объектом лизинговых отношений являются задействованные в них средства производства.

Используя общеметодологический принцип восхождения от конкретного к абстрактному, широко применяемый в общественных науках, можно выделить аграрный лизинг из системы производственных отношений и представить его как особое, отдельное, единичное отношение. "Указание на субъекты рассматриваемого производственного отношения находится в числе тех его главных отличительных признаков, специфика которых необходимо должна быть зафиксирована в определении отражающей данное отношение политэкономической категории. Наличие или отсутствие в определении указания на специфику субъектов данного отношения выступает одним из главных критериев полноты логической характеристики соответствующей категории"⁴.

Экономический субъект единичного производственного отношения представляет собой социальную единицу, которая вступает во взаимоотношения с другими социальными единицами, наделенными аналогичными качествами⁵. Каждая из этих социальных единиц, обладая специфическим, свойственным только ей социально-экономическим признаком, становится стороной нового производственного отношения. На наш взгляд, таким специфическим социально-экономическим признаком, разводящим по разные стороны субъектов вновь образуемого производственного отношения (лизинг), являются ограниченные возможности отдельного индивида в реализации своих экономических интересов. Российские сельскохозяйственные предприятия оказались в сложном экономическом положении: одни в жесткой конкурентной борьбе укрепляли свои экономические позиции и превращались в крупные образования, другие же с

трудом осваивались в новых экономических условиях, не имели возможности приобретения средства производства без поддержки государства, оказывались на грани экономического бедствия.

В новых финансовых инструментах и механизмах нуждались и банки, которые несли дополнительные риски, участвуя в финансировании реального сектора экономики с ослабленной залоговой базой и недостатком собственных оборотных средств.

Предприятия сельскохозяйственного машиностроения оказались перед проблемой сокращения платежеспособного спроса, сокращения рынков сбыта, снижения производства.

Попытки спасти сельское хозяйство от деиндустриализации привели к необходимости развития лизинговых отношений. Федеральный закон "О государственном регулировании агропромышленного производства" от 14 июля 1997 г. установил особенности государственного регулирования лизинговых отношений. Этот закон определяет правила, в соответствии с которыми в аграрной сфере наряду с действием договоров, заключаемых на основе гражданского законодательства, должны действовать аналогичные отношения, но при участии государственных органов или государственных денежных средств. Вводится особый правовой порядок. Основным смыслом установленных норм заключается в обеспечении прямого государственного воздействия на функционирование рынка средств производства в АПК, расширения производственных мощностей, в обеспечении дополнительных накоплений. Доступность поставляемого на условиях лизинга дорогостоящего оборудования ускоряет обновление производства и научно-технический прогресс. Ускоряется процесс трансформации капитала из ссудного в функционирующий. Аренда устраняет необходимость замораживания крупных средств, формирует стимулы к экономии, росту производительности техники. Реализация этих эффектов в значительной степени зависит от состояния системы управления лизингом, которое начинается с формирования контрактных отношений. Заключение лизинговой сделки имеет свои особенности, обусловленные спецификой лизинга как своеобразной формы предпринимательской деятельности; наличием многих участников, преследующих собственные цели; необходимостью осуществления комплекса организационно-правовых, финансовых, технических, маркетинговых исследований, всесторонней характеристики лизинговой компании.

Важнейшими концептуальными подходами формирования и функционирования лизинговых

отношений являются: срок лизинга и разделенные права собственности и права пользования. Срок лизинга, как правило, приближается к сроку полной амортизации предмета лизинга. Предметом лизинга обычно выступают машины производственного назначения и транспортные средства, а в последние годы и сельскохозяйственные животные. Приобретение лизингодателем имущества совершается исходя из потребностей лизингополучателя. Мониторинг, проведенный нами в 2009 г. по 60 лизингополучателям, выявил, что респонденты - потребители лизинговых услуг не имеют еще общего мнения по наиболее удобным условиям лизинговых отношений. В процессе мониторинга предлагалось: увеличить срок кредита (предложили 15 % опрошенных), понизить процентную ставку на обслуживание техники - 10 %, изменить вид залога - 10 %, сделать кредит беспроцентным - 10 %, выплачивать сразу половину цены техники, а остальную часть после указанного в договоре времени - 5 %, пересматривать размер лизинговых платежей: ежеквартально - 8 %, ежегодно - 6 %, не допускать пересмотра в течение всего срока лизинга - 10 %. Около 26 % респондентов не определились в условиях лизинговых поставок⁶.

Если рассматривать лизинг в процессе его формирования как неразвитое начало, где различие экономических интересов неярко выражено, то его созревание с неизбежностью приводит в последующем к результату как развитому началу, к появлению более существенного различия интересов субъектов лизинга. Следовательно, с дальнейшим развитием лизинговых отношений различие экономических интересов субъектов углубляется, относительно непротиворечивые интересы субъектов начинают приобретать зримые черты развитого начала, утрачивают характер единства и становятся более противоречивыми. Многоуровневое управление лизинговыми отношениями может совершенствоваться, если их субъекты, скоординировав знания и ресурсы, образуют стратегический альянс независимых предприятий, вступают в межфирменные рыночные отношения. Форма экономичес-

ких отношений контрактная. Контракт представляет собой институциональные рамки реализации межфирменных долгосрочных рыночных отношений при сохранении индивидуальных интересов.

В условиях межфирменного стратегического альянса, каким автор видит лизинговые отношения, особое значение приобретает моделирование контрактных отношений в направлении, связанном с анализом контрактов, опирающихся на экономическую теорию трансакционных издержек, т.е. новую институциональную экономическую теорию.

Задача проектирования устройства контракта в рамках рассматриваемой теории заключается в достижении взаимного интереса сторон. Контракты, формируемые в рамках лизинговых отношений, обеспечивают наилучшие конечные результаты при данной информации.

Контракт фиксирует, какие именно правомочия и на каких условиях будут иметь участники в альянсе, какие добровольно примут ограничения с целью создания стратегического совместного конкурентного преимущества при сохранении индивидуальных интересов, долгосрочности отношений.

¹ Договорные отношения сельскохозяйственных товаропроизводителей / И.А. Иконницкая [и др.]; под ред. И.А. Иконницкой, З.С. Беляевой. М., 2003. С. 227.

² Козенко З.Н., Литвинова А.А., Лемякин А.В. Организационно-экономические аспекты использования лизинга как инструмента инвестиционной политики // Экологические и социально-экономические аспекты устойчивого развития региона Нижней Волги. М., 2005. С. 398-404.

³ Мамедов О.Ю. Производственное отношение: политико-экономическая модель (материалы к спецкурсу). Ростов н/Д., 1997. С. 77.

⁴ Там же. С. 74-75.

⁵ Там же. С. 90-91.

⁶ Козенко К.Ю. Формирование условий поставки сельскохозяйственной техники на основе финансового лизинга // Материалы XIV региональной конференции молодых исследователей Волгоградской области, 11-13 нояб. 2009 г. Волгоград, 2010. С. 146-150.

Поступила в редакцию 05.10.2011 г.