

## Формирование перспективных параметров инновационно-экономического развития Курской области

© 2011 О.И. Рашидов

Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье рассматриваются проблемы оценки и формирования перспективных параметров инновационно-экономического развития Курской области на основе рейтинговой оценки инновационно-экономического развития регионов Центрального федерального округа по сгруппированным подмножествам показателей инновационного и социально-экономического развития, что позволяет определить направления инновационно-экономического развития, нуждающиеся в регулировании со стороны региональной власти.

*Ключевые слова:* инновационно-экономическое развитие, перспективные параметры, рейтинговая оценка, региональная инновационно-экономическая политика.

В настоящее время в соответствии с реализуемой на федеральном уровне «Стратегией-2020», предполагающей переход к инновационной модели развития экономики, важным стратегическим направлением регионального развития признается инновационное. Факторами регионализации инновационного развития являются особенности научно-технического и производственного потенциалов регионов, кадровое обеспечение и уровень квалификации, предпосылки социальных инноваций, а также существующие и создаваемые элементы инновационной инфраструктуры.

Но в то же время инновационное развитие региона не должно отделяться от его социально-экономического развития, т.е. инновации должны обеспечить повышение уровня социально-экономического развития.

Инновационно-экономическое развитие региона - это совокупность социально-экономических, научно-технических и организационно-хозяйственных предпосылок для прогрессирующего развития производительных сил региональной экономической системы.

Россия является страной, в которой уровень инновационно-экономического развития регионов носит ярко выраженный неравномерный характер. Неравномерность регионального развития во многом определяется как объективными, так и субъективными факторами. В числе объективных - различия в географическом и природно-климатическом положении, разная степень обеспеченности сырьевыми ресурсами, отличия в инфраструктурных предпосылках инновационно-экономического развития, которые во многом сформировались еще в советское время в условиях жесткого планирования по территориальному принципу. Среди субъективных факто-

ров - политика региональных властей, которая определяет качество управления инновационными и экономическими процессами и финансово-бюджетной сферой. В совокупности объективные и субъективные факторы определяют вектор развития региона, в том числе и вектор его инновационного развития.

Учитывая многофакторный характер явлений и процессов, а также преимущественно их качественный характер, формирование перспективных параметров как методика управления инновационно-экономическим развитием становится все более актуальной. Параметры позволяют через количественные оценки в агрегированном виде представить качественное состояние изучаемых объектов.

Для формирования перспективных параметров инновационно-экономического развития воспользуемся рейтинговой оценкой, основанной на измерении частных рейтингов, представленных на рис. 1.

По каждому фактору, входящему в частный рейтинг, показатели нормируются по формуле линейного масштабирования

$$I_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где  $I_i$  - индекс  $i$ -го региона для заданного фактора;  
 $X_i$  - значение фактора в  $i$ -м регионе;  
 $X_{\max}$  - максимальное значение фактора из совокупности регионов;  
 $X_{\min}$  - минимальное значение из совокупности регионов.

Формула оценки частного рейтинга региона представляет собой среднее арифметическое из трех индексов, входящих в состав рейтинга:

$$R_i = \frac{I_{i1} + I_{i2} + I_{i3}}{3}, \quad (2)$$

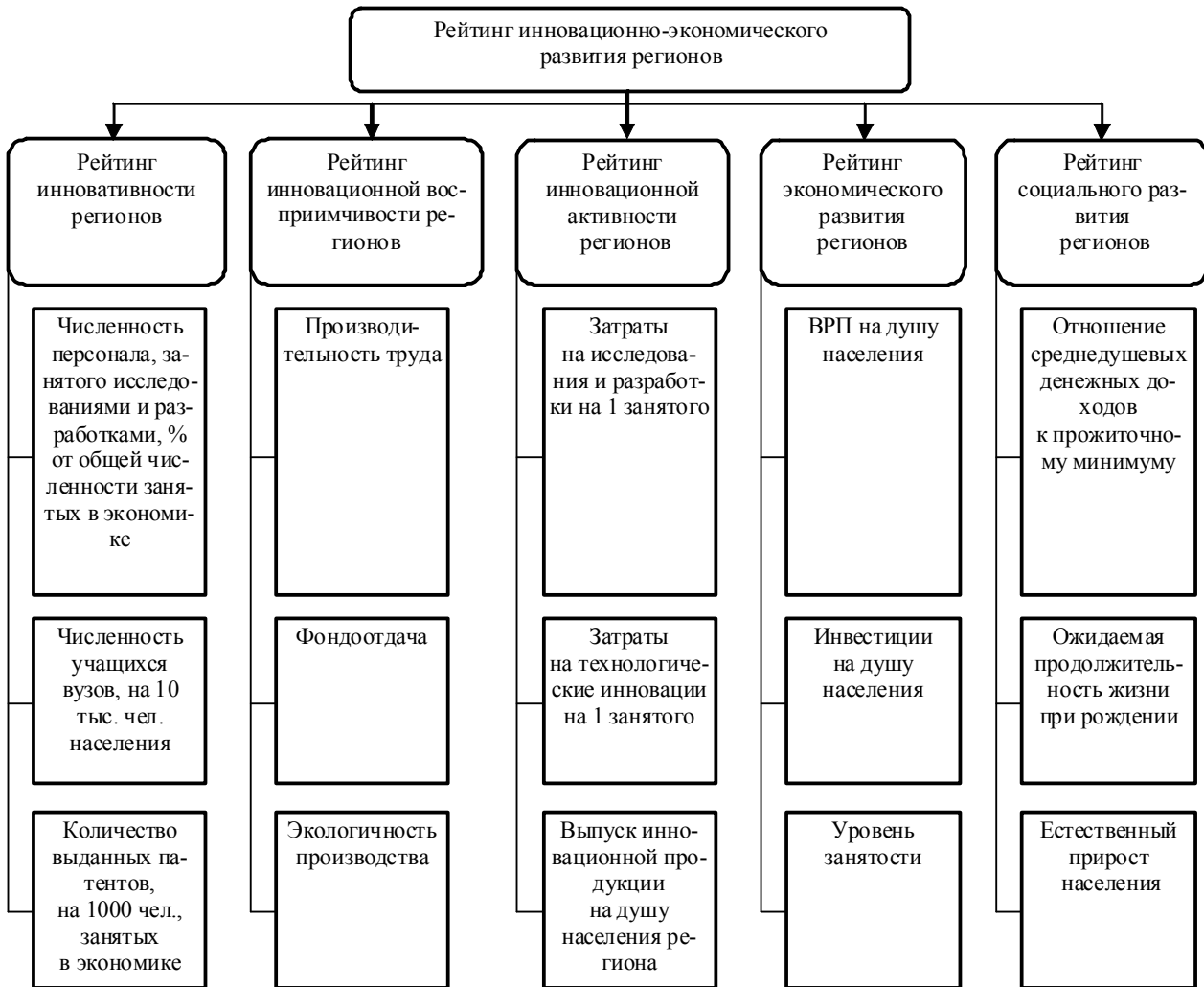


Рис. 1. Компоненты рейтинга инновационно-экономического развития регионов

где  $R_i$  - частный рейтинг инновационно-экономического развития региона;

$I_{i,1} - I_{i,3}$  - индексы региона по факторам, входящим в состав частного рейтинга.

Итоговый рейтинг инновационно-экономического развития региона представляет собой среднее арифметическое частных рейтингов:

$$R = \frac{R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5}{5}, \quad (3)$$

где  $R$  - итоговый индекс инновационно-экономического развития региона; остальные обозначения прежние.

Таким образом, рейтинговая оценка уровня инновационно-экономического развития региона лежит в интервале от 0 до 1. Соответственно, чем больше значение  $R$ , тем выше место региона в рейтинге инновационного развития.

Для упрощения и повышения наглядности рейтинговых оценок числовую шкалу заменим буквенным кодом. Процедура кодирования следующая: разбиваем числовую шкалу  $R$  на де-

сять равных частей и присваиваем каждому интервалу значений свой буквенно-символьный код. Это приводит к модифицированной рейтинговой шкале вербальных оценок инновационно-экономического развития регионов (табл. 1).

Предложенный механизм позволяет осуществить пространственно-динамический анализ инновационно-экономического развития любых регионов как в составе федеральных округов, так и в составе всей России.

В нашем случае выборку для исследования составили регионы Центрального федерального округа (ЦФО) РФ, за исключением г. Москвы. Москва, как объект исследования, выступает статистическим выбросом. Это объясняется тем, что Москва - политический, экономический, финансовый и научный центр не только ЦФО, но и всей Российской Федерации. Поэтому показатели инновационно-экономического развития Москвы являются нерепрезентативными по отношению к остальным регионам ЦФО.

Таблица 1. Рейтинговые индексы инновационного развития регионов и их интерпретация

Класс	Рейтинговый бал	Значение
<b>Группа А - высокий уровень</b>		
A1	От 0,90 до 1	Супервысокий уровень инновационно-экономического развития
A2	От 0,80 до 0,90	Очень высокий уровень инновационно-экономического развития
A3	От 0,70 до 0,80	Высокий уровень инновационно-экономического развития
<b>Группа В - средний уровень</b>		
B1	От 0,60 до 0,70	Уровень инновационно-экономического развития выше среднего
B2	От 0,50 до 0,60	Средний уровень инновационно-экономического развития
B3	От 0,40 до 0,50	Удовлетворительный уровень инновационно-экономического развития
<b>Группа С - низкий уровень</b>		
C1	От 0,30 до 0,40	Уровень инновационно-экономического развития ниже среднего
C2	От 0,20 до 0,30	Низкий уровень инновационно-экономического развития
C3	От 0,10 до 0,20	Очень низкий уровень инновационно-экономического развития
<b>Группа D - неудовлетворительный уровень</b>		
D	От 0 до 0,10	Неудовлетворительный уровень инновационно-экономического развития

Детальный анализ частных рейтингов, входящих в состав общего рейтинга инновационно-экономического развития регионов, позволяет оценить перспективные параметры, нуждающиеся в регулировании со стороны государственной и региональных властей.

С этой точки зрения, основной задачей региональных властей становится обеспечение баланса между инновациями, экономикой и социумом.

Рассмотрим детально рейтинг инновационно-экономического развития Курской области, представленные в табл. 2.

Интерес представляет структура итогового рейтинга инновационно-экономического развития Курской области. Для наглядности отобразим ее на рис. 2.

Из рис. 2 следует, что наименьший вклад в итоговый рейтинг вносит частный рейтинг инновационной активности. Следовательно, для повышения общего уровня инновационно-экономического развития Курской области необходимо увеличение уровня инновационной активности.

Рассмотрим в табл. 3, к каким классам относится Курская область по уровню инновационно-экономического развития.

Таблица 2. Рейтинги инновационно-экономического развития Курской области в 2000–2009 гг.

Рейтинг	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Инновативности	0,344	0,441	0,384	0,382	0,349	0,420	0,490	0,449	0,397	0,511
Инновационной восприимчивости	0,468	0,483	0,390	0,398	0,384	0,397	0,367	0,399	0,452	0,370
Инновационной активности	0,251	0,217	0,177	0,182	0,138	0,303	0,287	0,140	0,089	0,065
Экономического развития	0,429	0,430	0,546	0,260	0,385	0,394	0,324	0,346	0,354	0,390
Социального развития	0,502	0,616	0,574	0,525	0,513	0,530	0,518	0,539	0,471	0,508
Инновационно-экономического развития	0,399	0,437	0,414	0,349	0,354	0,409	0,397	0,375	0,352	0,369

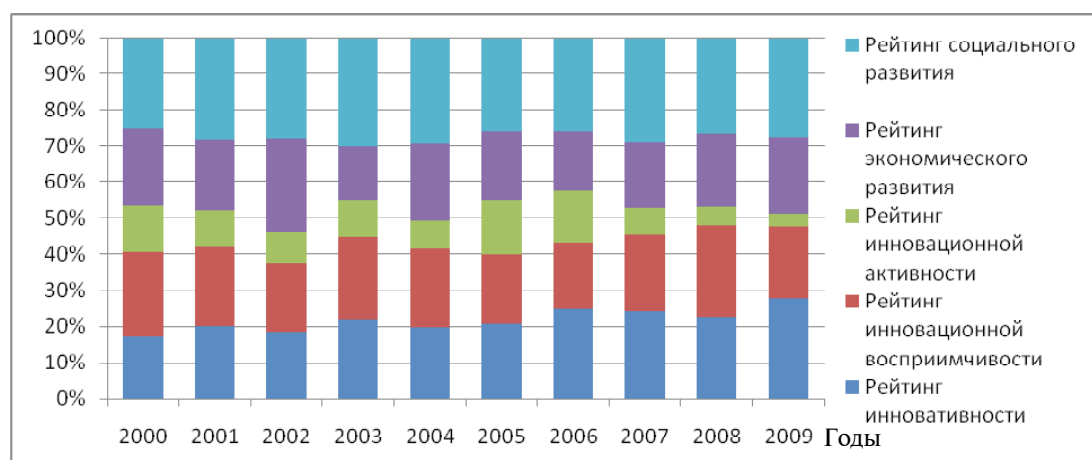


Рис. 2. Графическая структура рейтинга инновационно-экономического развития Курской области

Таблица 3. Классы инновационно-экономического развития Курской области в 2000–2009 гг.

Рейтинг	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Инновативности	C1	B3	C1	C1	C1	B3	B3	B3	C1	B2
Инновационной восприимчивости	B3	B3	C1	C1	C1	C1	C1	C1	B3	C1
Инновационной активности	C2	C2	C3	C3	C3	C1	C2	C3	D	D
Экономического развития	B3	B3	B2	C2	C1	C1	C1	C1	C1	C1
Социального развития	B2	B1	B2	B2	B2	B2	B2	B2	B3	B2
Инновационно-экономического развития	C1	B3	B3	C1	C1	B3	C1	C1	C1	C1

Таблица 4. Изменение рейтинга инновационно-экономического развития Курской области

Рейтинг	Фактический рейтинг	Перспективный рейтинг
Инновативности	0,511	0,511
Инновационной восприимчивости	0,370	0,411
Инновационной активности	0,065	0,177
Экономического развития	0,390	0,427
Социального развития	0,508	0,508
Инновационно-экономического развития	0,369	0,401

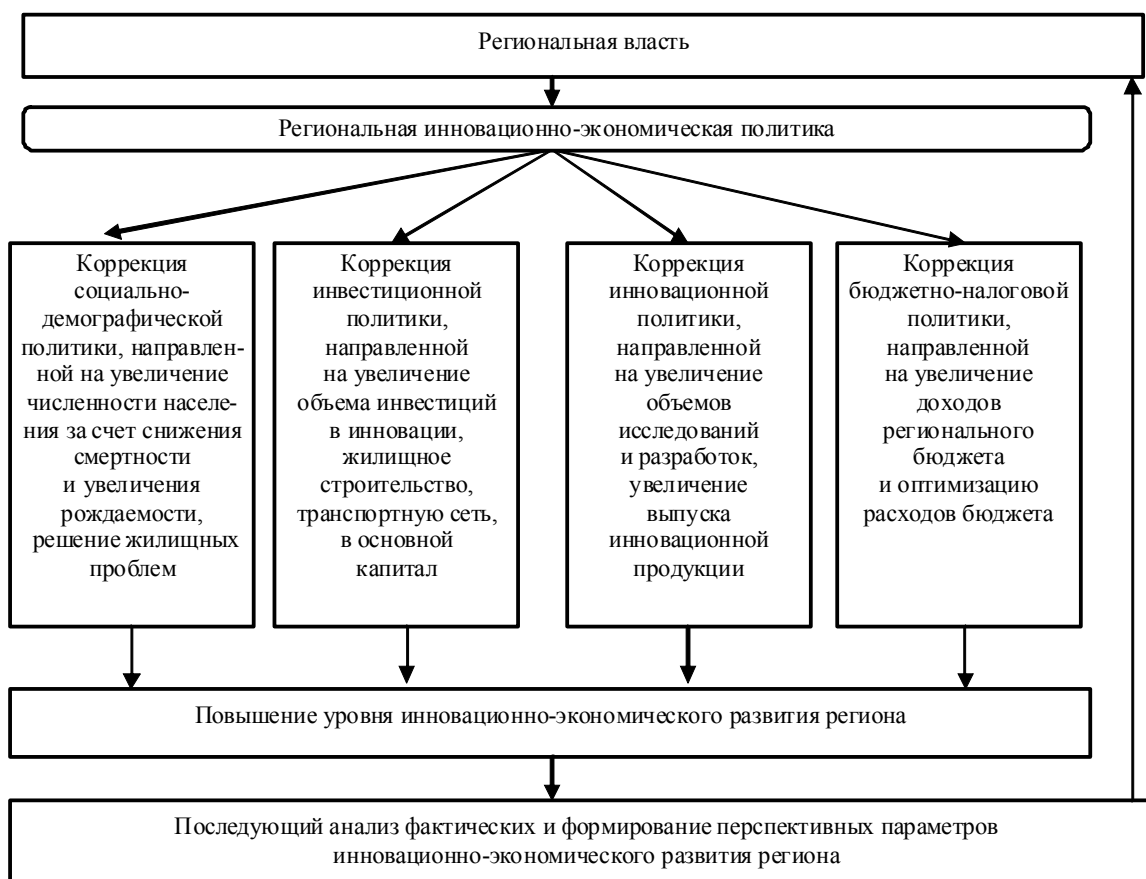


Рис. 3. Механизм управления инновационно-экономическим развитием региона

Из табл. 3 видно, что наиболее проблемными составляющими в общем уровне развития Курской области являются инновационная активность и экономическое развитие. Это подтверждается рис. 2.

В результате проведенного исследования выявлено, что важнейшим резервом повышения уровня инновационно-экономического развития Курской области среди субъектов Центрального федерального округа являются затраты на исследования и разработки и технологические инновации. Это объясняется тем, что фактические значения перечисленных показателей не достигают нормативных и составляют 48 и 21 % от общероссийских, соответственно.

Для достижения общероссийского уровня необходимо увеличить на 2076 млн. руб. затраты на исследования и разработки и на 2704 млн. руб. затраты на технологические инновации. Суммарно это составит 4780 млн. руб., эти средства следует рассматривать как инвестиции в инновации, увеличивающие общие инвестиции в экономику региона.

Если инвестиции вырастут на 4780 млн. руб., то с учетом мультипликатора инвестиций (для ЦФО он равен 3,3) ВРП Курской области увеличится на 15 775 млн.руб. В результате этого увеличатся следующие факторы: затраты на исследования и разработки на 1 занятого; затраты на технологические инновации на 1 занятого; ВРП на душу населения; инвестиции на душу населения; производительность труда и капиталотдача. Такие изменения приведут к увеличению значений частных рейтингов инновационно-экономического развития Курской области, которые представлены в табл. 4.

Как видно из табл. 4, предложенные меры позволяют увеличить рейтинг инновационно-

экономического развития Курской области с 0,369 до 0,401. Таким образом, Курская область поднимется до уровня В3 - удовлетворительного уровня инновационно-экономического развития.

Однако управление инновационно-экономическим развитием региона не должно носить разовый характер, а должно осуществляться планомерно и комплексно, как региональная инновационно-экономическая политика. Для этого предлагается следующая схема (рис. 3).

По мнению автора, улучшение рассмотренных взаимосвязанных показателей инновационной активности, инновационной восприимчивости является важнейшим резервом инновационно-экономического развития Курской области. Автором предлагаются следующие направления повышения уровня инновационно-экономического развития региона (см. рис. 3).

Предложенные направления позволяют выстроить эффективную управленческую систему, нацеленную на повышение уровня инновационно-экономического развития региона на основе систематического анализа и формирования перспективных параметров инновационно-экономического развития.

<sup>1</sup> *Беков Р.С.* Пространственно-временные характеристики и противоречия динамизма региональной экономики России // Экон. вестн. 2004. Т. 2. □ 4. С. 101-102.

<sup>2</sup> *Борисоглебская Л.Н., Минакова И.В., Масалов Е.И.* Методика оценки уровня инновационности региона на основе анализа региональной инновационной системы // Экон. науки. 2010. □1 (62). С. 253-256.

<sup>3</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010.

<sup>4</sup> Индикаторы инновационной деятельности: 2009: стат. сб. М., 2009.

*Поступила в редакцию 02.09.2011 г.*