

Сравнительная характеристика России по показателям конкурентоспособности и условий ведения бизнеса

© 2011 В.И. Куц

кандидат экономических наук

Московский государственный институт электроники и математики

(Технический университет)

E-mail: OET2004@yandex.ru

Последствия мирового финансового и экономического кризиса вызвали к жизни необходимость поиска реальных факторов ускоренного роста национальных экономических систем. В данном случае речь идет о реализации такого фактора роста конкурентоспособности национальной промышленности, как рыночный, экономический и технологический потенциал предприятия. Он напрямую воздействует на способность национальной экономики производить конкурентные на мировом рынке товары и услуги, одновременно повышая уровень благосостояния своих граждан.

Ключевые слова: конкурентоспособность национальной экономики, конъюнктура мирового рынка, страны, конкурентные преимущества, экономический потенциал, рыночный потенциал.

Экономический кризис подтвердил тезис о том, что российский механизм промышленного роста в 1999–2008 гг. решающим образом зависит от внешнеэкономической конъюнктуры, прежде всего от цен на природные ресурсы, и условий кредитования на мировом рынке. Низкая конкурентоспособность отечественных товаров и услуг России предопределила рост экспорта необработанной сырьевой продукции под влиянием конъюнктуры мировых товарных рынков. Это обусловило усиление зависимости национальной промышленности, государственных финансов и платежного баланса от внешнеэкономической конъюнктуры в условиях неконкурентной структуры валового внутреннего продукта (ВВП). Как в 2006–2008 гг., так и при планировании финансово-экономических показателей на 2012–2014 гг. три четверти прироста ВВП в России связано с внешним фактором экономического развития: экспортной ориентацией добывающих отраслей промышленности и обслуживающими ее финансовыми потоками. Это не соответствует ни структуре основных фондов промышленных предприятий, ни численности и качеству трудовых ресурсов в стране, ни стратегии стабилизации роста национальной экономики в среднесрочной перспективе.

В данной связи насущными становятся совершенно новые для России проблемы поиска системообразующих отраслей промышленности, предопределяющих возможность модернизации как российских промышленных предприятий, так и национального хозяйственного комплекса в целом как основы повышения конкурентоспо-

собности страны на глобальном экономическом пространстве. Их оптимальное решение возможно лишь на пути формирования в России конкурентного типа промышленного производства, имеющего в своей основе наукоемкие, высокотехнологичные отрасли промышленности, способные быстро генерировать высокие технологии и модернизировать отраслевую систему национального воспроизводства.

В настоящее время важные для большинства стран мира проблемы изучения того, какие экономики займут вершины рейтинга конкурентоспособности в будущем и каковы пути повышения конкурентных преимуществ для отдельных национальных хозяйств, решаются в меняющихся условиях функционирования глобальной экономики в целом. Таким образом, каждая страна в ситуации, когда нет единого мнения о векторе будущего мирового развития, должна выработать собственную стратегию повышения национальной конкурентоспособности после окончания посткризисной неопределенности. Отложить решение этого вопроса на длительное время, когда проявятся основные тенденции в дальнейшем развитии мировой экономики, невозможно, поскольку проблема повышения конкурентоспособности самым тесным образом связана с решением самых важных вопросов для развития любой страны - устойчивым экономическим и социальным развитием, модернизацией национальной промышленности.

Несмотря на то, что исследование факторов международной конкуренции национальной промышленности имеет длительную историю, ин-

терес к этой проблеме обострился именно в последнее время, поскольку большинство экономик мира существенно пострадали в результате глобального финансового шока. В этой связи на национальном уровне разрабатываются модели ускоренного роста национальной промышленности, которые бы позволили в ближайшей перспективе не только восстановить докризисный уровень состояния национальной промышленности, но и занять в среднесрочном периоде верхние строчки конкурентоспособности в международном «табеле о рангах».

Понятие конкурентоспособности применимо к различным субъектам экономической деятельности: к фирмам, отраслям, странам, а также к производимым в них отдельным товарам. Самое простое, количественное определение конкурентоспособности на макроуровне связано с количеством продаваемой на рынках продукции и определяется таким показателем, как величина доли страны на мировых рынках, поставляемой ею продукции. Однако данного определения недостаточно для современного полного понимания конкурентоспособности, где отправной точкой является понимание источника процветания нации. Национальные стандарты жизни определяются производительностью экономики, которая измеряется стоимостью производимых товаров и услуг на единицу национального человеческого капитала, капитала и природных ресурсов. Определение конкурентоспособности национальной экономики должно включать как комплекс условий, так и цель достижения более высокого уровня национальной конкурентоспособности. Опираясь на понимание конкурентоспособности ведущими экспертами в этой области, можно ее определить как набор факторов, институтов, и направлений политики не только определяющих уровень производительности в стране, но и позволяющих сохранять или повышать реальные доходы населения.

Развитие внешних факторов конкурентоспособности предопределило развитие внутренних факторов, изменение их роли и значения для развития конкурентных преимуществ экономики. Инновационный фактор является самым новым фактором в теории конкурентоспособности. Заметим, что еще в середине 80-х гг. XX в. фактор «инновации» входил в методики расчета лишь как фактор «политика страны в отношении нововведений». Этот фактор является наиболее динамичным, и его вес в методиках оценки уровня национальной конкурентоспособности достаточно быстро повышается (в настоящее время он составляет 30 %); кроме того, растет количество «инновационных» экономик, т.е. экономик,

использующих инновационный тип конкурентных преимуществ. Другой фактор, переживший в последнее время серьезные трансформации, – это технологическое развитие экономики: было замечено и нашло отражение в методах оценки то, что конкурентоспособные экономики в основном имеют превосходящую технологическую основу, и это позволяет им использовать более продвинутый и комплексный производственный процесс и производить более сложные продукты и услуги.

Изменения, которые претерпела группа показателей, оценивающая эффективность рынка труда, связаны с современным состоянием этого рынка, в развитых и развивающихся странах. Факторы «доступность капитала для производителей» и «размер и эффективность товарных рынков», так же как и «человеческие ресурсы», традиционно присутствуют в теории конкурентоспособности. Однако и они значительно эволюционировали под воздействием изменений во внешних факторах. И наконец, национальная конкурентоспособность тесно связана с конкурентоспособностью национальных производителей.

Подход к исследованию международной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) является более адекватным происходящим процессам в мировой экономике и перспективным с точки зрения дальнейшего развития теории. Более совершенным его делает огромный охват стран (более 130 стран, представляющих около 97 % мирового ВВП), большая градация факторов и использование стадий развития конкурентных преимуществ.

Факторы конкурентоспособности группируются следующим образом (в скобках указан вес каждого фактора в субиндексе). *Субиндекс 1 «Базовые требования»* включает факторы: институты (25 %), физическую инфраструктуру (25 %), базовый человеческий капитал (25 %) и макроэкономическую стабильность (25 %). *Субиндекс 2 «Развитие эффективности»* – эффективность рынка товаров (17 %), эффективность рынка труда (17 %), эффективность финансового рынка (17 %), развитие человеческого капитала (17 %), технологическую готовность (17 %) и открытость и размер рынка (17 %). *Субиндекс 3 «Инновации»* состоит из двух факторов: изошренности бизнеса (50 %) и инноваций (50 %)¹.

Идея использования концепции стадий развития заключается в том, что хотя все приведенные факторы имеют определенное значение на всех стадиях, однако на некоторых стадиях их влияние заметно больше, поэтому веса для каждого субиндекса в сводном индексе зависят от

стадии развития страны. Весомость субиндексов также изменяется в зависимости от результатов, полученных эмпирическим путем. Например, в исследовании ВЭФ в 2009-2010 гг. на стадии факторов был увеличен вес базовых требований, а на стадии инноваций их вес был снижен, но повышен вес факторов эффективности (табл. 1).

очередь, становится одним из ключевых факторов, объясняющих потенциал роста экономики².

Производительность и конкурентоспособность зависят от ряда аспектов. Речь идет о таких факторах, как физический капитал и инфраструктура, образование и дополнительное обучение, технологии и макроэкономическая стабиль-

Таблица 1. Веса по трем субиндексам конкурентоспособности стран для каждой стадии их развития, %

Стадия	Базовые требования		Развитие эффективности		Инновационный фактор	
	2005-2006	2009-2010	2006-2007	2009-2010	2006-2007	2009-2010
Обзор за 2005-2006 и 2009-2010 гг.						
Стадия факторов	50	60	40	35	10	5
Стадия эффективности	40	40	50	50	10	10
Стадия инноваций	30	20	40	50	30	30

Источник. Составлено по данным: The Global Competitiveness Report 2005-2006. World Economic Forum. 2005; The Global Competitiveness Report 2009-2010. World Economic Forum. 2009.

Весомость показателей конкурентоспособности позволяет выявить наиболее важные показатели для развития национальных конкурентных преимуществ. Например, по методике ВЭФ, наиболее весомыми из всего перечня показателей оказались три. Два из них характеризуют размер рынка - внутреннего и внешнего, их вес - 6 и 2 %, соответственно. Это прямо указывает на сохранение в расчете индекса важности торговли. Еще один показатель характеризует качество инфраструктуры в целом, его вес 5 %. Важность показателей, характеризующих уровень развития инноваций (определяемый их весом в общем индексе международной конкурентоспособности), изменяется от 5 и 10 % для стран, использующих первые два типа конкурентных преимуществ, и до 30 % для стран, находящихся на стадии конкуренции за счет инноваций.

Ухудшение конкурентоспособности промышленного производства в России обусловлено повышением реальной заработной платы на фоне низкого качества бизнес-климата, что ставит ее в невыгодное положение по сравнению с другими странами. Хотя общий уровень производительности в экономике страны выше, чем в Индии и Китае, с учетом более высоких зарплат на каждый заработанный рубль российский работник производит половину того, что создает китайский или индийский.

От уровня производительности зависит коэффициент окупаемости инвестиций (в физический и человеческий капитал, в технологии). Таким образом, концепция конкурентоспособности подразумевает статические и динамические компоненты: хотя производительность явно обуславливает способность страны поддерживать высокий уровень дохода, она также во многом определяет окупаемость инвестиций, что, в свою

очередь, эффективное государственное управление и качество корпоративного управления, эффективность рынков и т. д. При этом ключевыми могут быть одновременно несколько факторов. Такая "многогранность" отражена в Индексе глобальной конкурентоспособности (ИГК) ВЭФ, интегрирующем множество различных компонентов (12 слагаемых экономической конкурентоспособности), каждый из которых измеряет отдельный аспект конкурентоспособности.

Первое слагаемое представлено институтами. Институциональная среда определяется правовой и административной системами, в рамках которых частные лица, фирмы и органы власти взаимодействуют с целью создания дохода и повышения экономического благосостояния. Качество общественных институтов оказывает значительное воздействие на конкурентоспособность и рост.

Второе слагаемое связано с инфраструктурой. Экономика не может эффективно функционировать без разветвленной и эффективной инфраструктуры. Это важный фактор при выборе места размещения экономической деятельности, а также ее отдельных видов или направлений. Высокоразвитая инфраструктура ослабляет эффект удаленности регионов. Кроме того, разветвленность и качество инфраструктуры стимулируют экономический рост и снижают бедность и неравномерность в распределении доходов.

Третье слагаемое - макроэкономическая среда. Хотя сама по себе макроэкономическая стабильность не может увеличить производительность в экономике, очевидно, макроэкономический дисбаланс наносит ей вред. Фирмы не могут эффективно работать при высокой инфляции, а экономика не будет развиваться устойчиво, пока не обеспечена стабильная макроэкономическая среда.

Девятое слагаемое - технологический уровень. Оно измеряет, насколько быстро появляющиеся технологии адаптируются в экономике, повышая производительность отраслей. При этом особый упор сделан на ее способность максимально использовать информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) в повседневной деятельности и производственных процессах в целях повышения эффективности и конкурентоспособности. Сегодня ИКТ превратились в “технологии общего назначения”: они проникают в другие отрасли и играют важную роль в повышении производительности.

Одиннадцатое слагаемое связано с конкурентоспособностью компаний. Оно учитывает качество взаимодействия компаний и развитые системы поставщиков в стране, а также качество стратегий и операций отдельных фирм. Эти условия особенно важны для передовых стран, когда базовые источники роста производительности почти полностью исчерпаны. Когда компании и поставщики из определенного сектора географически близки (представляют собой отраслевые кластеры), повышается эффективность, расширяются возможности создания инноваций, снижаются барьеры для входа новых компаний на рынок.

Двенадцатое слагаемое связано с инновационным потенциалом. Можно достичь больших успехов, улучшая общественные институты, наращивая инфраструктуру, снижая макроэкономическую нестабильность или развивая человеческий капитал, но всем этим факторам свойствен эффект убывающей отдачи. В долгосрочной перспективе повысить уровень жизни можно только за счет технологических инноваций.

В соответствии с теорией стадий развития при расчете ИГК учитывается, что на первой стадии экономического роста обусловлен факторами производства, и страны конкурируют, исходя из существующих в них базовых условий: в первую очередь неквалифицированной рабочей силы и природных ресурсов³. Компании конкурируют на

уровне ценообразования и продают основные продукты или сырье, а их невысокая производительность выражается в низких уровнях зарплат. Возможности поддерживать конкурентоспособность на этой стадии зависят, прежде всего, от функционирующих государственных и частных институтов (1-е слагаемое), развитой инфраструктуры (2-е), стабильной макроэкономической среды (3-е) и здоровой рабочей силы, получившей хотя бы базовое образование (4-е).

По мере увеличения конкурентоспособности страны производительность будет повышаться, а зарплаты - расти. Затем страны переходят на стадию развития - расти. Затем страны переходят на стадию развития, когда экономический рост обусловлен эффективностью и необходимо улучшать качество продукции, поскольку зарплаты выросли, а повышать цены они не могут. На данном этапе конкурентоспособность все больше определяется высшим образованием и профессиональной подготовкой (5-е слагаемое), эффективными товарными рынками (6-е), хорошо функционирующими рынками труда (7-е), развитыми финансовыми рынками (8-е), возможностью использовать преимущества существующих технологий (9-е) и емким внутренним или внешним рынком (10-е).

Наконец, когда страны переходят на стадию, при которой экономический рост обусловлен инновациями, зарплаты уже достигают такого уровня, что их дальнейшее повышение и соответствующий рост уровня жизни возможны, если компании способны конкурировать за счет производства новых и уникальных продуктов, использования передовых производственных процессов (11-е слагаемое), а также внедрения собственных инноваций (12-е).

При расчете ИГК выше относительный вес слагаемых, которые более значимы для страны на определенной стадии развития⁴. С учетом этого слагаемые конкурентоспособности группируются по трем субиндексам, каждый из них критически важен для определенной стадии развития (рис. 1).

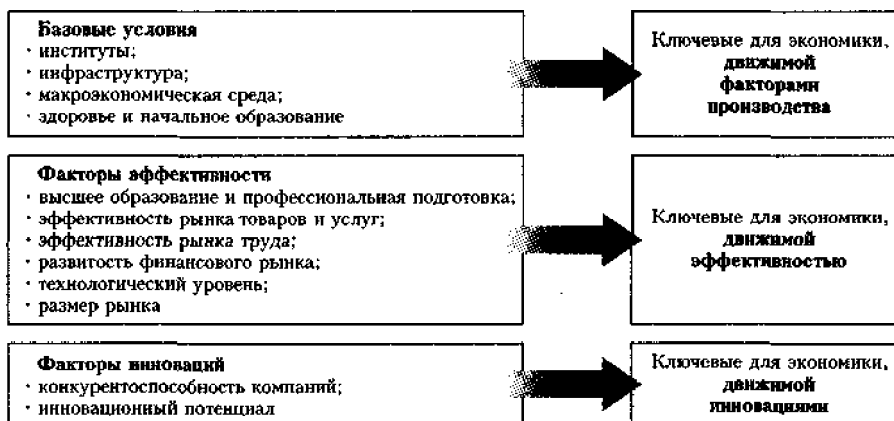


Рис. 1. Слагаемые конкурентоспособности

Источник. The Global Competitiveness Report 2010-2011.

Субиндекс базовых условий включает слагаемые, наиболее важные для стран на стадии, когда экономический рост обусловлен факторами производства. Субиндекс факторов эффективности объединяет слагаемые, которые наиболее важны для стран, экономика которых зависит от эффективности. Наконец, в субиндекс факторов инноваций группируются слагаемые, важные для стран на стадии развития, движущей силой которого выступают инновации.

Значения весов, которые соответствуют каждому субиндексу на определенной стадии развития и которые выводятся из регрессии, наиболее тесно связанной с показателем ВВП на душу населения за последние годы, представлены в табл. 2.

Таблица 2. Веса основных субиндексов ИГК для каждой стадии развития, %

Субиндекс	Экономика, движимая факторами производства	Экономика, движимая эффективностью	Экономика, движимая инновациями
Базовые условия	60	40	20
Факторы эффективности	35	50	50
Факторы инноваций	5	10	30

Источник. Составлено автором по данным: The Global Competitiveness Report. 2010-2011.

Страны, находящиеся между двумя из трех стадий, определяются как пребывающие “в состоянии перехода”. Для них веса изменяются плавно, отражая плавный переход от одной стадии к другой. Классификация стран по стадиям развития приведена в табл. 3.

Таблица 3. Пороговые значения ВВП на душу населения в странах для определения стадий их развития, долл.

Стадия развития	ВВП на душу населения
Стадия 1: Экономика, движимая факторами производства	< 2000
Переход от стадии 1 к стадии 2	2000-3000
Стадия 2: Экономика, движимая эффективностью	3000-9000
Переход от стадии 2 к стадии 3	9000-17 000
Стадия 3: Экономика, движимая инновациями	> 17 000

Источник. Составлено автором по данным: The Global Competitiveness Report. 2010-2011.

В рейтинге ИГК 2010-2011 гг. Россия занимает 63-е место среди 139 стран. По усредненному показателю Россия отстает как от стран ОЭСР (по 7-балльной шкале ИГК России равен 4,2 против 4,9 у стран ОЭСР), так и от стран БИК (4,4). По сравнению с предыдущим годом показатели России не изменились. Однако в последние пять лет Россия стагнировала в рейтинге по ИГК, каждый раз оставаясь в самом низу его верхней половины. До финансового кризиса показатели страны значительно улучшились (по оценке на 2008-2009 гг.), но в посткризисный период ее позиции снова ухудшились.

За суммарным рейтингом скрываются выраженные ключевые преимущества и недостатки

конкурентоспособности России. Как видно на рис. 2, основные преимущества российской экономики связаны с начальным образованием и долей населения со средним и высшим образованием.

По данным показателям Россия приближается к уровню стран ОЭСР и значительно опережает средний уровень БИК. Другим очевидным преимуществом выступает большой размер рынка - как внутреннего, так и внешнего. В этом отношении Россия находится на одном уровне со своими соседями по БРИК и значительно опережает страны - члены ОЭСР⁵. Еще одним позитивным фактором служит достаточно стабильная макроэкономическая среда, характери-

зуемая низким уровнем госдолга и довольно высокой внутренней нормой сбережений благодаря росту доходов от нефтедобычи за последние годы. Однако из-за существенных бюджетных расходов на преодоление экономического кризиса дефицит бюджета вырос.

Среди задач, которые Россия должна решить для повышения факторной производительности, особое место занимает проблема недостаточно развитой институциональной среды, касающаяся как государственных, так и частных институтов. Кроме того, конкуренция и условия спроса не способствуют повышению эффективности товарных рынков до уровня стран ОЭСР и БИК. Более того, финансовые рынки отстают от рынков этих стран по эффективности и надежности. Последний, но не менее важный момент: конкурентоспособность компаний значительно ниже, чем в странах БИК или странах - членах ОЭСР.

Для решения задач повышения конкурентоспособности российской промышленности на базе

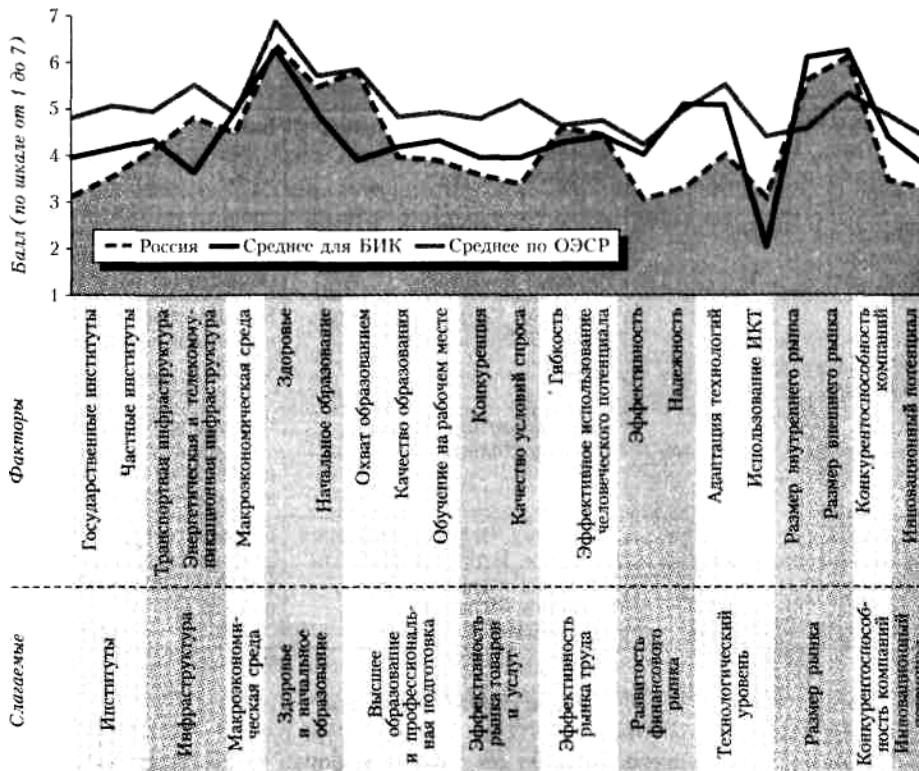


Рис. 2. Профиль конкурентоспособности России, 2010-2011 гг.

Источник. The Global Competitiveness Report. 2010-2011.

внутренних факторов роста необходима ее широкомасштабная модернизация на основе западных технологий и методов хозяйствования при постепенном наращивании собственного инновационного потенциала. Успех заимствования зависит от абсорбционной способности национальной промышленности, ее отраслевых структур и финансовых организаций распознавать ценность новой внешней информации усваивать ее и применять для коммерческого использования.

¹ См.: The Global Competitiveness Report 2010-2011; World Economic Forum. 2010.

² См.: Некипелов А.Д. От квазирынка к рынку (концептуальные вопросы стратегии экономического развития России в начале XXI века) // Рос. экон. журн. 2008. □ 2.

³ См.: Диверсификация промышленности: эффективный путь модернизации России (препринт монографии) / науч. рук. Ю.В. Куренков. М., 2008.

⁴ Statistical Abstract of the United States. 2010. P. 623.

⁵ Все оценки по данным: <http://www.gks.ru/free-doc/2006/bQ6-11/06-03.htm>; http://www.gks.ru/bgd/free/B01-19/iSSWWW.EXE/STG_D000/I000610r.HTM.

Поступила в редакцию 06.09.2011 г.