

## Модель комплекса перехода российской экономики на инновационный путь развития

© 2011 Г.Ф. Галиева

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

E-mail: GalievaGF@mail.ru

Сформулированы концептуальные основы развития экономики в России на долгосрочную перспективу в соответствии с глобализацией и перспективными целями и задачами по реализации долгосрочной стратегии социально-экономического развития нашей страны. Рассмотрены проблемы совершенствования экономического механизма и факторы формирования финансово-инвестиционной инфраструктуры стимулирующей налогово-льготной системы для активного перехода к инновационной экономике в России.

*Ключевые слова:* инновационная экономика, динамика, управление.

Переход к новому типу механизма управления инновационным развитием возможен лишь при условии коренных преобразований, формирующих новую организационно-экономическую среду, благоприятствующую ускоренному созданию нововведений и, с одной стороны, обеспечивающую их востребованность, а с другой - способствующую их эффективному восприятию производством.

В настоящее время существует несколько взаимосвязанных проблем, от решения которых зависит эффективность использования инновационной политики в качестве инструмента, способствующего развитию общества.

Для перехода страны к инновационному экономическому развитию по социально ориентированному типу требуется создание дополнитель-

ных стимулов к инновациям и преодоление невосприимчивости сложившейся в Российском государстве функциональной системы к инновациям<sup>1</sup>.

Для активизации инновационных процессов с учетом приоритетов социально-экономического развития России необходимы разработки и реализации дополнительных конкретных мер, в числе которых должны быть в первую очередь сформированы экономические, организационные, налоговые и правовые меры, позволяющие сделать инновационную сферу более привлекательной. К числу таких мер могут быть отнесены следующие (рис. 1).

Важнейшим результатом предлагаемых мер станет вклад в прирост валового внутреннего продукта за счет увеличения выпуска высокотехно-

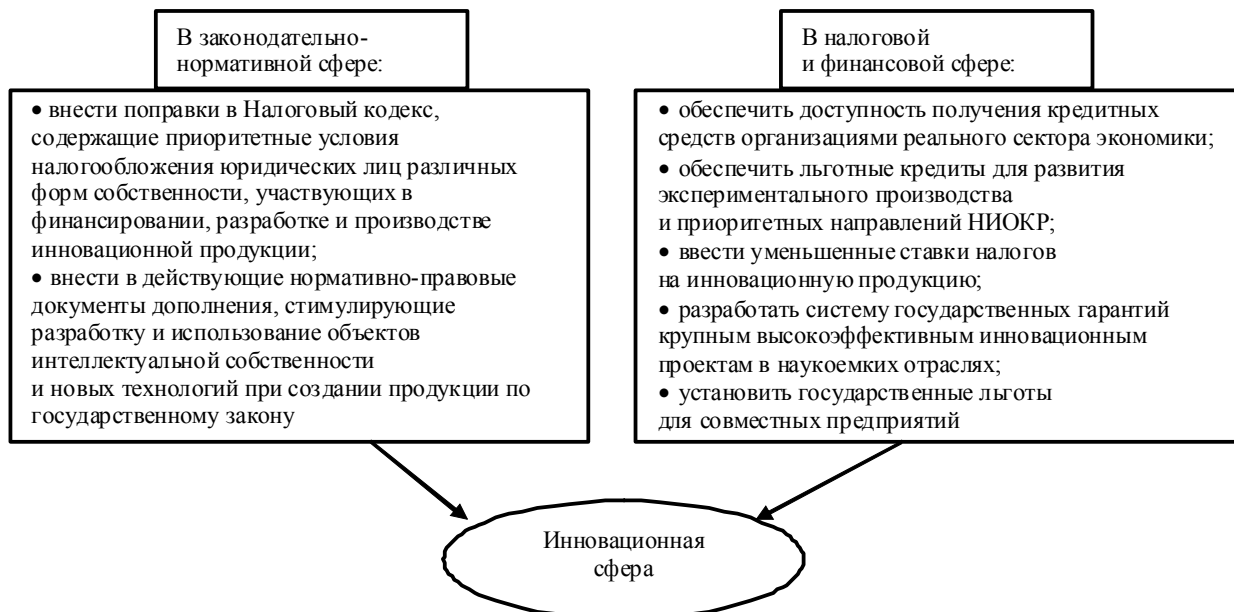


Рис. 1. Факторы, влияющие на инновационную сферу

логичной продукции, что позволит повысить конкурентоспособность отечественной экономики.

Опыт ранее возникавших экономических кризисов свидетельствует, что выход из кризиса напрямую связан с научно-техническими прорывами, приводящими к изменению структуры экономики. Поэтому устранение барьеров на пути инновационного развития реального сектора отечественной экономики является важнейшей задачей антикризисных мер всех ветвей власти, регионов, финансовых институтов и бизнес-сообщества.

В процессе создания нового экономического пространства в конкурентной борьбе выиграет тот, кто не только быстрее и качественнее производит новые знания и технологии на их основе, но и быстрее может воплотить их в конкурентную продукцию и выйти с ней на рынок.

На современном этапе в развитых и претендующих на самостоятельность развивающихся странах отмечаются тенденции превращения их экономик в системы, базирующиеся на использовании научных знаний. Эти тенденции характеризуют как процесс перехода к особому, инновационному типу воспроизводства, когда каждый акт расширенного воспроизводства становится проводником в экономику научно-технологических нововведений, обладающих высоким потенциалом эффективности. В качестве нововведений при этом выступают не только новые технологии и новые виды продукции, но и новые организационно-управленческие решения, а также всевозможные сочетания новшеств. Инновационные процессы в таких условиях превращаются в важнейший структурообразующий компонент макроэкономических систем и в ключевой фактор завоевания страной и отдельными фирмами высоких конкурентных позиций в мире. Переход на инновационный путь развития учитывается статистикой в форме возрастающих темпов экономического роста, на базе чего в стране растет уровень благосостояния населения. Структурные изменения - ключевой, но весьма противоречивый фактор при осуществлении перехода на инновационный путь экономического развития.

Инновационные сдвиги в зависимости от их масштабов и глубины в той или иной степени влияют на различные виды структуры национальной экономики: отраслевую, технологическую, воспроизводственную, территориальную, социальную, институциональную и др. Объективная многоплановость необходимых качественных структурных сдвигов делает исключительно сложной для правительств задачу выбора и реализации приоритетов инновационных преобразований.

Моделей перехода экономики на путь инновационного развития в современном глобализирующемся мире реализуется достаточно много, но не все они адекватны. Рассматривая современные мировые научные исследования, можно выделить три прогрессивные модели развития инновационной экономики:

- традиционная линейная модель - предполагает, что инновационное развитие идет путем развертывания макроинновационного цикла от фундаментальных исследований к прикладным разработкам, затем последовательно путем коммерциализации научно-прикладных достижений к их освоению в производстве, а финансирование массового производства формируется на основе складывающегося спроса на инновационном рынке, т. е. инновации базируются на результатах НИОКР, причем их вовлечение в рыночные процессы осуществляется на последних стадиях, а привлечение высококвалифицированных специалистов в инновационный процесс происходит преимущественно на его первых стадиях;

- интерактивная модель - исходит из освоения достижений новых технологических укладов, создавая благоприятные условия для генерирования инновационных идей на всех этапах инновационного цикла (включая научные разработки, коммерциализацию и производство), а их промежуточные и конечные результаты, получаемые на всех этапах, могут продаваться на рынке, причем фундаментальные исследования не являются обязательным иницирующим этапом, поскольку генерирование исследований с учетом обратных связей происходит на всех стадиях инновационного цикла, включая венчурное предпринимательство, что обеспечивает привлечение научно-инновационных специалистов высокой квалификации на всех этапах инновационного процесса; эта модель наибольшее распространение получила в США и в развитых странах ЕС - Англии, Франции, Германии и др.;

- суперактивная модель - обеспечивает приоритетное генерирование перспективных направлений научно-инновационной деятельности шестого технологического уклада в избранных национальных инновационных приоритетах на всех стадиях реализации макро- и микроинновационных циклов на основе развития кластерной структуры НИС и активной государственной поддержки роста знаний, накопления интеллектуального капитала, стимулирования частного-государственных инвестиций, стимулирования развития корпоративных территориальных и многоотраслевых инновационных кластеров, включая участие в них мировых ТНК, создавая глобальные конкурентные преимущества нацио-

нальным корпорациям и венчурным фирмам при продаже научных идей, технологий и готовой наукоемкой продукции на мировых рынках.

Пример суперактивной модели кластерного типа наблюдается в Японии, где реализация этой модели базируется на национальной идее – “превращения в нацию, основанную на интеллектуальной собственности” путем комплексного развития научно-промышленно-инновационных кластеров и транснациональных корпораций, когда вся политика, осуществляемая органами власти, концентрируется на приоритетном государственно-частном инвестировании избранных национальных инновационных приоритетов – микроэлектроники и роботостроения; нанотехнологий и новых материалов энергосберегающих и экологосберегающих технологий, подготовке высокоинтеллектуальных кадров на основе доступного всеобщего высшего образования, стимулирования частных изобретателей, коллективного творчества, создания программных продуктов, ноу-хау и нематериальных активов<sup>2</sup>.

В последние годы российское правительство делает ставку на реализацию суперактивной модели перехода к инновационной экономике на основе инвестирования приоритетных проектов и инновационных программ. По результатам исследования инновационно-инвестиционного потенциала можно констатировать, что имеющиеся базовые предпосылки позволяют мобилизовать инновационную деятельность в нашей стране в рамках суперактивной модели развития инновационной экономики.

Россия, одна из первых стран в мире, начала нелегкий путь в XXI в. при одновременной реорганизации своей социально-политической системы и реструктуризации институционально-экономической структуры на основе проведения рыночных реформ. Достигнуты очень важные необратимые результаты. Однако не все подходы к проведению рыночных реформ дали положительные итоги.

Сейчас Россия стоит перед выбором следующего шага в будущее. Мы стоим перед выбором генеральной стратегии и путей будущего развития России – наиболее важных и ответственных положений перспективной государственной политики, до которых в период проведения поспешных реформ перехода к рынку “не доходили руки”.

Человечество в начале XXI в. выходит на очередную волну развертывания научно-технического прогресса, которая в ближайшие 25-30 лет приведет к кардинальной и принципиальной смене технологии производства и установлению нового технологического уклада. Этот

технологический уклад (шестой) будет базироваться на генерировании интегрированных инновационных циклов в кластерах НИС и обеспечит качественное преобразование производительных сил, резкий рост производительности труда<sup>3</sup>.

Глобальная стратегия научно-технологического прорыва в будущее в соответствии с достижениями шестого технологического уклада уже обозначилась в мировом масштабе, исходя из достаточно известных науке перспективных научных направлений и заделов. Высокоразвитые страны мира ускоренно развивают национальные инновационные системы и внедряют новые технологические уклады, всеми научными силами и финансовыми ресурсами осуществляя технологические прорывы. Определенные достижения и заделы по этим направлениям созданы также и в России. Стимулирование инновационных процессов в производстве осуществляется в результате действия двух факторов: механизмов конкуренции и государственной системы поддержки и поощрения. Если в экономически развитых странах работают оба фактора, то в России положение значительно сложнее.

Модель стратегического инновационного развития России с участием государства и корпораций приведена на рис. 2.

Несмотря на низкую конкурентоспособность отечественных промышленных товаров, о системе инновационных мер по ее повышению информации нет. Бизнес по-прежнему ориентируется на получение текущей прибыли.

В рамках создания инновационной системы необходима разработка и принятие экономических и организационных мер, обеспечивающих высокую эффективность инновационных процессов на основе взаимодействия всех их участников. Рассматриваемая модель показывает необходимость наряду с экономической стратегией разработки совместно государством и крупным бизнесом инновационной стратегии и создания экономических механизмов их стратегического взаимодействия, стимулирования бизнеса к их реализации.

В долгосрочной стратегии необходима активная управляющая деятельность правительства по ускорению инновационного и социально-экономического роста, а не отслеживание и экстраполяция сложившейся экономической ситуации, как это было на первом этапе рыночной трансформации. Это потребует определенного изменения функций и механизмов управления на всех уровнях, включения в государственную инновационную систему деятельности бизнеса, в первую очередь крупных хозяйственных структур.

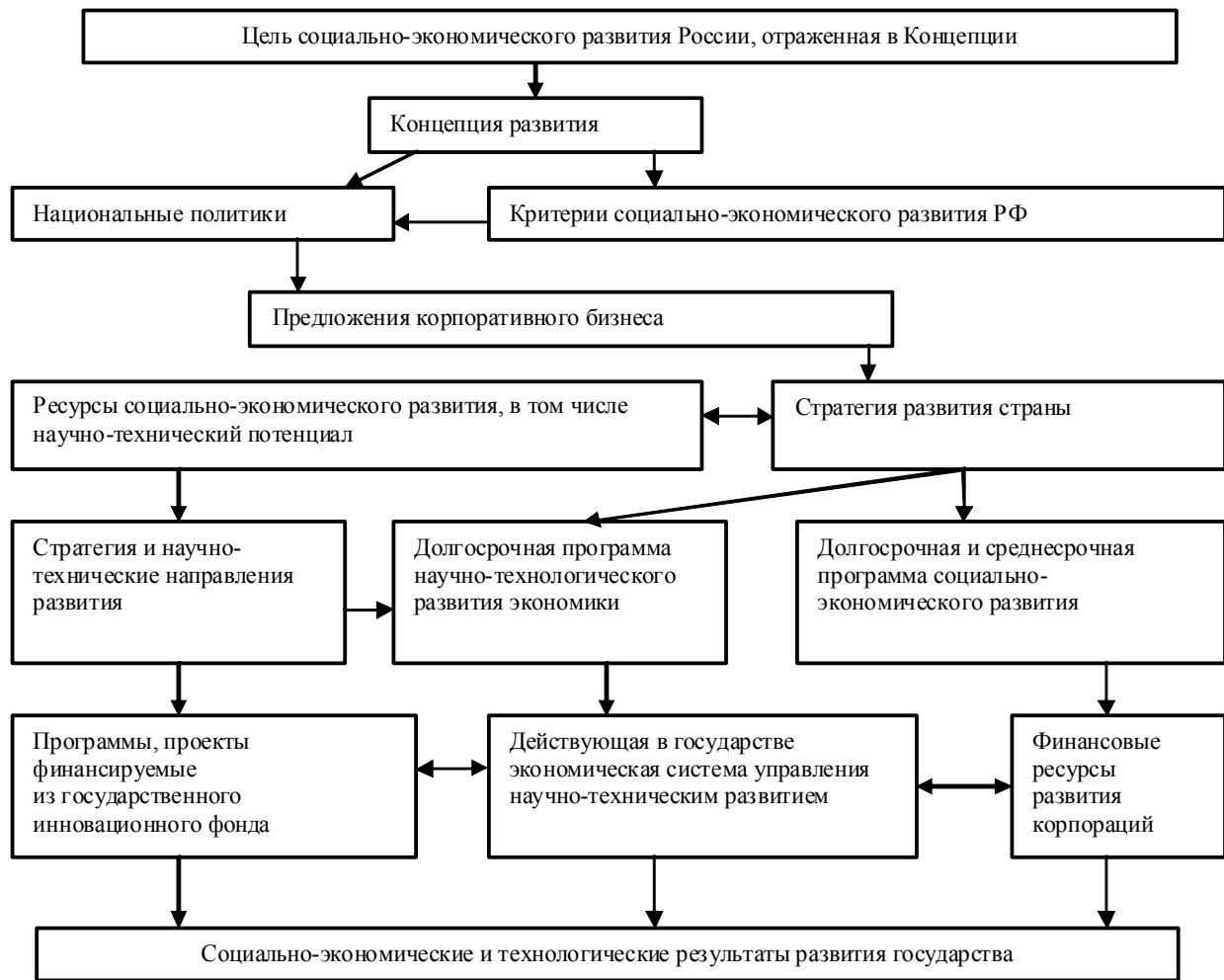


Рис. 2. Модель системы стратегического инновационного развития России с участием государства и корпораций

На рис 3. приведена принципиальная модель стратегического взаимодействия государства и крупных корпораций при разработке стратегии инновационного развития в конкурентоспособных для России направлениях.

В предлагаемой модели каждая связь блоков определяет функцию управления. В соответствии с ними стратегическое инновационное развитие экономики России реализуется в такой последовательности:

1. Научной общественностью, профильными научными организациями при участии законодательных и исполнительных органов власти разрабатывается долгосрочная концепция социально-экономического развития России, показывающая ее необходимые перспективы и возможные этапы реализации. На основе маркетинговых исследований, проведенных государственными органами и крупным бизнесом, разрабатывается прогноз-стратегия как намечаемое направление развития России и ее ресурсное обеспечение. Этот документ отражает пути достиже-

ния целей развития страны на долгосрочную перспективу.

2. Государство в лице министерств экономического развития и торговли и развития предпринимательства совместно с крупными корпорациями, функционирующими в стратегических направлениях, объединенными в самостоятельную общественную организацию на основе стратегической Концепции, разрабатывает Государственную социально-экономическую стратегическую программу на период 10-15 лет. Намечаемые параметры Программы содержат данные по ожидаемым социально-экономическим результатам, их обеспечению необходимыми ресурсами из коммерческих и государственных источников, формируют приоритетные направления развития с учетом роста инновационности производства. В других направлениях бизнес обеспечивает товарное и инновационное развитие самостоятельно на сугубо рыночных условиях.

3. Государство в лице исполнительных и законодательных органов создает общую систему

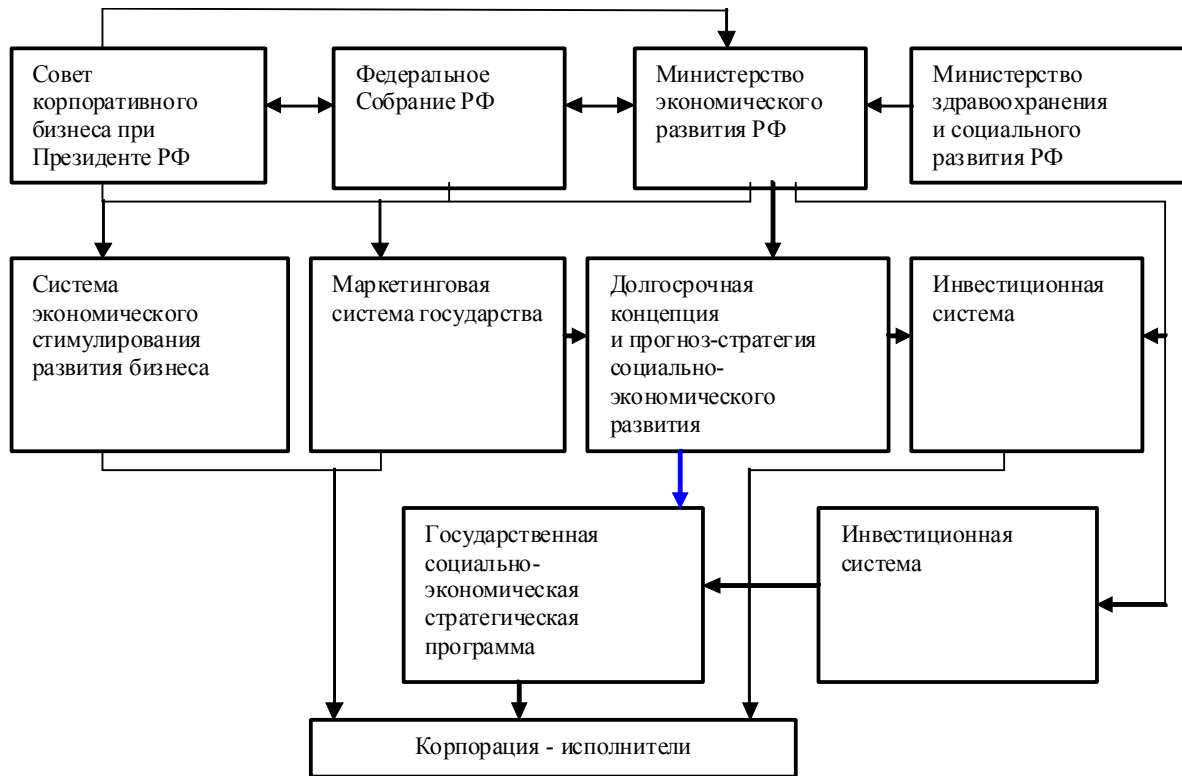


Рис. 3. Принципиальная модель стратегического взаимодействия государства и корпораций

стимулирования инновационных и инвестиционных процессов в производстве, а также экономическую систему стимулирования развития бизнеса в приоритетных и стратегических направлениях.

4. При разработке концепции и программы корпорации показывают возможности своего участия в стратегическом развитии государства. Согласовываются интересы государства и крупного бизнеса. В случае их расхождения вырабатывается совместная экономическая политика.

5. Экономическая система государства ориентируется на создание условий становления бизнеса, необходимых для социально-экономического развития в приоритетных направлениях, обеспечивается экономический консенсус. Для этого рассматривается участие крупного бизнеса в утвержденных правительством ведомственных государственных программах.

Предлагаемая модель не отражает всех механизмов стимулирования инновационного развития. Она предполагает привлечение заинтересованных корпораций всех типов к участию в стратегическом развитии государства. Основными условиями их включения в государственную систему регулирования являются: деятельность в стратегически приоритетных направлениях, ориентация на инновационное развитие, повышение конкурентоспособности товаров на внутреннем и мировых рынках. Государственная эконо-

мическая поддержка корпораций, участвующих в выполнении государственных программ, осуществляется через инновационную, инвестиционную и налоговую системы.

Инновационная инфраструктура создается для обеспечения единства национального инновационного пространства на территории России, но ее современное состояние не обеспечивает сбалансированного доступа к различным ресурсам и услугам для участников инновационного процесса. В настоящее время создание глобальной инновационной системы ставит задачу деления инновационной инфраструктуры на уровни (международный, ведомственный, региональный) и обеспечения рационального соотношения между уровнями.

Для повышения эффективности функционирования инновационной инфраструктуры в целом и уже созданных ее объектов и элементов необходимо обеспечить не только соответствующие пропорции между ее элементами, но и координацию их взаимодействия. Коммерциализации результатов научно-технической деятельности сегодня препятствует недостаточное развитие кооперационных связей между субъектами инновационной системы. Поэтому при дальнейшем развитии инфраструктуры инновационной системы особое значение приобретают вопросы координации и повышения эффективности деятельности как системы в целом, так и ее

отдельных элементов. Также недостаточно развиты и используются институты и меры, стимулирующие связи между научными организациями, вузами и инновационными фирмами, между крупными компаниями и малыми и средними инновационными предприятиями. Важнейшей проблемой развития инновационной экономики остается формирование и реализация стратегии наращивания и защиты отечественной интеллектуальной собственности как основы эффективного инновационного процесса. Важнейшей проблемой остается низкая восприимчивость предпринимательского сектора к инновациям.

Указанные проблемы могут быть решены лишь в том случае, если формирование экономики инноваций на основе конкурентоспособной экономики станет центральным направлением государственной политики, а формирование инфраструктуры будет одним из главных элементов государственной инновационной политики. Формирование инновационной инфраструктуры требует существенных ресурсных и временных затрат, а также создания благоприятной правовой среды. Однако без этого создания невозможна заметная на макроэкономическом уровне инновационная деятельность.

В условиях радикальных глобальных трансформаций, затрагивающих все стороны жизнедеятельности глобальных региональных, национальных и прочих человеческих сообществ, осуществляется переход к инновационной экономике развития. Смыслообразующими понятиями данной модели экономики являются развитие для и посредством человека и знания как основа развития в системной целостности всех его составляющих. Экономическое развитие в этой модели экономики, хотя и является важнейшим среди других аспектов развития, находится от них в системной зависимости. Не будет развития по всем направлениям - не будет и экономического развития. При этом последнее не сводится просто к проблеме количественного экономического роста, а означает рост развития на основе знаний и других качественных параметров. Экономическое развитие предполагает также создание и увеличение потенциала национальной конкурентоспособности на развитой научно-технологической базе.

Экономическое развитие означает производительное участие всего трудоспособного населения как в самом процессе развития, так и в

его результатах. Последнее возможно только в том случае, если инновационная экономика будет базироваться на полиформной системе собственности, позволяющей максимально обеспечить участие граждан в развитии. Только в этом случае принцип развития для и посредством человека получает основу для реализации.

Отставание от авангардных стран в распространении современного пятого и освоении перспективного шестого технологического укладов будет нарастать, что подрывает конкурентоспособность отечественной готовой продукции. Это особенно проявится после присоединения России к ВТО. В связи с высоким уровнем износа основных фондов и низкой инновационной активностью предприятий конкурентоспособность продукции обрабатывающих отраслей будет падать. Сохранится конкурентоспособность отраслей, работающих на экспорт (нефтегазовая, металлургия) или находящихся под контролем ТНК (пищевая). Высокие темпы прироста внешнеторгового оборота, в несколько раз превышающие темпы прироста ВВП, усиливают зависимость российской экономики от колебаний конъюнктуры мирового рынка. Подорван кадровый потенциал инновационного развития.

Россия имеет шанс переломить сложившиеся тенденции и включиться в основной поток инновационного переворота, сокращая отрыв от авангардных стран и осваивая инновационные ниши, прежде всего на внутреннем, а затем и на внешних рынках. Для этого необходимо создать систему, ориентирующуюся на технологический прорыв, и сконцентрировать ресурсы государства и бизнеса (в том числе накопленной мировой нефтегазовой ренты) на освоении современных базисных инноваций, обеспечивающих распространение последних поколений пятого технологического уклада, и освоении первых поколений шестого уклада в тех узких направлениях прорыва, где сохранились необходимые научные и изобретательские заделы и инновационный потенциал.

<sup>1</sup> Инновационное развитие компании: управление интеллектуальными ресурсами: учеб. пособие / под ред. В.Г. Зинова. М., 2009. (Серия "Образовательные инновации"). С. 29.

<sup>2</sup> Инвестиционные аспекты инновационного роста: Мировой опыт и российские перспективы. М., 2009. С. 76.

<sup>3</sup> Гончаренко Л.П., Арутюнов Ю.А. Инновационная политика: учебник. М., 2009. С. 90.