

Сущность и основные тенденции развития сферы образовательных услуг

© 2011 Ф.Н. Снаговская

Институт экономики, права и гуманитарных специальностей, г. Краснодар

© 2011 А.Б. Язева

кандидат педагогических наук, доцент

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик

E-mail: svetagalachieva@list.ru

Реформирование отношений собственности, радикальные преобразования экономической системы России создали условия для выделения образовательных услуг в самостоятельную сферу интеллектуальной деятельности. Изменения в этой сфере и формирование соответствующего сегмента на российском рынке требуют фундаментальных исследований, поскольку имеют определенную специфику.

Ключевые слова: тенденции развития, организационно-экономический механизм, рынок образовательных услуг, система высшего образования.

Происходящие в российском обществе глубокие экономические и политические преобразования оказывают воздействие и на систему высшего образования в стране. Огромный потенциал российской высшей школы переживает сегодня один из самых тяжелых этапов в своем развитии. Экономический кризис в стране, либерализация цен, инфляционные процессы, дефицит государственного бюджета и кризис бюджетного финансирования – все это привело к тому, что учреждения образования испытывают острую нехватку финансовых и материально-технических ресурсов, государственное финансирование запаздывает и не покрывает всех потребностей вузов, вследствие чего снижается качество образования, сворачиваются фундаментальные исследования, разрушаются научные школы, усиливается социальная дифференциация в доступе к качественному образованию, снижается уровень социальной поддержки учащихся и работников системы образования.

В современной системе высшего образования происходит ряд изменений: осуществляется переход на многоуровневую систему профессионального образования на основе государственного образовательного стандарта, реформируется организационно-экономический механизм функционирования высшей школы, меняются отношения собственности, быстро растет негосударственный сектор высшего образования, усиливается конкурентная борьба на рынке образовательных услуг.

Смена экономического курса России в сторону инновационного пути развития, ориента-

ция на повышение эффективности экономики предполагает качественные изменения, структурные преобразования, новые подходы к формированию и развитию образовательной сферы. Поэтому формирование полноценного и эффективно функционирующего рынка образовательных услуг нужно рассматривать как необходимое условие, как основное средство реализации стратегии на поддержание высокого уровня производства и конкурентоспособности на мировом рынке.

Для рассмотрения проблем профессионального образования обратимся к историческим традициям русской высшей школы. В России высшее образование сформировалось под знаком империи. Все типы и виды высших учебных заведений были созданы по инициативе и на средства государства.

Высшее образование в России исторически развивается на основе традиций отечественной высшей школы, мировых и особенно европейских традиций в образовании. Возникшее при Петре I высшее образование создавалось, прежде всего, как техническое.

В 1724 г. Петр I издал указ об открытии в Петербурге Академии наук и университета с гимназией при ней. На этом примере можно увидеть зачатки многоуровневого образования, о котором сейчас говорят как об актуальной проблеме профессионального образования. За рубежом в то время высшее образование было университетским.

Уровень университетского образования в России по отношению к численности населения

в сравнении с другими странами резко отставал. Так, на 1 января 1855 г. на 10 000 чел. населения в России приходился один студент университета. Сравним эти данные с численностью студентов на 10 000 чел. населения в России 1980 г. - 219 студентов, но уже в 1990 г. их только 190, что на 13,2 % меньше. За этот же период в США число студентов возросло на 5,3 %¹.

Высшее образование, управление высшей школы неоднократно подвергалось реконструкциям приблизительно раз в четверть века: 1800-е, 1830-е, 1860-е, 1880-е, 1900-е, 1930-е, 1950-е и, наконец, в 1980-е гг. Исторический анализ причин реформ управления высшей школой в нашей стране позволяет проследить многочисленные перестройки в начале каждого нового государственного правления, влекущие за собой реконструкцию управления высшей школой.

Таким образом, система управления образованием и факторы, определяющие процесс финансирования образовательных учреждений, зависят от форм государственного правления.

С началом спада экономической конъюнктуры (1970-е гг.) и введения режима жесткой экономии во многих странах возникла потребность "заставить высшую школу зарабатывать деньги". В этих условиях ряд проблем, связанных с развитием высшего образования, был решен за счет частного сектора.

В подтверждение сказанному отмечается, что в России неуклонно растет число негосударственных образовательных учреждений, особенно высших. Так, в 1997 г. из 890 вузов их насчитывалось 302, в 1998 г. - уже 334².

Согласно закону РФ "Об образовании", в настоящее время различаются три основных уровня профессионального образования: начальное профессиональное, среднее профессиональное и высшее профессиональное³. Однако в рамках каждого из уровней в последние 5-6 лет выделились подуровни, каждый из которых представляет собой завершённое образование, удостоверяемое соответствующим сертификатом.

Говоря о преимуществах многоуровневости, следует отметить, что она существенно расширяет возможности выбора различных образовательных и профессиональных программ, способствуя более полной реализации личности, более полному мотивационному обеспечению учебной деятельности, преодолению "принуждающего" обучения. Это содействует более рациональному заполнению социальных ниш. Выпускники таких учебных заведений в значительной степени ориентированы на рынок, а сами учебные заведения формируют свои образовательные программы в зависимости от уровня занятости и уровня предложения.

Многоуровневость подготовки в максимальной мере приближает отечественное образование к международным профессиональным образовательным стандартам.

Ступенчатая система подготовки особенно ярко проявляется на стыках двух основных уровней образования - начального и среднего профессионального или среднего и высшего профессионального образования, когда студенты на льготных условиях переходят на более высокий основной уровень образования. Поэтому ступенчатая система подготовки кадров особенно эффективно действует в рамках учебных комплексов, объединяющих на договорных началах лицеи (профтехучилища) и колледжи (техникумы), колледжи и вузы.

Таким образом, к проблемам образования на современном этапе относится структурная перестройка системы образования. Структурная перестройка - это существенный внутренний ресурс и одновременно фактор развития образования, она обеспечивает гибкость и динамизм, а также способность своевременного удовлетворения меняющихся потребностей личности и общества.

Становление рыночных отношений в сфере образования и развитие инфраструктуры рынка образовательных услуг в нашей стране носят сложный и противоречивый характер. С одной стороны, в результате активной адаптационной деятельности многих учебных заведений всех ступеней образования, а также ряда мер, принятых на федеральном уровне и в части регионов, наметились и развиваются позитивные тенденции: формируется новая законодательная база, происходит перераспределение управленческих функций, возникают элементы многоканального финансирования, обновляется содержание образовательных программ и пр. С другой стороны, обозначился и все более обостряется ряд проблем, к которым, в первую очередь, можно отнести неприспособленность значительного числа вузов к работе при нарастающей конкуренции.

В сложившихся условиях остро встает проблема повышения конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг. Образование в системе ценностей человека играет важную роль, что во многом объясняет повышенный спрос на услуги образовательных учреждений. Рост спроса на образовательные услуги, в том числе платные, даже в период кризиса, говорит о том, что рынок образовательных услуг является одним из важнейших и востребованных типов рынка.

По определению, принятому 20-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО, под об-

разованием понимается процесс и результат совершенствования способностей и поведения личности, при котором она достигает социальной зрелости и индивидуального роста. Сочетание “процесс и результат” свидетельствует о правомерности выбора образовательных услуг в качестве объекта маркетинга.

Рынок часто формирует прагматичный спрос на те или иные образовательные услуги. Практика стран Запада выработала инструмент противостояния образовательных ценностей господствующей рыночной среде. Этим инструментом является социально ориентированный маркетинг образовательных услуг, который предполагает, что главная задача учебного заведения - определять нужды, потребности и интересы их клиентов, приспосабливать организацию к тому, чтобы удовлетворять их.

Использование мирового опыта российскими образовательными учреждениями помогает вхождению в рыночные отношения и мировое образовательное пространство. В условиях ограниченности финансовых ресурсов, выделяемых на цели образования, становится актуальным повышение эффективности использования средств, изучение потребностей различных групп населения, прочих потребителей образовательных услуг, исследование рынка, что является сферой применения маркетинга. Несмотря на те трудности, которые присущи в настоящее время образованию в РФ, спрос на него имеет значительные перспективы развития. С учетом длительности цикла образовательных услуг образовательные учреждения должны принимать эффективные маркетинговые решения для формирования спроса, в том числе с учетом региональных особенностей рынка, что еще раз подчеркивает необходимость проведения исследований в сфере образования, в частности маркетинговых исследований.

Потенциал маркетинга способен обеспечить некоммерческий успех у потребителя, создать благоприятный имидж образовательного учреждения в целом, что приведет в свою очередь к росту государственной поддержки и к собственным коммерческим успехам учреждения. В условиях складывающегося рынка недопустимы ошибки в прогнозе спроса, в выборе предлагаемых образовательных услуг.

Большое значение имеют маркетинговые исследования для формирования оптимальных целей, стратегии и миссии образовательного учреждения, т. е. планирования деятельности организации. Планированию маркетинга предшествует выявление и исследование связанных с маркетингом проблем, стоящих перед учебным за-

ведением (анализ рынков, макросреды, внутренних ситуаций, общественности, конкурентов и т.д.), что является одним из важнейших этапов в маркетинговой деятельности.

Экономический кризис привел не только к спаду производства, сокращению доходов государства, финансирования государственных учреждений, но и к необходимости трансформации административно-командной системы управления народным хозяйством в систему социально ориентированной рыночной экономики.

В настоящее время в связи со структурной и общей перестройкой экономики наряду с положительными перспективами развития системы образования существует ряд негативных явлений, которые складываются в проблемы профессионального образования.

Сокращение финансирования государственных учреждений вследствие недостаточности доходной части бюджета отрицательно сказывается на деятельности образовательных учреждений, в том числе высших учебных заведений.

С другой стороны, учреждения образования получили большую свободу в своих действиях, для них открываются новые возможности самостоятельно изыскивать средства на финансирование деятельности путем реализации программ платного обучения, оказания платных дополнительных и иных образовательных услуг. Сегодня учебные заведения могут осуществлять производственную, коммерческую и другую деятельность. Поиск и реализация этих возможностей занимает одно из первых мест в маркетинговой деятельности образовательного учреждения в сложившихся условиях.

Новые социально-политические и экономические условия и новые отношения образования с потребителями образовательных услуг ставят проблемы не только в области содержания и образовательных технологий, но и в системе управления образовательными процессами.

В процессе построения информационного общества роль знаний, опыта, умений, навыков возрастает, что определяет значение образования в общественном прогрессе. Знания, информация становятся основополагающим фактором, лежащим в основе экономического развития. Тем самым образовательная система способствует модернизации общества.

Реформирование отношений собственности, радикальные преобразования экономической системы России создали условия для выделения образовательных услуг в самостоятельную сферу интеллектуальной деятельности. Изменения в этой сфере и формирование соответствующего сегмента на российском рынке требуют фунда-

ментальных исследований, поскольку имеют определенную специфику.

Формирование рынка образовательных услуг происходит не стихийно. Государство призвано регулировать процесс его становления и развития, стимулировать создание инфраструктуры рынка, условий для его нормального функционирования на всех уровнях.

Рынок образовательных услуг нуждается в регулировании и спроса, и предложения, но в разных границах и различными методами, как прямо, так и опосредованно. С другой стороны, он является, как и любой другой рынок, саморегулирующейся системой и находится в состоянии динамического неравновесия. В этом состоит специфика данного рынка. Большой и наиболее динамично развивающийся сегмент рынка образовательных услуг составляет система высшего профессионального образования, где формируется интеллектуальный потенциал нации, важнейшая роль которого в экономическом развитии любой страны несомненна. Однако возможности общества не безграничны, и на определенном этапе его развития встает вопрос об оптимальном распределении имеющихся ресурсов между различными сферами экономики, в том числе и об обеспечении развития сектора высшего образования.

Установление целесообразного объема инвестиций в высшую школу невозможно без разработки соответствующих измерителей и методов определения эффективности затрат государства на высшее образование. Эффективность затрат на сферу образования (как в настоящий момент времени, так и в перспективе) должна служить критерием, определяющим количество выделяемых средств в целях развития образования. Поэтому задача определения эффективности затрат на высшее профессиональное образование является исключительно важной.

Все более активную роль в руководстве профессиональным образованием играют органы власти и управления субъектов Федерации, а также местного самоуправления. Одной из проблем профессионального образования в условиях развития рыночных отношений, вошедших в концепцию реформирования системы образования, является проблема регионализации образования. Есть несколько причин, побуждающих проводить активную политику в части регионализации образования. Первая связана с необходимостью обеспечить более широкий доступ населения любой территории к качественному образованию. Вторая причина обусловлена тем, что в условиях рынка в каждом регионе объективно необходимо установление более прочных связей

между уровнем развития образования и развитием производства. Проблема сбалансированного развития территориальных систем производства и высшего образования приобретает ныне особую важность и практическую значимость.

Регионализация высшего образования предусматривает переход к подлинному многоканальному финансированию высшей школы. Объявив регионализацию одним из важнейших направлений развития отечественного образования, федеральные власти до сих пор практически не исследовали реальные возможности такого финансирования. Число регионов с бездефицитным бюджетом за последнее время сократилось до нескольких, и очевидно, что 9/10 из них ныне не в состоянии эффективно поддерживать свои региональные системы высшего образования⁴. В этих условиях образовательный потенциал регионов может быть увеличен лишь за счет разумного сочетания внешних и внутренних ресурсов. К числу внутренних можно отнести параллельное развитие государственного, негосударственного и муниципального высшего образования. К числу внешних - всемерное расширение участия региональных вузов в реализации многочисленных международных образовательных программ и проектов.

Сбалансированное, устойчивое развитие региона возможно при наличии адекватно развитой системы профессионального образования. Отсутствие, недостаточное или чрезмерное развитие одного из звеньев этой системы может негативно отразиться на развитии как отдельных подсистем региональной экономики или социальной сферы, так и региона в целом.

Однако сравнительные исследования высшего образования еще не получили в России должного развития. В 1988 г. с трибуны высокого форума впервые за 70 лет было сказано о тенденции к замедлению развития образования в стране по сравнению с развитыми зарубежными странами и той опасности, которую эта тенденция представляет. Центром социологического исследования МГУ им. М.В. Ломоносова совместно с Институтом этнологии и антропологии РАН при участии сотрудников американских университетов (университет Дюка и Колумбийский) проведено исследование, которое было основано на интервью, взятых методом "face-to-face" у 3839 респондентов, представляющих три возрастные группы молодежи России - 17, 24, 31 год⁵. По данным исследования, незаконченное среднее образование имеют около 5 % двадцатичетырехлетних и 1,5 % тридцатилетних. Считается, что для современного общества необходимы определенные пропорции в образовательной

структуре населения: 1 доктор наук на 10 инженеров и 100 промышленных работников со средним образованием. Такой должна быть пропорция для постиндустриального общества. Ни в советском обществе, ни в нынешнем она не выполняется. Лишь 30 % тридцатилетних имеют высшее образование и всего 0,1 % - ученые степени. Типичный уровень образования - техникум (более трети опрошенных в возрасте 24 лет и 31 года). Учеба, отесняемая стремлением заработать, как главный вид деятельности молодых людей отходит на второй план. Молодежь продолжает ценить высшее образование в качестве средства получения хорошей профессии (45 - 57 % по всем группам опрошенных)⁶.

Возникла необходимость создания и отработки нового финансово-хозяйственного механизма деятельности образовательных учреждений, учитывающего законы рыночной экономики и отражающего реалии общественной жизни. Обратимся к зарубежному опыту.

По каким каналам поступают средства, направляемые в сферу образования, и чем отличаются заграничные модели финансирования от отечественной? Отличие прежде всего в том, что далеко не все средства, предназначенные для оплаты расходов на функционирование образовательных учреждений, государство сосредоточивает в своих бюджетах. Например, косвенное финансирование стимулируется путем налоговых льгот и скидок, в США привлекаются в систему образования средства из некоммерческих фондов крупных и мелких фирм⁷.

Вообще характерно, что во всех развитых странах финансирование осуществляют несколько органов государственного управления. Хотя они различны для этих стран, но роднит их то, что каждый орган управления выделяет финансовые средства органу управления образованием того уровня, который ему подотчетен, и на те цели, в которых он компетентен и может оценить целесообразность выделяемых средств, а также правильность их использования.

Например, если в США внебюджетные средства составляют от 60-70 % доходов учебных заведений и включают в значительной мере плату за обучение, то в Германии они составляют более 10 % доходов учебных заведений и направляются исключительно на НИР. В этом смысле Англия, Италия и Франция занимают промежуточное положение. Несколько особняком стоит Япония. Хотя в этой стране и принята американская система образования и государственный сектор финансирует около 60 % образования, но только около половины этих средств поступает из бюджета центрального правительства. Сход-

ство Японии с США наблюдается лишь в том, что доля расходов студентов местных (частных) колледжей существенно выше, чем у их сверстников, обучающихся в государственных колледжах⁸.

В настоящее время в Российской Федерации проблемы финансирования на современном этапе складываются из следующих составляющих.

Низок уровень финансирования высшей школы. В Федеральной программе развития образования, принятой Правительством Российской Федерации, отмечается неудовлетворительное финансирование образования, которое признается одним из главных факторов и источником кризисных ситуаций в системе образования. По оценке специалистов Комитета по образованию и науке Государственной Думы Федерального собрания РФ на состоявшихся в Санкт-Петербурге в сентябре 1999 г. Парламентских слушаниях, реальные бюджетные расходы по образованию и науке сократились в 5-10 раз (в зависимости от уровня образования)⁹.

Не выполняются принятые законы по высшему образованию, что свидетельствует о падении заинтересованности государства в сфере высшего образования. Слабо востребованы обществом знания молодых специалистов - выпускников вузов, особенно в области наукоемких и высокотехнологичных производств, а также некоторых гуманитарных наук.

Остается невысоким общий интеллектуальный и культурный уровень населения в нашей стране, который характеризуется малой долей лиц с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве (в России каждый 10-й специалист против одного из 5 в США). Существует отставание от развитых стран по числу специалистов, работающих в области естественных наук.

Отрицательно сказывается на развитии системы высшего образования разрыв между образовательными структурами России и развитых стран мира, для которых характерны динамизм, быстрая адаптация образования к изменениям в сфере экономики, науки, культуры.

Стареет материально-техническая база вузов. Снижается научный потенциал вузов. Тяжелое материальное положение большинства преподавателей, научных сотрудников, студентов и аспирантов делает преподавательскую деятельность и обучение студентов в вузе малопривлекательным в обществе. Усиливаются тенденции ухода из вузов молодых квалифицированных кадров в коммерческие и другие структуры.

Итак, деятельность образовательного учреждения возможна только в условиях соответств-

ющего ресурсного обеспечения. Финансирование образовательного учреждения осуществляется учредителями в соответствии с договором между ними. Объем финансирования учредитель устанавливает исходя из предполагаемого объема и качества тех результатов деятельности подчиненного ему образовательного учреждения, в которых он значительно заинтересован¹⁰. А значит, учредитель безусловно заинтересован и в динамичном развитии системы образования, поэтому он в различных формах и по различным каналам будет оказывать финансовую поддержку и обучающимся, и образовательным учреждениям.

Мировой опыт показывает, что результаты деятельности образовательных учреждений важны не только для государства. Образовательное учреждение потенциально имеет много других заказчиков, заинтересованных в результатах его деятельности, поэтому его финансирование, как правило, будет осуществляться из многих источников и по нескольким каналам движения финансовых средств от заказчика к образовательному учреждению¹¹. Автономность хозяйственной деятельности образовательного учреждения регламентируется законом "Об образовании" и договором с учредителем¹². Проблема финансирования образовательного учреждения в России решается за счет средств бюджетов всех уровней. Проектом реформы образования в Российской Федерации предусматривается новая структура финансовых потоков, которая дифференцируется по уровням источников финансовых ресурсов. В проекте Национальной доктрины образования в Российской Федерации (далее - Доктрина) тесно увязаны стратегические цели образования с развитием российского общества. В Доктрине указано на то, что образование является основой социально-экономического и духовного развития России, а потому оно признается сферой трудовой занятости населения, прибыльных долгосрочных инвестиций и наиболее эффективного капиталовложения. Для реализации целей, определяемых Доктриной, устанавливается поэтапное увеличение объемов финансирования системы образования. Впервые в основополагающем государственном документе, которым является Доктрина, образование выступает как антикризисная мера, для ее реализации в расходной части федерального бюджета предусматривается от 6 до 9 % на разных этапах.

За последнее десятилетие произошли серьезные изменения спроса на рынке труда. Какие профессии пользуются наибольшим спросом сегодня и какие из них являются самыми карьерными с точки зрения оплаты труда, рассмотрим на примере московского рынка труда; прирост

потребительских цен за период с 1 января 2003 г. по 1 января 2004 г. составил 19,6 %, а прирост официального курса доллара к рублю, устанавливаемого ЦБ РФ, -10,5%¹³. Это говорит о том, что реальный уровень прироста заработной платы меньше ровно на 19,6 %, но нулевой прирост подтверждает то обстоятельство, что заработная плата специалиста успевает за темпом роста потребительских цен, а значит, за уровнем инфляции. Список наиболее спрашиваемых профессий возглавляет аудитор, имеющий финансово-экономическое образование. Продолжают список бухгалтер и финансовый директор, затем выделяются менеджер по рекламе, менеджер по сбыту, маркетологи и юристы¹⁴. Высокий рейтинг этих профессий вполне объясним. С развитием в России рыночных отношений для большинства предприятий процветание зависит от региональной сбытовой сети, наличия коммерческих региональных связей. Рост заработной платы (107,4 %) наблюдается у менеджеров по сбыту, менеджера по внешнеэкономической деятельности, рекламе и маркетологов почти на 50 %. Кроме того, наблюдается максимальный рост заработной платы у юристов, особенно юристов-международников (136,1 %). Поскольку Россия стремится стать правовым государством, все повышающийся уровень заработной платы юристов вполне оправдан.

Если на московском рынке труда популярны вышеперечисленные профессии, то и на региональных рынках потребность в указанных профессиях сохраняется, с той лишь разницей, что размер оплаты труда ниже. В связи с этим нетрудно понять, какие специальности будут самыми престижными. Это подтверждает социологическое исследование, проведенное в Калининграде в 1999 г. На вопрос "Какое образование Вы бы хотели получить?" ответ "Экономическое" дали 50 % респондентов в возрасте от 14 до 17 лет (старшеклассники) и 45,6 % респонденты в возрасте 19-21 года (старшекурсники вузов)¹⁵. Отсюда и проблемы профессионального образования на современном этапе. Необходимо в сфере образовательных услуг расширять перечень предлагаемых специальностей по финансово-экономическому и юридическому профилям. По спросу на профессиональный диплом для специальностей финансового сектора лидирует московская финансовая академия и РЭУ им. Г.В. Плеханова. Это базовое образование для главного бухгалтера (получающего в Москве от 12 000 долл. в год) и финансового директора (в Москве ценится от 24 000 долл.). Кроме того, в финансово-экономической сфере, с точки зрения образования, котируются выпускники эко-

номического факультета МГУ, МГИМО, УДН и юридический факультет тех же учебных заведений при подготовке юристов¹⁶.

Одним из методов повышения устойчивости образовательного учреждения является диверсификация образовательных услуг¹⁷.

Средние специальные и высшие заведения начали активно реализовывать свои диверсификационные возможности уже в 1980-х гг., когда система образования оказалась перед лицом сложнейшего и противоречивого комплекса воздействовавших на нее факторов.

Среди них можно выделить следующие:

1. Изменение структуры экономики, тенденций ее развития, в том числе:

- рост насыщенности квалифицированными специалистами отраслей материального производства, изменение динамики квалификационной структуры кадров;
- появление новых экономических структур, отличающихся известным разнообразием;
- снижение спроса на высококвалифицированные кадры.

2. Изменение места и роли личности в сфере образовательных услуг:

- освоение субъектами образовательного процесса новых ролей: абитуриент становится потребителем образовательных услуг, учебное заведение - их производителем, выпускник - продавцом своей компетенции и квалификации (см. рисунок).



Рис. Субъекты образовательного процесса

3. Изменение места и роли средних специальных и высших учебных заведений в образовательном пространстве:

- расширение возможностей для импортирования зарубежных академических моделей;
- усиление регионализации среднего профессионального и высшего образования;
- возникновение и обострение конкуренции между образовательными учреждениями.

4. Изменения в системе финансирования образовательных учреждений за счет реформирования традиционных источников финансирования и налаживание многоканального финансирования, что влечет за собой возникновение новых видов профессиональной деятельности.

Выявленные проблемы рассмотрим в свете концепции оказания образовательных услуг.

Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по образованию и науке, прохо-

дившие в начале 2005 г., были посвящены обсуждению концепции очередного этапа реформирования российского образования. С государственной точки зрения, необходима разработка организационно-экономических механизмов, способных реформировать систему образования. Очередной этап реформирования образования - это широкомасштабное размышление о том, в каком стратегическом направлении двигаться нашему обществу в области образования¹⁸.

Если в Концепции предполагается реформирование содержания образования, то в Национальной доктрине предусматривается установление приоритета образования в государственной политике. В Концепции нет никаких предложений по фундаментализации образования и опережающем характере образования. Одним из недостатков в предлагаемых программах можно назвать отсутствие самой концепции управления образовательными процессами в условиях развития рыночных отношений. С развитием рыночных и товарно-денежных отношений возрастает актуальность решения проблемы совершенствования управления системой образования на всех ее уровнях, в том числе в регионах.

Таким образом, разработка Доктрины образования должна включать в себя все проблемы образовательного пространства страны, а следовательно, должна быть дополнена следующими основными положениями:

1. Выход на Международный рынок образовательных услуг (МРОУ).

2. Усиление регионализации высшей школы (создание ассоциаций вузов региона, развитие региональной компоненты государственных образовательных стандартов для решения ряда проблем: по выходу на МРОУ, по формированию базы для дистанционного обучения, решения других вопросов).

3. Совершенствование управления системой образования на региональном уровне с учетом особенностей перспективного социально-экономического развития регионов.

Реформы, начавшиеся в нашей стране в 1980-е гг., вызвали к жизни большой сегмент рынка образовательных услуг - бизнес-образование. В развитии бизнес-образования прослеживаются те же этапы, трудности и проблемы, которые характерны для развития экономики страны в целом.

За период реформирования приняты законы "Об образовании" и "О высшем и послевузов-

ском профессиональном образовании"¹⁹. В их развитие приняты нормативно-правовые акты, которые создали правовую основу для развития российской системы образования в условиях становления правового государства, изменения государственно-политического и социально-экономического устройства страны²⁰. В этих условиях принята Государственная программа подготовки управленческих кадров.

Сегодня высшая школа переходит на многоуровневое образование, что связано с освоением государственного образовательного стандарта. Последний недостаточно учитывает региональный компонент, который может учитываться в стандарте вуза. Конкретно в республике особенности системы развития высшего профессионального образования определяются как структурой хозяйства Кабардино-Балкарии и ее будущими изменениями, так и новой спецификой самого региона, экономика которого функционирует в режиме Особой экономической зоны, действующей на территории России. При этом проявляется главный принцип формирования и развития этой системы - максимально возможное самообеспечение в подготовке дипломированных кадров по основному набору специальностей, соответствующему современной и будущей структуре экономики области.

Таким образом, развитие высшего профессионального образования в Кабардино-Балкарской Республике носит многоцелевой характер. Также одной из главных целей развития высшего профессионального образования в республике является активное содействие проведению через образовательную сферу экономических реформ и переводу хозяйства республики на рыночные отношения. В этой связи, учитывая общую кон-

цепцию оказания образовательных услуг в стране, определения приоритетных специальностей, сдвигов в структуре подготовки квалифицированных кадров, важно показать особенности развития рынка образовательных услуг.

¹ Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг в высшем и дополнительном образовании. М., 2007.

² Абалкин Л.И. Использовать интеллектуальный и экономический потенциал для будущего России // Экономист. 2009. □ 8. С. 3-9.

³ Джалалов С., Боков В.В. Прогнозирование развития системы высшего образования Российской Федерации в условиях структурной перестройки экономики // Экономика высшей школы: сб. НИИВО. М., 2005. Вып. 1.

⁴ Панкрухин А.П. Указ. соч.

⁵ Board Approves New Definition // Marketing News. 1985. March 1. P. 1.

⁶ Панкрухин А.П. Указ. соч.

⁷ Maslow A.H. Motivation and Personality. N.Y., 1954.

⁸ Board Approves New Definition // Marketing News. 1985. March 1. P. 1.

⁹ Панкрухин А.П. Указ. соч.

¹⁰ Абалкин Л.И. Указ. соч.

¹¹ Board Approves New Definition // Marketing News. 1985. March 1. P. 1.

¹² Maslow A.H. Op. cit.

¹³ Абалкин Л.И. Указ. соч.

¹⁴ Яковец Ю.И. Социальная цена экономических преобразований // Общество и экономика. 2008. □ 9. С. 11.

¹⁵ Джалалов С., Боков В.В. Указ. соч.

¹⁶ Абалкин Л.И. Указ. соч.

¹⁷ Панкрухин А.П. Указ. соч.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Абалкин Л.И. Указ. соч.

²⁰ Джалалов С., Боков В.В. Указ. соч.

Поступила в редакцию 03.05.2011 г.