

Механизм посткризисного роста российской промышленности

© 2011 В.В. Матвеев

доцент

Всероссийский заочный финансово-экономический институт

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье идет речь о том, что кризис 2008-2009 гг. оказал серьезное влияние на перспективы промышленного развития стран мира, включая Россию. Усилилась зависимость национальной экономики от экспортного потенциала добывающих отраслей промышленности, а повышение качества макротехнологической структуры материального производства - от импорта оборудования и технической документации. В этих условиях стратегически значимой становится проблема качественной трансформации технологической структуры промышленного производства и максимизации экономического эффекта реализации имеющегося у предприятий рыночного потенциала.

Ключевые слова: посткризисный рост, рыночный потенциал, стратегическое управление, декомпозиция темпов промышленного роста, макротехнологической структуры производства, ресурсосточительный тип производства.

Стабилизация основных показателей развития промышленных предприятий, как отправной точки для поступательного движения страны к посткризисному росту, непосредственно связана с факторами, ограничивающими их ориентацию на долгосрочное развитие и механизм их эффективного функционирования в неопределенной внешней среде. Устранение этих препятствий связано с созданием адекватной рыночной экономике внешней среды, прямым или косвенным образом стимулирующей развитие предприятий. А это станет возможным лишь в случае их переориентации с типичного сегодня краткосрочного выживания на различные варианты стратегии развития, предполагающей эффективное реагирование на экономические угрозы. Игнорирование государством необходимости создания адекватных условий для развития российских предприятий является самым серьезным препятствием на пути их устойчивого экономического роста и переориентации их деятельности с показателей ликвидности, сопровождающих стратегию их выживания, на долгосрочные цели, связанные с рентабельностью.

В данных условиях особую актуальность приобретает проблема понимания закономерностей функционирования компаний в современной российской промышленности, факторов, предопределяющих краткосрочную ориентацию их стратегий выживания, а также особенностей формирования внешних условий для реализации механизмов эффективного функционирования отечественных промышленных предприятий в условиях открытой экономики. В этой связи приоритетной задачей становится обоснование теоретических подходов и разработка практических

рекомендаций относительно системы мер по стабилизации темпов экономического роста промышленных предприятий, по усилению их адаптационных способностей в нестабильной внешней среде, а также по расширению границ управляемости в условиях высоких рисков хозяйственной деятельности. Лишь определив организационные, экономические и финансовые составляющие процесса повышения экономической устойчивости российских компаний, можно сформировать механизмы повышения эффективности их производственной деятельности с учетом отраслевой специфики и способности быстро генерировать и распространять инновации в системе российского производства. С учетом возможной перспективы укрепления реальной покупательной способности рубля эта альтернатива становится единственным результативным способом стабилизации темпов промышленного производства в стране в посткризисный период.

В 2000-х гг. в России сложилась достаточно благоприятная социально-экономическая ситуация, обусловленная растущими ценами на товары российского экспорта и увеличением монетизации (и капитализации) российской промышленности. С 2004 г. стали формироваться условия для ее постепенного перехода на инвестиционный этап развития на основе сложившейся макротехнологической структуры промышленного производства. Для возобновления этих тенденций в условиях образовавшейся в посткризисном мире "инновационной паузы" и ограниченных в стране инвестиционных возможностях возникла объективная необходимость структурировать факторы долгосрочного роста, отдавая приоритет тем из них, которые позволяют получить сравнительно большую эко-

номическую отдачу при тех же затратах ресурсов. В решении этой проблемы на первое место выходит фактор развития рыночного потенциала промышленных предприятий, в результате чего будет достигнута экономия ограниченных факторов производства и обеспечен рост выпуска продукции с большей добавленной стоимостью.

Следовательно, формирование условий для ускоренного развития промышленных предприятий невозможно без реализации их рыночного потенциала и увеличения результативности его использования. В этой связи становится весьма актуальным решение проблемы развития рыночного потенциала промышленных предприятий в качестве фактора, который может обеспечить рост национальной промышленности в посткризисный период и параллельно уменьшить ее зависимость от колебаний мировых цен на нефть и курсов валют. Только в этом случае повысится значимость внутренних механизмов и факторов развития промышленных предприятий, собственной инвестиционной основы и инновационных импульсов, позволяющих повысить уровень макротехнологической структуры производства.

В целом, для российской промышленности до 2004 г. был характерен восстановительный рост, в основе которого лежали скорее механизмы компенсации, нежели замещения наукоемкими производствами ресурсорасточительных. Сложившаяся модель опиралась на контур расширенного воспроизводства, который со стороны спроса опирался на потребление населения, а со стороны предложения - на производство потребительских товаров (прежде всего, в связи "сельское хозяйство - пищевая промышленность"). Причем индексы физического объема основных фондов (ОФ) не обнаруживали видимого сходства с динамикой индекса валовой добавленной стоимости (ВДС). Значительный рост ВДС сопровождался колебаниями индекса ОФ в пределах 3% и был обусловлен девальвацией национальной валюты, мягким государственным контролем величины тарифов на транспортные перевозки, на потребление электроэнергии, цен на топливо, что делало рентабельным использование изношенных на 60-80 % основных производственных фондов в обрабатывающих отраслях промышленности.

**Декомпозиция годовых темпов роста ВВП и валовой добавленной стоимости
промышленного производства в 2005-2009 гг., %¹**

ВВП	Затраты факторов	В том числе							СФП
		труд	Из них:		капитал	Из них:			
			численность занятых	отработанное время *		объем основных фондов **	степень загрузки мощностей***		
Темпы прироста									
2005	6,40	2,05	0,03	0,26	-0,23	2,02	1,05	0,98	4,35
2006	7,70	4,10	0,43	0,25	0,18	3,67	1,34	2,33	3,60
2007	8,10	3,60	0,65	0,57	0,08	2,95	1,69	1,25	4,50
2008	5,60	3,19	0,15	0,31	-0,16	3,04	1,95	1,10	2,41
2009	-7,90	-3,31	-2,37	-1,09	-1,28 ²	-0,94	1,58 ³	-2,52 ⁴	-4,59
% от темпов роста ВВП									
2005	100	32,07	0,45	4,07	-3,62	31,63	16,35	15,27	67,93
2006	100	53,29	5,60	3,28	2,32	47,68	17,40	30,29	46,71
2007	100	44,45	8,07	7,05	1,02	36,38	20,90	15,48	55,55
2008	100	56,92	2,61	5,49	-2,88	54,32	34,77	19,55	43,08
2009	100	41,84	30,00	13,86	16,14	11,84	-20,05	31,89	58,16

¹ Расхождение с ранее опубликованными результатами объясняется изменением данных, предоставляемых Росстатом.

² Оценка за год строится по данным за январь - сентябрь 2009 г.

³ Предварительные данные - оценка роста физического объема основных фондов в 2009 г., которая строится в предположении о постоянстве коэффициента выбытия основных фондов и постоянстве доли инвестиций, направляемых на их обновление.

⁴ Предварительные данные - оценка изменения степени загрузки мощностей, которая строится в предположении о постоянстве доли потребляемой электроэнергии в объеме произведенной.

* На одного рабочего.

** Для 2005-2008 гг. на основе данных о физическом объеме основных фондов.

*** Оценка изменения степени загрузки мощностей по экономике в целом строится по данным об объеме потребляемой электроэнергии.

В 2004–2008 гг. сформировалась новая модель промышленного производства, специфика которой была связана с “анормальным” механизмом инвестирования: валовые национальные сбережения, представляющие собой инвестиционный потенциал экономики, выросли за этот период до 1/3 ВВП, однако использовались они лишь на 55–60 %, остальная их часть – вывоз капитала и образование валютных резервов. Именно это препятствовало интенсификации механизма замещения более высокими технологическими уровнями более низкими в производстве, что и обуславливало степень реализации рыночного потенциала промышленных предприятий при физической и морально устаревшей технологической базе промышленного производства и нехватке кредитных ресурсов.

В таблице представлены результаты декомпозиции роста ВВП в 2008–2009 гг., полученные в соответствии с методикой ИЭПП¹. В основе декомпозиции лежит разложение экономического роста на экстенсивные и интенсивные составляющие, позволяющее оценить качество роста. В кризисные годы динамика ВВП характеризовалась резким замедлением темпов промышленного роста, перешедшим в сокращение более значительное, чем в 1998 г. (–7,9% по итогам 2009 г.). За исключением IV квартала 2008 г., в котором положительные темпы роста ВВП наблюдались на фоне сокращения объемов затрат труда и капитала, изменения объема ВВП и затрат основных факторов характеризовались однонаправленной динамикой: увеличение выпуска сопровождалось ростом основных экстенсивных факторов (I–III кварталы 2008 г.), а сокращение выпуска – их уменьшением (I–IV кварталы 2009 г.).

В соответствии с результатами декомпозиции (см. таблицу) в 2008 г. затраты основных факторов определяли 56,9 % темпов роста ВВП, а в 2009 г. – 41,8 %. Одновременно происходила трансформация в их структуре распределения вклада труда и капитала в темпы роста ВВП. За период 1999–2009 гг. рост выпуска за счет затрат основных факторов в большей степени был обусловлен изменением объема вовлеченного в производство капитала – в среднем на 32 %, в то время как вклад трудовых затрат составлял около 7 %. В 2009 г., напротив, сокращение фактически отработанного занятыми времени определяло 30 % темпов роста выпуска, что почти втрое превышало вклад затрат капитала в темпы роста ВВП.

Указанные структурные изменения отражают влияние кризисных явлений в экономике на поведенческие стратегии производителей, которые в процессе приспособления к новым экономическим условиям используют в первую оче-

редь более гибкий инструмент – управление трудовыми ресурсами.

Таким образом, в рассматриваемый период затраты являются более значимым фактором роста выпуска, чем вклад совокупной факторной производительности (СФП), что демонстрирует интенсивность механизма вытеснения устаревших технологических уровней и замещения их более высокими в макротехнологической структуре производства, а следовательно, и степени реализации рыночного потенциала промышленных предприятий.

Кризис 2008–2009 гг. поставил фундаментальную проблему определения кардинальных факторов обеспечения долгосрочного экономического развития страны в связи со значительными масштабами падения всех производственных показателей в российской промышленности: по сравнению с предыдущим годом в 2009 г. ВВП снизился на 7,9 %, инвестиции в основной капитал упали на 17 %, в строительстве и обрабатывающих производствах – на 16 %. Даже в начале 2010 г. инвестиционный спад в промышленности не был преодолен.

Структурные характеристики инвестиционных ресурсов за рассматриваемый период изменились следующим образом: доля собственных средств снизилась на 3,2 п.п. (39,5 до 36,3 %) почти целиком за счет прибыли (с 18,5 до 14,8 %), а доля амортизации увеличилась с 17,3 до 18,7 %, удельный вес привлеченных средств поднялся с 60,5 до 63,7 %: доля кредитов сократилась на 2,4 п.п. (с 11,8 до 9,4 %), но возросла доля бюджетных средств (с 20,9 до 21,5 %), причем целиком за счет федерального бюджета (с 8 до 10,8%) и средств вышестоящих организаций (с 13,8 до 15,4 %)².

Реальное состояние дел свидетельствует о том, что главная проблема концентрируется в неадекватном стратегическом планировании на предприятии, неудовлетворительной системе анализа и оценки уровня использования инструментария рыночного потенциала, в необоснованном подходе к процессу выбора стратегии и разработки тактических мероприятий. А между тем расчет текущих индексов возможностей реализации рыночного потенциала предприятия дает представление об уровне реализации деятельности в каждой из его функциональных областей. Таким образом, обоснованная выше методика играет важную роль на этапе выявления внутренних сил и слабостей предприятия.

В результате возникает возможность выявления тех функциональных областей, в которых текущий уровень реализации структурных составляющих рыночного потенциала ниже стратеги-

ческого. Это, соответственно, дает основу для разработки мероприятий, нацеленных на реализацию стратегии через приведение фактического уровня использования инструментария рыночного потенциала предприятия к стратегическому уровню, что позволяет говорить, в свою очередь, о переходе к стратегическому управлению предприятием (см. рисунок).

После выработки стратегии развития, на этапе ее реализации, анализ и оценка уровня использования инструментария рыночного потенциала предприятия необходимы для прогноза стратегических параметров (соответствующих выбранной стратегии)³.

Для стратегических решений характерно, что их принятие осуществляется путем выбора из

дискретного множества известных заранее вариантов. Уровень использования рыночного потенциала в процессе реализации той или иной стратегии является критерием выбора стратегической альтернативы.

После завершения классического процесса стратегического планирования и формирования стратегий по основным направлениям деятельности организации необходимо для каждого варианта (комбинации стратегических решений) спрогнозировать величину рыночного потенциала. Комбинация стратегических решений, обеспечивающая максимальную величину рыночного потенциала, будет наилучшей⁴.

Прогноз рыночного потенциала может строиться с использованием качественных методов

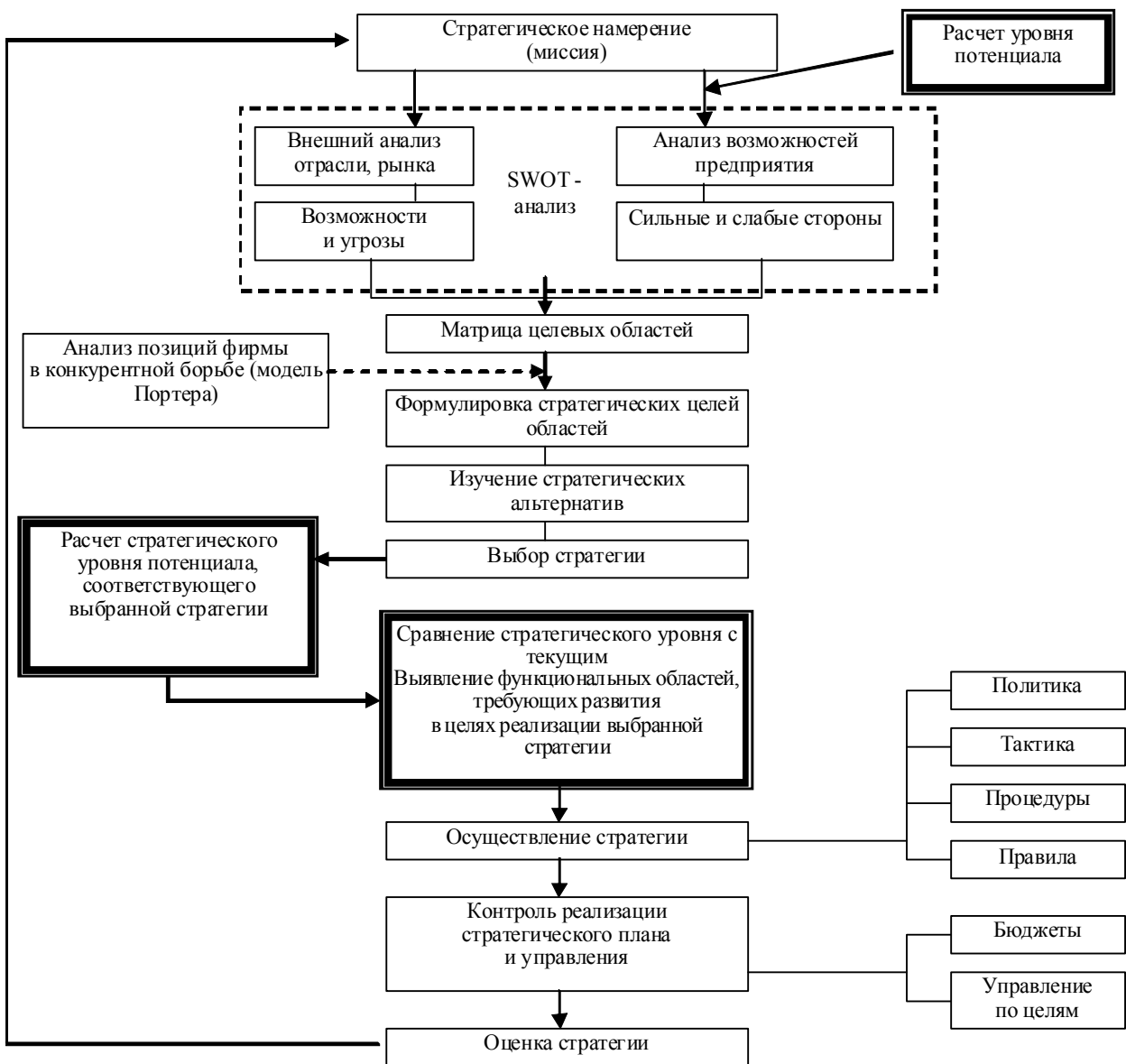


Рис. Процесс стратегического планирования на основе оценки рыночного потенциала промышленного предприятия

прогнозирования, таких как экспертный метод и метода построения сценариев.

Анализ полученных прогнозов позволит выбрать наиболее предпочтительную на данный момент стратегию развития предприятия. Необходимо учитывать, что стратегия должна вести к усилению слабых сторон предприятия и защищать от внешних угроз - увеличивать рыночный потенциал в тех сферах деятельности предприятия, где значение потенциала ниже критического⁵.

Предложенный алгоритм основывается на традиционном понимании процесса стратегического планирования и легко встраивается в существующую на предприятии схему анализа, обеспечивая системный взгляд на его работу. Вместе с тем рассмотрение уровня использования рыночного потенциала предприятия дает более объективную картину по сравнению с традиционными методиками, так как она основана на синтезе оценок ведущих специалистов. Такой подход позволяет составить комплексное видение проблем и перспектив развития предприятия.

Подобный анализ позволяет изучить деятельность предприятия с точки зрения рационально-

го использования всех имеющихся ресурсов. Данный метод охватывает все сферы внутренней деятельности предприятия и позволяет наиболее четко представить направления их развития для эффективного взаимодействия с рынком.

Следовательно, основными институтами стратегического планирования использования рыночного потенциала являются институты анализа возможностей и угроз, сильных и слабых сторон предприятия, изучения стратегических альтернатив, оценки внешних факторов воздействия на субъект хозяйствования, контроля реализации и управления исполнением стратегического плана.

¹ Факторы экономического роста. Серия "Научные труды". □ 70. М., 2003.

² Социально-экономическое положение России, 2010 / Росстат. М., 2011.

³ Виханский О.С., Наумов А.М. Менеджмент. М., 2005.

⁴ Брячек И.М. Развитие рыночного потенциала предприятий в системе факторов долгосрочного роста российской промышленности. М., 2010.

⁵ Факторы экономического роста. Серия "Научные труды". □ 70.

Поступила в редакцию 04.04.2011 г.