

Приоритеты развития региональной экономики Северо-Кавказского федерального округа

© 2011 А.З. Борукаев

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик

E-mail: BAZA0780@mail.ru

Статья посвящена проблемам занятости населения, качества трудовых ресурсов, уровня жизни населения и производства валового регионального продукта. Особое внимание уделяется необходимости повышения эффективности использования потенциала трудовых ресурсов региона.

Ключевые слова: региональная экономика, занятость населения, валовой региональный продукт, трудовые ресурсы.

Процесс развития большинства субъектов, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), существенно обострился с началом рыночных преобразований. Изменение хозяйственных связей региона в совокупности с сохраняющейся единственной в России восходящей демографической динамикой роста населения привело к несоответствию объема рабочей силы и потребности в ней.

Сложившаяся ситуация в Северо-Кавказских регионах естественным образом способствовала формированию высокого уровня без-

работицы. На рис. 1 отражена соответствующая динамика в период с 2000 по 2009 г. Показатели были рассчитаны как отношение числа безработных граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, к среднегодовой численности населения на соответствующей территории¹.

Из графиков, отражающих динамику показателя безработицы по России и регионам СКФО видно, что за последнее десятилетие (в период с 2000 по 2009 г.) уровень безработицы вырос по обоим выборкам. Профили графиков являются

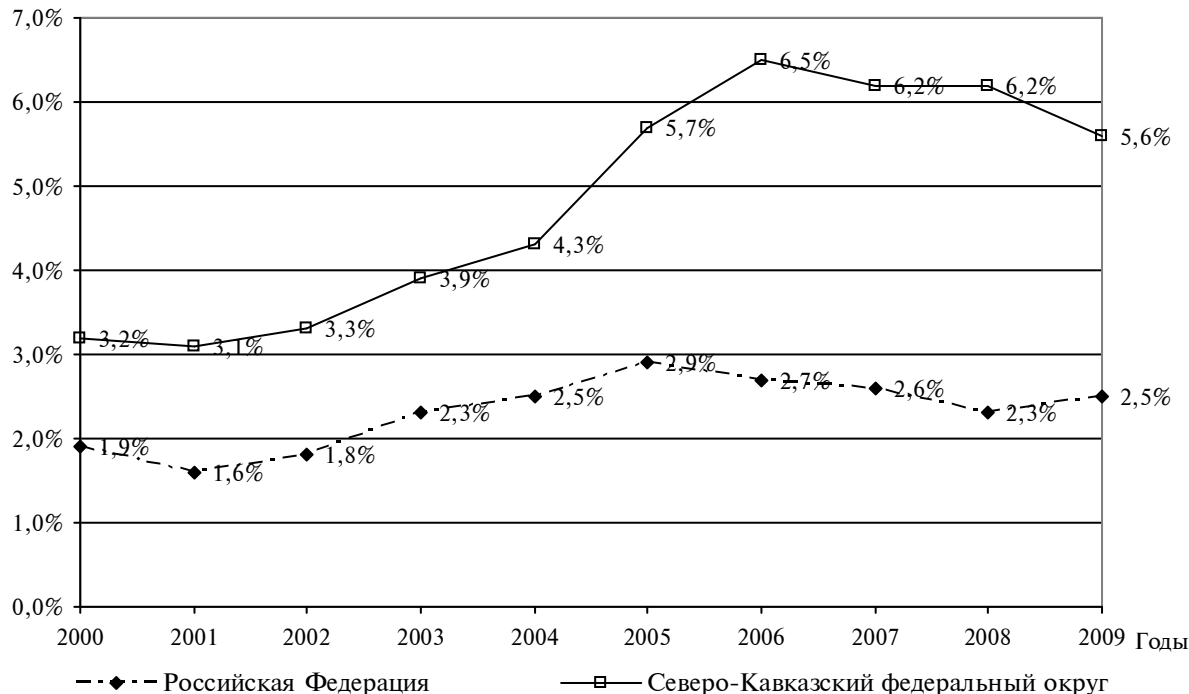


Рис. 1. Динамика изменения показателей безработицы по Российской Федерации и регионам Северо-Кавказского федерального округа в период с 2000 по 2009 г.

Источник. График рассчитан и построен автором на основе показателей Центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2223012>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2403024>.

сопоставимыми, и в них выделяются два экстремума, на которых происходило изменение макротенденций. Так, вплоть до 2001 г. уровень безработицы снижался как в целом по стране, достигнув показателя 1,6 %, так и в частности по регионам СКФО, достигнув значения в 3,1 %. Затем по России до 2005 г. наблюдался рост до 2,9 %, а по регионам СКФО – до 2006 г. – до 6,5 %, после чего произошло снижение показателей безработицы, и в предкризисном 2009 г. их значения составили 2,5 и 5,6 %, соответственно по России и СКФО. Кроме того, необходимо отметить, что реальная численность безработного населения среди населения в трудоспособном возрасте в Северо-Кавказских регионах с учетом высокой доли молодежи и большей продолжительности жизни находится на уровне 15-20 %.

Примечательным является тот факт, что за рассматриваемый период уровень безработицы по стране вырос в 1,3 раза, в то время как по Северо-Кавказскому федеральному округу он увеличился в 1,8 раза. Причем уровень безработицы в СКФО на 3,1 процентного пункта выше данного же показателя в среднем по России. Все это свидетельствует о неблагоприятной ситуации в Северо-Кавказских регионах и возможности ее дальнейшего усиления, что может вызвать серьезные социально-экономические противоречия в обществе.

Очевидно, что одной из первоочередных задач в решении проблем социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа должна стать борьба с безработицей и повышение уровня жизни населения. Основой повышения уровня жизни населения в процессе социально-экономического развития территории может служить подход, заключающийся в эффективном использовании потенциала трудовых ресурсов регионов Северо-Кавказского округа.

Потенциал трудовых ресурсов в определенной степени может быть интерпретирован через категорию качества. Именно от качества трудовых ресурсов, их образовательного и культурного уровня, здоровья, образа жизни зависит обеспечение высокого качества жизни в регионе². Основываясь на этом, считаем, что чем выше качество трудовых ресурсов той или иной территории, тем выше уровень предполагаемого потенциала реализации этих трудовых ресурсов и тем выше результат использования этого потенциала, что в совокупности обеспечивает устойчивый экономический рост региона.

В данной связи проведем оценку качества трудовых ресурсов регионов СКФО относительно всех регионов Российской Федерации. Каче-

ство жизни населения представляет собой сложную социально-экономическую категорию, неотделимую от процесса жизнедеятельности населения, выражающуюся через совокупность основополагающих, базисных характеристик: здоровье, образование и культура³. Основываясь на этом, принято считать, что качество трудовых ресурсов территории может быть выражено через два основных показателя, отражающих здоровье и образование населения⁴.

Показатели уровня здоровья населения по регионам страны выражены через значения ожидаемой продолжительности жизни населения при рождении. Данные показатели отражают оценочную продолжительность функционирования человеческого капитала (трудовых ресурсов) исходя из показателей уровня здоровья населения. Другими словами, чем выше значение показателя ожидаемой продолжительности жизни, тем большим потенциалом реализации обладают трудовые ресурсы, тем больше может быть создано экономических благ.

Показатели уровня образования по регионам страны выражены через значения удельного веса населения в трудоспособном возрасте, получающего высшее образование. Именно уровень образования трудовых ресурсов задает объем и степень эффективности реализации потенциала трудовых ресурсов. При этом высшее образование формирует наибольшие возможности для реализации человеческих знаний, навыков и опыта.

В нашем случае результаты производства интерпретируются с помощью показателей валового регионального продукта на душу населения по регионам России.

С помощью средств системы для анализа статистических данных StatSoft6.1 была вычислена корреляция между показателями валового регионального продукта на душу населения (ВРП) и показателями продолжительности жизни населения по регионам России. Коэффициент корреляции оказался равен 0,4, что по критериям шкалы Чеддока может быть охарактеризовано как прямая умеренная связь.

На рис. 2 отражена зависимость между показателями ВРП на душу населения и ожидаемой продолжительностью жизни населения регионов России на начало 2010 г. Из графика следует, что между указанными показателями существует прямая связь, которая с помощью уравнения регрессии может быть представлена в виде $y=0,0059x+66,367$.

Кроме того, была вычислена корреляция между показателями валового регионального продукта на душу населения и показателями

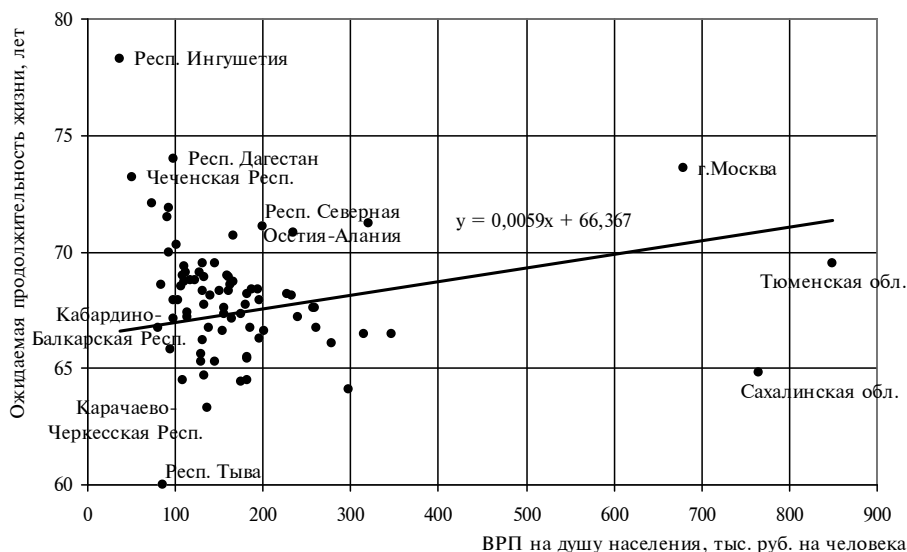


Рис. 2. Зависимость между показателями ВРП на душу населения и ожидаемой продолжительностью жизни населения регионов России на начало 2010 г.

Источник. График рассчитан и построен автором на основе показателей Центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/dusha98-09.xls; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2415003>.

удельного веса студентов высших учебных заведений среди населения в трудоспособном возрасте по регионам России (для этого предварительно был произведен расчет общей численности студентов высших государственных (муниципальных) и частных учебных заведений, а затем результаты расчета были соотнесены с числен-

ностью населения в трудоспособном возрасте). Коэффициент корреляции оказался равен 0,5, что может быть охарактеризовано как прямая заметная связь.

На рис. 3 показана зависимость между показателями ВРП на душу населения и удельным весом студентов высших учебных заведе-

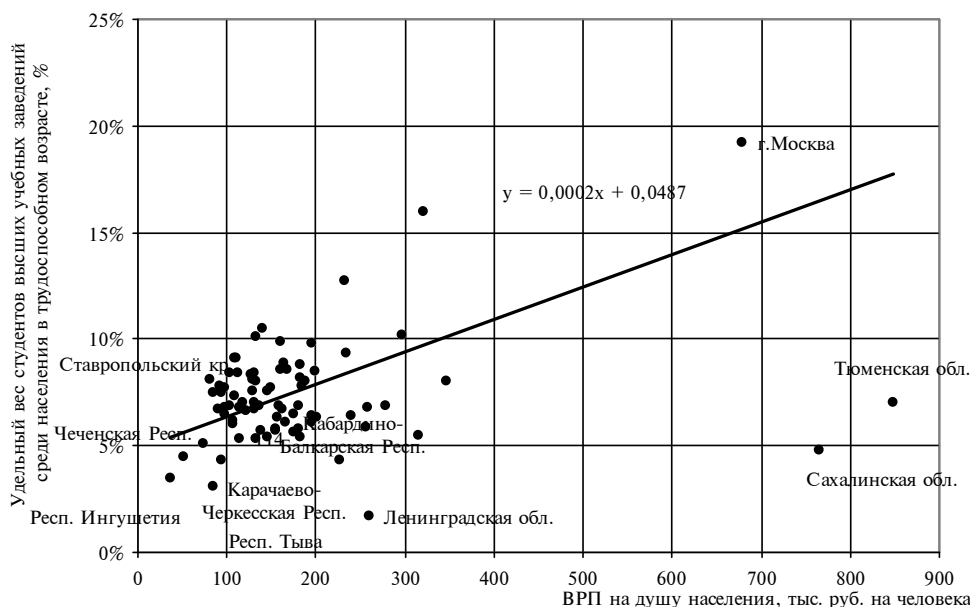


Рис. 3. Зависимость между показателями ВРП на душу населения и удельным весом студентов высших учебных заведений среди населения в трудоспособном возрасте по регионам России на начало 2010 г.

Источник. График рассчитан и построен автором на основе показателей Центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/dusha98-09.xls; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409019>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=7000055>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=7000057>.

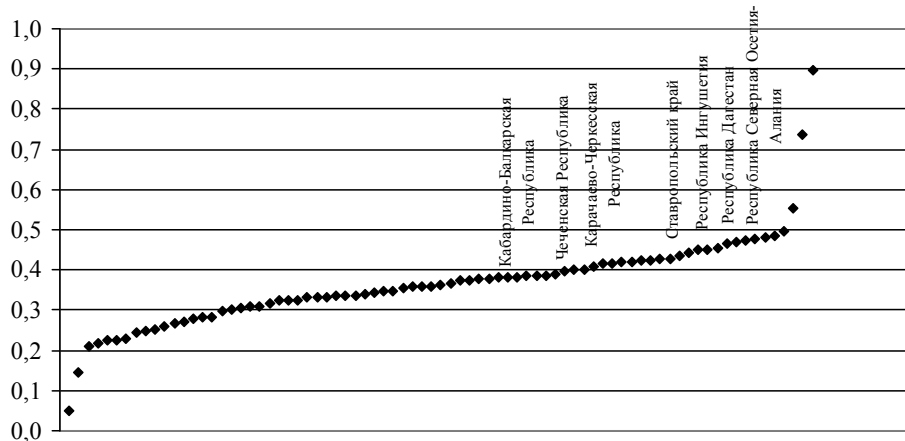


Рис. 4. Распределение значений агрегированных показателей, отражающих качество трудовых ресурсов субъектов Российской Федерации на начало 2010 г.

Источник. График рассчитан и построен автором на основе показателей Центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2415003>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409019>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=7000055>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=7000057>.

ний среди населения в трудоспособном возрасте по регионам России. Из графика следует, что между указанными показателями существует прямая связь, которая с помощью уравнения регрессии может быть представлена в виде $y=0,0002x+0,0487$.

Для оценки качества трудовых ресурсов регионов Северо-Кавказского федерального округа был произведен расчет агрегированных показателей, которые отражали значения ожидаемой продолжительности жизни населения, удельного веса студентов высших учебных заведений среди населения в трудоспособном возрасте с учетом минимальных и максимальных их величин, с использованием весовых коэффициентов, отражающих значимость рассматриваемых показателей в проводимой оценке качества трудовых ресурсов⁵.

Таким образом, были рассчитаны агрегированные показатели качества трудовых ресурсов по всем регионам Российской Федерации на начало 2010 г. Результаты расчетов в порядке возрастания отражены на рис. 4.

Из отраженной на рис. 4 информации видно, что качество трудовых ресурсов в регионах Северо-Кавказского федерального округа находится на высоком уровне - от 0,379 в Кабардино-Балкарской Республике до 0,468 в Республике Северная Осетия-Алания, это выше средних по стране показателей. Подобная информация свидетельствует о высоком потенциале трудовых ресурсов Северо-Кавказского региона. Учитывая факт высокой безработицы, который был установлен в самом начале про-

водимого исследования, а также прямую связь эффективного использования трудовых ресурсов с качеством жизни, можно утверждать, что основным приоритетом для устойчивого развития Северо-Кавказского региона должно стать создание условий для реализации трудового потенциала населения данной территории.

Наиболее эффективным инструментом начала решения отмеченных проблем является опережающее развитие института малого предпринимательства, которое отличается эффектом высокой занятости при относительно небольших финансовых затратах. Тем более, что именно данный институт на Северном Кавказе значительно менее развит, чем в других регионах России.

¹ Методические пояснения. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/Methodol/cbsd_web/2223012.htm.

² *Благовестова Т.Е., Школьников А.С.* Качество населения региона: методика оценки // Региональные исследования. 2009. □ 3 (24).

³ *Жулина М.А.* Качество населения регионов Приволжского федерального округа: особенности пространственной дифференциации. Воронеж, 2003.

⁴ *Азгальдов Г.Г., Бобков В.Н.* Квалиметрия жизни. М., 2006.

⁵ См.: *Саранча М.А.* Уровень жизни населения: методика оценки // Социальная география регионов России и сопредельных территорий: фундаментальные и прикладные исследования. Иркутск, 2008; *Корицкий А.В.* Оценка влияния человеческого капитала на величину доходов населения регионов России // Регион: экономика и социология. 2007. □ 4.