

Формирование стратегического выбора мегаполиса

© 2011 С.Д. Бодрунов, В.Е. Рохчин, А.Г. Комаров

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов
E-mail: fomin@sseu.ru

Статья посвящена анализу выбора стратегического развития мегаполиса в рамках главных ориентиров развития: повышение качества жизни населения города до уровня, нижняя граница которого определена системой минимальных государственных социальных стандартов; использование его собственного социально-экономического потенциала; повышение технологичности оснащения технического оборудования производств и городских хозяйств.

Ключевые слова: мегаполис, стратегическое развитие, качество жизни, социально-экономический потенциал, технологическое оснащение.

Важнейшим элементом стратегического выбора крупного города является обоснование его перспективной специализации. Структура экономики города - это носитель определенных качеств, дающих возможность ему выполнять ту или иную совокупность функций. В данных условиях для города возможны два основных и принципиально различных варианта развития. Первый - инерционный, предполагающий движение по уже определившейся ранее траектории, сохранение сложившихся в прошлом тенденций. Другой вариант - перевод города на принципиально иную траекторию развития, в основе которой лежит новый стратегический выбор. Предпосылками реализации второго варианта могут быть либо невозможность продолжения движения прежним курсом, либо поиск более эффективного по сравнению с существующим варианта развития¹.

Развитие территориальных социально-экономических систем, каковым является современный Санкт-Петербург, происходит на основе структурно-функционального противоречия между специализацией и комплексностью. Уровень социально-экономического развития крупного города зависит от эффективности функционирования комплекса отраслей специализации, выступающего в роли специфического "локомотива", оказывающего существенное влияние на развитие связанного с ним комплекса инфраструктурных отраслей. Именно эти два комплекса и обеспечивают условия для эффективного функционирования в городе блока отраслей жизнедеятельности.

Что касается понятия комплексности городского развития, то оно означает достижение такого состава, содержания составных частей экономики крупного города, пропорций и связей между ними, которые должны обеспечить сбалансированную систему сфер деятельности людей, ориентированную на улучшение качества их жизни.

Противоречие между отраслями специализации, с одной стороны, и остальными отраслями и сферами экономики города - с другой, заключается в том, что отрасли специализации в масштабах крупного города имеют стремление к максимально возможному использованию всех территориальных ресурсов в ущерб другим отраслям и сферам городской экономики. В то же время комплексность далеко не однозначно определяется ростом отраслей специализации в городе.

Другой источник противоречий в рассматриваемой сфере связан с тем обстоятельством, что нет прямой зависимости между отраслями специализации и комплексным социально-экономическим развитием города: специализация не является единственным источником комплексного развития, и только при комплексном развитии крупного города отрасли специализации получают наиболее благоприятные условия для своего эффективного функционирования.

Таким образом, формирование стратегического выбора города требует соблюдения определенных принципов, главными из которых предлагается считать принципы целенаправленности, комплексности, системности, адекватности, эффективности, минимизации риска, баланса интересов и легитимности².

Принцип целенаправленности обусловлен самим понятием "стратегический выбор". Определение функций, приоритетных для города в перспективе, осуществляется, исходя из необходимости достижения минимальных стандартов качества жизни населения.

Принцип комплексности, применяемый при формировании стратегического выбора, означает рассмотрение приоритетных функций, реализуемых городским самоуправлением, в контексте всей совокупности прогнозных социально-экономических характеристик и фак-

торов развития муниципального образования, при этом в качестве главного внутреннего источника развития крупного города можно рассматривать структурно-функциональное противоречие между специализацией и комплексностью.

Принцип системности тесно связан с принципом комплексности; следование его требованиям означает, что перспективные функции города должны определяться с учетом взаимосвязей, характеризующих взаимозависимость его развития с другими регионами, страной в целом. Реализация принципа системности предполагает, что при обосновании стратегического выбора города должны быть учтены предпосылки и ограничения его развития, формируемые на различных иерархических уровнях: региональном, межрегиональном, федеральном.

Принцип адаптивности на деле означает, что формирование стратегического выбора города необходимо осуществлять с учетом возможных изменений внешней среды, которые могут обусловить корректировку выбора. Такая корректировка должна проводиться с минимальными политическими, социальными и экономическими издержками. Этот же принцип предусматривает приемлемость стратегического выбора города для субъектов влияния, т.е. основных групп населения.

Принцип эффективности при формировании стратегического выбора города означает необходимость быть уверенными, что именно данный предлагаемый набор функций, определенных в качестве приоритетных, обеспечит достижение требуемого качества жизни населения с минимально возможными финансовыми и социальными издержками.

Принцип минимизации риска означает, что в процессе формирования стратегического выбора города целесообразно оценить различные риски, обусловленные выполнением городом тех или иных приоритетных функций в будущем. Характеристики прогнозируемых рисков должны быть учтены при сравнительном анализе вариантов стратегического выбора города.

Принцип баланса интересов многозначен и предполагает как нахождение консенсуса между профессиональными и общественными группами населения относительно стратегических функций города, так и обеспечение согласованности федеральных, региональных и местных интересов при осуществлении стратегического выбора.

Принцип легитимности предусматривает обязательность рассмотрения и принятия предложенного варианта стратегического выбора города на уровне соответствующего законодательного органа власти.

Формирование стратегического выбора города должно быть основано на следующих принципиальных положениях:

- главным целевым ориентиром является повышение качества жизни населения города до уровня, нижняя граница которого определена системой минимальных государственных социальных стандартов;

- в условиях самостоятельности стратегический выбор города в значительной мере определяется величиной и эффективностью использования его собственного социально-экономического потенциала;

- эффективность прогнозно-аналитических работ, связанных с выбором и обоснованием приоритетных функций, в значительной степени определяется наличием полной и достоверной информации о закономерностях функционирования города и стартовых условиях его социально-экономического развития.

Значимость фактора “качество жизни” является следствием определения роли городов в едином хозяйственном комплексе страны, поскольку они выступают как самостоятельные целостные системы, осуществляющие, прежде всего, социальную функцию обеспечения качества жизни населения, соответствующего принятым в обществе стандартам.

Следует отметить, что в настоящее время существуют различные подходы к определению понятия “качество жизни”. Понятия качества жизни и уровня жизни иногда рассматриваются как идентичные. Определение уровня жизни основано на оценке количества и качества потребляемых жизненных благ. Система показателей уровня жизни, рекомендуемая ООН, включает широкий круг характеристик условий жизни. Выделяют 12 групп показателей:

- рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения;
- санитарно-гигиенические условия жизни;
- потребление продовольственных товаров;
- жилищные условия;
- образование и культура;
- условия труда и занятость;
- доходы и расходы населения;
- стоимость жизни и потребительские цены;
- организация отдыха;
- транспортные средства;
- социальное обеспечение;
- свобода человека.

Перечисленные показатели рассматриваются как основные. Наряду с ними, для оценки и исчисления уровня и качества жизни выделяют информационные показатели, такие как валовой

внутренний продукт и национальный доход на душу населения. Используется при этом и индекс развития человечества, при расчете которого учитываются: вероятная продолжительность жизни при рождении; уровень грамотности взрослого населения и др. Мы считаем возможным сформулировать качество жизни как категорию, всесторонне характеризующую уровень и степень благосостояния, свобод, социального и духовного развития человека. В числе ее структурных составляющих можно выделить следующие основные компоненты: продолжительность жизни населения и состояние общественного здоровья, уровень жизни и образ жизни. В данном случае считается, что уровень жизни является составляющей частью качества жизни. Качество жизни населения того или иного региона не может быть охарактеризовано единым интегральным количественно измеряемым или представляемым показателем, поскольку многие его составляющие поддаются лишь качественной оценке.

Оценивая происходящие изменения в качестве жизни горожан с позиций динамики состояния здоровья, образа жизни и уровня жизни населения, можно сделать вывод: форсированный переход к рынку без достаточных на то предпосылок и подготовки необходимой нормативно-правовой базы, другие объективные обстоятельства обусловили обострение традиционных социальных проблем города, способствовали появлению новых негативных процессов в социальной сфере. Динамика ряда важнейших социальных показателей качества жизни населения Санкт-Петербурга позволяет утверждать следующее.

Во-первых, имеет место достаточно напряженная демографическая обстановка: высокий уровень смертности, который пока еще не компенсируется ростом уровня рождаемости, сохраняющаяся тенденция естественной убыли населения и др. Высоким остается уровень смертности населения, хотя положение значительно улучшилось: если в 1980 г. город занимал 51-е место в стране по данному показателю, к середине 1990-х гг. - уже 74-е, то в 2008 г. - 37-е место³.

Во-вторых, рост уровня реальных доходов населения, как следствие кризиса 2008-2009 гг., происходит достаточно медленно, хотя и более высокими темпами, чем в целом по Российской Федерации. Уровень официально зарегистрированной безработицы в Санкт-Петербурге в 2009 г. составил 4,1 % от экономически активного населения против 2,1 % в 2008 г.

Отдельного упоминания с точки зрения состояния отраслей обеспечения параметров уровня жизни заслуживает оценка положения дел в городском хозяйстве. Проведенный анализ выявил при наличии серьезных позитив-

ных сдвигов некоторые негативные тенденции и трудноразрешимые проблемы.

Действующая система теплоснабжения технологически устарела и требует модернизации. Все более обостряется дефицит тепловой энергии и газа. В то же время ресурсосберегающая политика в городе находится еще в стадии становления и не дает заметных результатов. До сих пор имеют место громадные потери энергоресурсов. Аварийность сетевого хозяйства, особенно в теплоснабжении, чрезмерно велика.

Действующая система сбора, удаления, переработки и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов в городе неэффективна. Вывоз отходов и мусора осуществляется нерегулярно. Значительная часть отходов оседает на свалках, ухудшая экологическую ситуацию в городе и пригородах.

Наземный городской пассажирский транспорт явно не справляется с пассажиропотоками, а нагрузка на метрополитен становится чрезмерной. Интенсивность движения транспорта за счет неупорядоченного роста количества легковых машин значительно возросла, а существующая транспортная сеть не способна обеспечить нормальные условия транспортного и пешеходного движения: несмотря на большую работу в этом направлении, мало еще транспортных развязок, регулируемых переходов, тоннелей, объездных магистралей. В городе отсутствуют требования к экологическим параметрам используемых транспортных средств, что ставит под угрозу жизнь и здоровье миллионов людей.

Особенностью Санкт-Петербурга является острая проблема содержания мостового хозяйства. Более половины мостов и значительная часть набережных Санкт-Петербурга прослужили 100-200 лет.

Большинство предприятий и организаций городского хозяйства испытывают острый дефицит в финансовых ресурсах. Для них характерны низкий уровень технического оснащения, консервативные формы организации производства и труда, отсутствие традиций ориентации на потребителей.

Таким образом, существующий уровень развития городского хозяйства Санкт-Петербурга не соответствует современным требованиям. Многочисленные проблемы данной сферы (жилищная, энергетическая, дорожная, экологическая и др.) не разрешаются. В то же время тарифы на жилищно-коммунальные услуги продолжают расти, бюджетная нагрузка на содержание городского хозяйства остается чрезмерной, а качество и уровень жилищно-

коммунального обслуживания населения и благоустройства территории остаются неудовлетворительными.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что по значительному количеству параметров, определяющих качество жизни населения, Санкт-Петербург не соответствует минимально-необходимым для жизнедеятельности условиям.

В настоящее время практически невозможно ответить, какова количественная оценка величины социально-экономического потенциала города в разрезе его основных структурных составляющих и эффективности его использования. Тем не менее качественная характеристика стартовых условий социально-экономического развития города может быть дана.

Экономико-географический потенциал характеризует резервы развития города, вытекающие из его транспортно-географического положения, климатических и ландшафтных условий, размещения нового или расширения существующего производства. Прежде всего, следует отметить весьма выгодное географическое и транспортное положение города (Северо-Западный вход из Атлантической геополитической сферы в Россию и уже через нее - в Азиатско-Тихоокеанский регион). Традиционно Санкт-Петербург выступает как транзитный центр глобального значения, обеспечивающий значительную часть экспортно-импортных операций непосредственно России, а также ряда европейских и азиатских государств. Нужно отметить, что за последние годы эти позиции были несколько утрачены за счет активности Прибалтийских государств, однако они достаточно интенсивно восстанавливаются.

Санкт-Петербург обладает значительным потенциалом с точки зрения наличия площадей, на которых возможно размещение новых или расширение существующих производств. Это подкрепляется наличием развитой производственной и социальной инфраструктуры. В то же время развитие новых производств может сдерживаться причинами экологического характера, если производство не будет поставлено на новый технологический уровень.

Природно-ресурсный потенциал характеризует возможности развития города за счет рационального использования его земельных, минерально-сырьевых, лесных, водных, рекреационных и других ресурсов. Санкт-Петербург, как известно, в собственных ресурсах практически всех видов ограничен, что делает сомнительным возможность развития за счет этого фактора.

Демографический потенциал характеризует возможности улучшения качества населения города, роста численности его населения, улучшения половозрастной структуры и т.п. Как известно, численность населения Санкт-Петербурга за последние годы уменьшилась с 4768,7 тыс.чел в 1996 г. до 4603 тыс.чел. на 1 января 2010 г. На начало 2010 г. средний возраст мужчин составлял 35,9 года, а женщин - 41,8 года (по России - 36 и 41, соответственно), причем население в трудоспособном возрасте составляет 62,4 %⁴.

Трудовой потенциал характеризует возможности развития города за счет подготовки и рационального использования кадров и определяется образовательным, квалификационным, профессиональным составом кадров, занятостью их в разрезе отраслей и сфер хозяйствования и т.д.

Величина трудовых ресурсов Санкт-Петербурга оценивается за 2008 г. примерно в 2703 тыс. чел. Численность занятых в экономике города составила 2472,0 тыс. чел., или 54 % общей численности населения Санкт-Петербурга. Нужно отметить, что хотя система образования в Санкт-Петербурге и понесла определенный урон в процессе перехода к рыночным отношениям, однако сохранила себя как основа трудового потенциала города, но только в части подготовки кадров высокой квалификации. Количество обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях в 2009/10 учебном году составило 356,2 тыс. чел., включая обучающихся в негосударственных школах. Для сравнения в 1991/92 учебном году количество обучающихся было 546,5 тыс.чел. Численность выпускников вузов в 1998 г. составила 89,8 тыс.чел (1994 г. - 32,1 тыс. чел.).

Структура среднесписочной численности работающих по видам экономической деятельности Санкт-Петербурга в 2010 г. следующая (рис. 1).

Высококвалифицированные кадры, несмотря на определенные потери, связанные с миграцией в другие отрасли народного хозяйства, продолжают оставаться в промышленности, транспорте, строительстве, науке и научном обслуживании.

Производственный потенциал характеризует возможности развития города на основе эффективного применения всех структурных составляющих его производственного комплекса и может определяться структурой и объемом производства, величиной и эффективностью использования производственных фондов; состоянием развития инфраструктуры и т.п.

В настоящее время Петербург по объему валового регионального продукта (ВРП) на



Рис. 1. Структура занятости в экономике Санкт-Петербурга по видам экономической деятельности

Источник. URL: [http:// petrostat.gks.ru/public/DocLib2/krsb10_g.htm](http://petrostat.gks.ru/public/DocLib2/krsb10_g.htm).

душу населения занимает 10-е место в России. Основными отраслями специализации экономики города являются транспорт, промышленность, телекоммуникации, торговля и финансовые услуги. Значимость тех или иных отраслей народного хозяйства для города можно оценить по структуре оборота организаций по видам экономической деятельности (2008 г., %) (рис. 2).

Значимость реального сектора в экономике Санкт-Петербурга характеризуется и тем, что объем инвестиций в основной капитал в 2009 г. составил 324 млрд. руб., что означает рост на 7 % по сравнению с 2007 г. Последнее подтверждает привлекательность этого сектора экономики. Нужно отметить, что 41,3 % инвестированных средств на крупных и средних предприятиях было направлено на приобретение



Рис. 2. Структура оборота организаций по видам экономической деятельности

Источник. URL: [http:// petrostat.gks.ru/public/DocLib2/krsb10_g.htm](http://petrostat.gks.ru/public/DocLib2/krsb10_g.htm).

активной части основных фондов - оборудования, машин и др. (в 1997 г. - 28 %) и 41,3 % на строительство зданий и сооружений.

Такая активность в обновлении основных фондов связана с тем, что фондовый потенциал предприятий находится далеко не в самом лучшем состоянии. Износ основных фондов составляет в среднем около 50 %, а по машинам и оборудованию - 65 - 70 %, финансовое состояние ряда предприятий не позволяло им в течение 15-20 лет обновлять производственный аппарат.

Научно-инновационный потенциал характеризует возможности города в повышении конкурентоспособности продукции, работ, услуг на основе рационального использования достигнутых научно-технического прогресса. Санкт-Петербург обладает значительным инновационным потенциалом, позволяющим ему занимать все более заметное место в России, а по некоторым направлениям - и в мире. Если говорить о производственной составляющей экономики Санкт-Петербурга, то она характеризуется тем, что основу промышленности составляют около 700 крупных и средних предприятий, среди которых насчитывается около 30 предприятий, создавших в период 2007-2008 гг. более 120 передовых производственных технологий.

Предприятий, использующих в своей деятельности передовые производственные технологии, насчитывается более 200, с количеством используемых передовых производственных технологий более 2000. С одной стороны, отрядным можно считать тот факт, что в городе большое количество предприятий использует инновационные технологии; с другой - вновь разрабатываемых инноваций пока значительно меньше.

По ряду товарных позиций наукоемкая, высокотехнологичная продукция петербургских предприятий с успехом конкурирует на международных рынках с продукцией, произведенной в экономически развитых странах (информационные технологии, производство машин и оборудования, судостроение, оборонная промышленность и др.). Значительная часть предприятий этих отраслей имеет режим секретности, и в открытом доступе нет полной информации об их инновационной деятельности.

Для успешной оценки деятельности всех отраслей хозяйства необходимо опираться на факторы, влияющие на развитие современного инновационного производства, которые можно оценить следующими показателями:

1. На уровне города:

- доля экспорта и импорта в ВРП;
- объем зарубежных инвестиций;
- приток и отток платежей по обменным технологиям.

2. На уровне отраслей:

- доля экспорта в общем объеме продукции данной отрасли;
- доля зарубежных инвестиций в общем объеме инвестиций в данную отрасль.

3. На уровне предприятий:

- удельный вес доходов, получаемых предприятием за рубежом;
- интенсивность участия в международных обменах капиталами, товарами и технологиями через свои филиалы в различных регионах мира.

Прослеживается взаимный интерес города и предприятий, который заключается в том, что предприятия, работающие на его территории, получают доступ к ресурсам и большим рынкам сбыта. Город же заинтересован в работе конкурентоспособных предприятий нового типа, так как это позволяет увеличивать количество рабочих мест, налоговые поступления, приток капитала, качество человеческого капитала, направления работы учебных заведений и др. Инновационная деятельность протекает неоднородно. Наибольший удельный вес инноваций в общем объеме реализуемой продукции наблюдается в производстве машин и оборудования, меньший - в других видах обрабатывающих производств. Но есть отрасли, в которых доля инноваций незначительна или вообще отсутствует.

В конечном итоге соединение позиций города и инновационно активных предприятий влияет на повышение конкурентоспособности как на национальном, так и на мировом рынках. Конкурентоспособность, в свою очередь, зависит от наличия у предприятий товарных предложений, интересных мировому рынку и относящихся к высокотехнологичным и интеллектуальным продуктам. С учетом специфики российской экономики и территориального фактора расположения Санкт-Петербурга следует рассматривать и встраиваемость предприятий в транснациональную цепочку производства. Это связано с тем, что основой глобализации сегодня становится интернационализация производства.

Таким образом, можно сказать, что Санкт-Петербург все-таки обладает инновационным потенциалом и довольно развитым инновационным комплексом. Спрос на инновационные технологии сформирован неравномерно и во многом определяется влиянием глобальных процессов на экономику страны, города, его отраслей хозяйства и их ролью в мировом хозяйстве. Лидерами по инновационности являются следующие сектора экономики Санкт-Петербурга: обрабатывающие производства, сфера услуг, в том числе связь и телекоммуникации, а также деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий.

Социально-инфраструктурный потенциал характеризует состояние и резервы города в сфере улучшения медицинского, бытового, культурного, транспортного и жилищно-коммунального обслуживания населения. Состояние социально-инфраструктурного потенциала Санкт-Петербурга охарактеризовано выше.

Бюджетный потенциал характеризует возможности города в увеличении доходной части бюджета (определяется величиной местных налогов и сборов, отчислений от федеральных и региональных налогов, поступлений от приватизации городского имущества и сдачи его в аренду, дивидендов от доли города в уставном капитале предприятий и др.). Еще в ноябре - декабре 2008 г. было зафиксировано снижение темпов прироста поступлений по налогу на прибыль организаций и налогу на доходы физических лиц. Основной объем сокращения доходов в 2009 г., предполагалось, составит по налогу на прибыль организаций 63,1 % от первоначального объема и по налогу на доходы физических лиц 25,6 % первоначального объема (всего, включая уменьшение других поступлений на 109,1 млрд. руб.). Исполнение по доходам бюджета Санкт-Петербурга за 2009 г. составило 315,6 млрд. руб. по доходам и 322,3 млрд. руб. по расходам.

Инвестиционный потенциал характеризует возможности города в привлечении и использовании средств отечественных и зарубежных инвесторов.

В последние предкризисные годы в Санкт-Петербурге наблюдался устойчивый рост инвестиций (303,4 млрд. руб. - 2007 г., 372,6 млрд. руб. - 2008 г.) и падение в 2009 г. - 324,7 млрд. руб.

Нужно отметить, что в структуре инвестиций в основной капитал в 2009 г. сократилась доля собственных средств предприятий, в частности прибыли. Если говорить об иностранных инвестициях, то начиная с 2007 г. (6284 млн. долл.) наблюдается резкое падение до 5525 млн. долл. (2009 г.).

Экспортно-импортный потенциал характеризует состояние и возможности города в повышении эффективности его рыночных ниш; использовании относительно низкой стоимости основных ресурсов производства, что в ряде случаев выступает мотивом привлечения иностранных инвестиций, использования уникальных высоких технологий, имеющих в частности на предприятиях ВПК города.

Реально основными контрагентами Санкт-Петербурга во внешней торговле являются страны Европейского сообщества. В объеме торговли со странами ближнего зарубежья растет доля стран Прибалтики.

В товарной структуре экспорта преобладают сырьевые товары, однако в перспективе вероятно некоторое снижение их доли в общем объеме экспорта. Высокой останется доля продукции лесоперерабаты-

вающей промышленности. Ожидается повышение доли продукции обрабатывающей промышленности как производственно-технического назначения, так и товаров народного потребления.

Основными статьями импорта из государств дальнего зарубежья являются машины и оборудование, а также продукты питания.

Потенциал социально-психологической готовности (населения, властных структур) к проведению на территории города намечаемых социально-экономических преобразований.

Потенциал нормативно-правовой готовности характеризует степень полноты правовой и нормативной базы, необходимой для осуществления тех или иных преобразований в различных сферах жизнедеятельности населения города. В настоящее время правовая и нормативная база Санкт-Петербурга недостаточна для осуществления ряда социально-экономических преобразований, предусматриваемых как концепцией социально-экономического развития Санкт-Петербурга, так и другими стратегическими документами.

Потенциал научно-методической готовности характеризует степень разработки научных и методических материалов, необходимых для реализации намеченных социально-экономических преобразований.

Важным фактором, характеризующим условия развития города, является **состояние системы управления**. Не вдаваясь в подробности, следует отметить, что в системе управления Санкт-Петербурга наблюдаются такие, в общем-то, характерные для российских городов недостатки, как: отсутствие регламентации во взаимодействии различных ветвей городской власти; отсутствие регламентации и отлаженной системы взаимодействия отдельных звеньев аппарата исполнительной власти; диспропорции в организационных структурах управления; слабая профессиональная подготовка персонала управленческих структур, отсутствие объективной оценки деятельности государственных органов управления и др.

В современных политико-экономических условиях Санкт-Петербург располагает всеми главными предпосылками для развития, вытекающими из общегосударственных интересов стратегического характера.

¹ *Рохчин В.Е., Половинкин А.Е.* Структурная перестройка промышленности крупного города: сущность, цели, управление / Рос. акад. наук, Ин-т соц.-экон. проблем. СПб., 1998.

² *Рохчин В.Е., Жилкин С.Ф.* Стратегический выбор города: научный подход / Рос. акад. наук, Ин-т соц.-экон. проблем. СПб., 1998.

³ Санкт-Петербург в 2008 году/Петростат. СПб., 2010.

⁴ Санкт-Петербург в 2009 г./ Петростат. СПб., 2011.