

## Совершенствование методических подходов к анализу и оценке факторов, влияющих на развитие городских агломераций

© 2011 Н.А. Трунова

Санкт-Петербургский университет экономики и финансов

E-mail: ktitd@obladmin.pskov.ru

В статье рассматривается необходимость совершенствования методики определения развития городских агломераций относительно их роли в регионе, а также уровня развития пространственной организации. Проанализированы следующие новые факторы, которые необходимо учитывать при оценке развития городских агломераций: экономические, финансовые, территориально-демографические, научно-инновационные и социально-инфраструктурные.

*Ключевые слова:* городская агломерация, региональное развитие, факторы, влияющие на развитие городских агломераций.

В настоящее время практически отсутствуют исследования, фиксирующие динамику социально-экономического развития городских агломераций (кроме изменения численности населения). Учитывая разобщенность процессов управления городскими агломерациями, рассредоточенность методологической базы и различные целевые ориентиры экономического развития регионов, следует отметить, что необходимость разработки комплексной методики сопоставительной оценки уровня развития городских агломераций выступает на первый план.

Совершенствование методических подходов позволит более корректно оценить: а) роль агломераций в развитии региона РФ, федерального округа, страны в целом; б) развитие новых функций, которые будут определять развития агломерации и изменение ее экономической специализации; в) уровень развития пространственной организации агломерации.

В научной литературе существует несколько методик оценки уровня развития отдельно взятой городской агломерации. Как правило, в их основе лежит расчет интегральных коэффициентов (индексов) на базе показателей, характеризующих: состав агломерации и административно-территориальное деление, транспортную доступность, демографическую составляющую развития городских агломераций. К российским научным методикам относятся: методика Института географии РАН (Г. Лаппо, П. Полян), методика ЦНИИП градостроительства (Ф. Листенгурт), унифицированная методика (И. Заславский, Н. Наймарк, П. Полян)<sup>1</sup>.

Ни одна из представленных методик не оценивает комплексное развитие агломераций, хотя они и позволяют сопоставить несколько городских агломераций.

Попытка более широко оценить развитие агломерации предпринята А.А. Угрюмовой<sup>2</sup>, которая на примере Московской агломерации предлагает методологию оценки влияния рынка труда, состояния уровня жизни, развития предпринимательства, распространения инноваций и других показателей. Однако в ее исследовании основной акцент сделан на оценке совокупного потенциала конкретной агломерации.

На наш взгляд, комплексная оценка факторов, влияющих на развитие городских агломераций, должна включать в себя, в первую очередь, традиционные для экономических исследований основные факторы, характеризующие развитие городских агломераций, как то: экономический и территориально-демографический. Также необходимо рассматривать новые факторы: финансовый, научно-инновационный, социально-инфраструктурный.

В предложенной методике оценки развития городских агломераций каждый из факторов состоит из показателей, которые объединены в три группы: 1) характеризующие развитие агломерации в целом; 2) характеризующие роль агломерации в развитии региона; 3) характеризующие внутреннее развитие агломерации.

Для характеристики развития агломерации в целом могут использоваться абсолютные показатели, значения которых могут корректно сравниваться по разным агломерациям. Для сопоставимости данных обычно такие показатели нормируются по численности населения.

Для оценки роли агломерации в развитии региона, федерального округа, страны традиционно используются относительные значения, характеризующие долю того или иного показателя в общем значении, либо сравнение темпов их изменения. Доля показателя конкретной агломе-

рации в федеральном округе характеризует индивидуальные особенности агломерации и для сопоставления разных агломераций не может быть использована. Показатели, характеризующие внутреннее развитие агломерации (ее пространственную организацию), определяются путем сопоставления его значения в центре и на периферии агломерации.

Сложность построения корректной методики заключается в том, что выбор и определение конкретных показателей ограничивается наличием данных в муниципальной статистике.

Поскольку развитие агломераций создает условия ускоренного социально-экономического развития, автором отобран ряд экономических показателей, позволяющих сопоставить уровень развития по разным агломерациям. Рассмотрим их подробнее.

1. В группу **экономических факторов** включены показатели, характеризующие общеэкономическое развитие городской агломерации и инвестиционную активность. К ним отнесены следующие:

1.1. Инвестиционная активность на территории городской агломерации. Городские агломерации являются наиболее инвестиционно привлекательными территориями как в России, так и за рубежом в силу высокого уровня развития рынка труда, доступности инфраструктуры и других ресурсов. Основными показателями инвестиционной активности городской агломерации являются: инвестиции в основной капитал на душу населения агломерации; соотношение инвестиций на душу населения в агломерацию по сравнению с аналогичным значением в регионе; доля инвестиций в город-центр по отношению к инвестициям в агломерацию в целом.

1.2. Развитие обрабатывающих производств в городской агломерации. Несмотря на то, что городские агломерации являются территориями развития непроемких видов экономической деятельности (финансовых, консалтинговых, образовательных и прочих услуг), развитие промышленности (особенно высокотехнологичной) играет важную роль.

2. В группу **финансовых факторов** включены показатели, характеризующие финансовую инфраструктуру и муниципальные финансы.

2.1. Развитие финансовой инфраструктуры. Одной из основных функций современной агломерации является обеспечение доступа к финансовым ресурсам хозяйствующих субъектов, расположенных как в самой агломерации, так и в ареале ее влияния. В настоящее время единственным показателем, характеризующим развитие финансовых институтов, может стать пока-

затель “распределение действующих кредитных организаций и филиалов”, взятый в целом по субъекту РФ (в силу отсутствия данных по муниципальным образованиям с допущением, что большинство кредитных организаций и филиалов расположено в пределах агломерации<sup>3</sup>).

2.2. Муниципальные финансы. Муниципальные финансы характеризуются доходами, расходами и сальдо соответствующих бюджетов: совокупные доходы муниципальных образований, входящих в агломерацию (далее – консолидированные бюджеты муниципальных образований), на душу населения, тыс. руб.; доля доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований агломерации в доходах бюджетов региона.

3. В группу **территориально-демографических факторов** мы относим показатели, традиционно используемые при оценке развития агломераций, характеризующие демографическую ситуацию и территориальные показатели.

3.1. Показатели, характеризующие демографическую ситуацию в агломерации. К ним отнесены: доля численности населения агломерации в субъекте; соотношение динамик изменения численности населения агломерации и региона.

3.2. Территориальное размещение характеризует интенсивность расселения и включает следующие показатели, являющиеся традиционными для характеристики развития агломераций: площадь территории, занимаемой регионом и конкретной агломерацией, интенсивность размещения населения; соотношение интенсивности размещения населения агломерации и региона.

4. В группу **научно-инновационных факторов** относятся группы показателей, характеризующих инновационное развитие и научно-трудовой потенциал.

4.1. Уровень инновационного развития агломерации. Инновационное развитие измеряется показателем удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций и объемом инновационных товаров, работ и услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг на территории субъекта Федерации. Данные показатели отобраны в целом по субъекту Федерации, в котором находится агломерация, так как эффект от развития инноваций не привязан к конкретной территории агломерации и может масштабироваться на другие территории, прилегающие к агломерации. И формирование, и функционирование агломерации рассматривается нами как локомотив развития территории с точки зрения инновационной деятельности.

4.2. Развитие научно-трудового потенциала городской агломерации.

Трудовой потенциал воспроизводится путем развития образовательной и научной деятельности, поэтому автором используются показатели, характеризующие качество трудовых ресурсов. Это:

- численность студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования на 10 000 чел. населения. Несмотря на риски, связанные с массовизацией высшего образования, данный процесс имеет и положительные последствия. Эксперты отмечают, что “чем выше образовательный потенциал, тем выше экономическая активность”<sup>4</sup>;

- численность исследователей с учеными степенями. Данный показатель важен для развития инновационных видов деятельности на территории агломерации.

5. **Социально-инфраструктурный фактор** является самым емким из всех отобранных факторов, так как характеризует различные аспекты развития агломерации в части комфортности проживания. В фактор включены такие группы показателей, как ввод в действие жилых домов, инфраструктурное (транспортное) развитие и качество жизни.

5.1. Критерий ввода в действие жилых домов на территории городской агломерации. Данный критерий характеризует как уровень инвестиционной привлекательности городской агломерации, так и качество жизни на территории (а соответственно, и миграционную привлекательность территории агломерации).

Для поддержки функционирования и развития городской агломерация должна обладать определенным набором инфраструктур. Как отмечает В.Ф. Лапо<sup>5</sup>, уровень развития инфраструктуры в регионе, с одной стороны, выступает как регулятор оптимального размещения промышленного производства, с другой - обеспечивает привлекательность региона для инвесторов. Кроме того, уровень инфраструктурного развития оказывает влияние на качество жизни населения.

5.2. К инфраструктурным показателям нами отнесены показатели, характеризующие уровень развития транспортной инфраструктуры, обеспечивающие, прежде всего, внешнее позиционирование агломерации и интенсивность ее развития, а также показатели инвестиционной инфраструктуры, а именно: среднегодовой темп роста отправок грузов железнодорожным транспортом общего пользования; среднегодовой темп роста перевозок грузов автомобильным транспортом всех видов деятельности; среднегодовой темп роста перевозок пассажиров автобусами общего пользования.

Показатель развития инвестиционной инфраструктуры необходим для оценки формирования в агломерациях инфраструктуры для реализации новых инвестиционных проектов, в том числе в инновационной сфере. В настоящее время при оценке данного показателя можно опираться только на открытые источники.

Основными показателями развития инвестиционной инфраструктуры могут стать показатели: количество объектов инвестиционной инфраструктуры на территории агломерации (индустриальных, технологических парков, особых экономических зон (зон интенсивного развития и т.д.) федерального и регионального уровня); общая площадь земельных участков инвестиционной инфраструктуры на территории агломерации.

5.3. Показатели, характеризующие качество жизни на территории агломерации. Данный фактор напрямую влияет на инвестиционную и миграционную привлекательность территории агломераций, так как дает оценку потенциала привлечения новых трудовых ресурсов. Выбор характеристик качества жизни населения на территории достаточно разнообразен, среди исследователей нет однозначного мнения, какие следует применять. Более того, одни показатели могут характеризовать территорию как привлекательную, другие - наоборот. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно использовать принцип доступности статистических данных по агломерациям и выделить следующие показатели:

- количество квадратных метров общей площади жилых помещений на душу населения (и соотношение показателя по агломерации и региону), что характеризует уровень развития рынка жилья на территории агломерации и его доступность для жителей;

- площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах на душу населения агломерации, м<sup>2</sup> (и соотношение показателя по агломерации и региону);

- число учреждений культурно-досугового типа на 100 000 чел. населения агломерации;

- число мест в дошкольных образовательных учреждениях на конец отчетного года на 10 000 чел. населения агломерации;

- численность врачей на 10 000 чел. населения (и соотношение показателя по агломерации и региону);

- число больничных коек на 10 000 чел. населения агломерации (и соотношение показателя по агломерации и региону).

Кроме того, важен такой показатель качества жизни, как уровень развития потребительского рынка. Городские агломерации выступают центрами потребления, концентрируя многооб-

разие форматов торговли, общественного питания не только для жителей агломерации, но и для жителей ареала влияния агломерации, который в настоящее время для крупных российских агломераций (свыше 1 млн. чел.) составляет около 250–300 км.

Таким образом, представленная методика позволяет сопоставить уровень развития агломераций, в ней ранжируются 5 факторов, которые в свою очередь состоят из 11 параметров и 31 показателя. Следовательно, возможно сформировать комплексную оценку региона на основании ранжирования различных факторов.

Отобранные нами факторы позволяют построить модель, оценивающую значение агломерации для социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, федерального округа, страны, а также сравнить уровень развития агломераций между собой по показателям, характеризующим разные стороны развития.

В настоящее время сравнение агломераций производилось в основном по ограниченному количеству показателей (численность населения, территория агломерации и т.д.). Данные показатели не позволяли принимать решения в отношении экономического развития и зрелости агломерации.

Необходимо введение группы показателей, характеризующих развитие новых функций на территории агломерации, развитие пространствен-

ной организации агломерации. Ведь городские агломерации являются центрами развития новой экономики – развития новых постиндустриальных видов экономической деятельности. Также городские агломерации выполняют функцию управления развитием более обширных территорий за счет концентрации инновационного потенциала, управленческого и финансового потенциала, потребительского потенциала.

<sup>1</sup> Делимитация и расчет развитости городских агломераций. Национальный исследовательский университет. Высшая школа экономики. Лекция 3. URL: <http://www.hse.ru/data/228/116/1240/%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%203.ppt>.

<sup>2</sup> Угрюмова А.А. Управление экономическим ростом агломераций: на примере Московской агломерации: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2005.

<sup>3</sup> Данное допущение не будет верно для субъектов Российской Федерации, в системе расселения которых есть крупные городские центры, не входящие в центральную городскую агломерацию, например, Республика Татарстан.

<sup>4</sup> Постиндустриальный переход в высшем образовании в России: на примере анализа развития рынка образовательных услуг Северо-Запада РФ / под рук. В.Н. Княгинина. СПб., 2005. С. 24.

<sup>5</sup> Лапо В.Ф. Пространственное распределение инвестиций в России: агломерационный эффект. М., 2002.

Поступила в редакцию 05.02.2011 г.