

Инновационное развитие вуза на рынке образовательных услуг: концептуальная модель управления и критерий эффективности

© 2011 Е.Ю. Степанова

Московский государственный технический университет “Станкин”

E-mail: st-elena-64@mail.ru

В статье предложена концептуальная модель управления инновационным развитием вуза на рынке образовательных услуг, позволяющая сформировать предпосылки для устойчивого инновационного его развития за счет обеспечения конкурентоспособности образовательных программ и увеличения стоимости интеллектуально-производственного капитала образовательного учреждения.

Ключевые слова: инновационное развитие вуза, интеллектуально-производственный капитал, система управления конкурентоспособностью инновационных образовательных программ.

Успешное позиционирование российских вузов на глобализирующемся рынке образовательных услуг определяется их способностью к инновационной деятельности, качеством образовательного и научно-исследовательского процессов, созданием новых образовательных продуктов.

Проведенные исследования показывают, что рынок образовательных программ (ОП), включая основные ОП высшего профессионального образования (ВПО) и программы дополнительного профессионального образования (ДПО), является высококонкурентным. Это обусловлено возникновением новых групп учебных заведений, наиболее крупных и конкурентоспособных, таких как федеральные и национальные исследовательские университеты, корпоративные университеты и другие учреждения ВПО и ДПО.

Ключевым условием обеспечения конкурентоспособности (КС) вуза становится инновационное развитие (ИР) как основных направлений деятельности вуза, так и его инфраструктуры. В этой связи высокую актуальность приобретает решение задачи управления инновационным развитием вуза на основе обеспечения КС образовательных программ (ОП).

В процессе проведения исследований¹ *КС ОП* была определена как способность удовлетворять требования конкретного потребителя (стейкхолдера) в определенный период времени по нормативным, имиджевым, организационным и финансово-экономическим показателям. При этом под *ОП* понимается комплекс образовательных и сопутствующих продуктов и услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня и (или) профессиональной подготовки обучающихся и обеспеченный соответствующими ресурсами образовательного учреждения (ОУ).

В рамках проводимых исследований установлено, что разработка концептуальной модели уп-

равления ИР вуза на рынке образовательных услуг, на котором и представлены все ОП, реализуемые вузом, предполагает решение нескольких групп задач:

- четкое разграничение основных профильных рынков вуза;
- выявление основных областей внедрения инноваций;
- формирование и структурирование совокупности основных показателей КС ОП;
- разработка системы управления конкурентоспособностью (СУКС) ОП.

Представим укрупненную схему концептуальной модели управления ИР вуза (см. рисунок).

Анализ проблем обеспечения КС ОП показал, что конкурентный процесс затрагивает все профильные отечественные и зарубежные рынки. В качестве основных профильных рынков вуза² можно выделить: рынок образовательных услуг, рынок научных программ, рынок консалтинговых услуг и рынок интеллектуального труда.

В процессе исследований выявлено, что основными областями внедрения инноваций являются ОП, технологии реализации ОП, организационно-экономическая и социальная сферы вуза. Необходимо отметить, что ИР каждой из областей вызывает позитивные сдвиги в других, при этом, как правило, ИР ОП и технологий их реализации осуществляются одновременно.

Очевидно, что ИР вуза возможно только в случае наличия стратегии, предусматривающей меры по обеспечению КС на всех взаимосвязанных профильных рынках.

В качестве конкурентных стратегий предлагается позиционировать ОУ в рамках трех основных стратегий: инновационного лидера, имитатора, консерватора.

Для *стратегии инновационного лидера* характерна инновационность продуктовой политики,

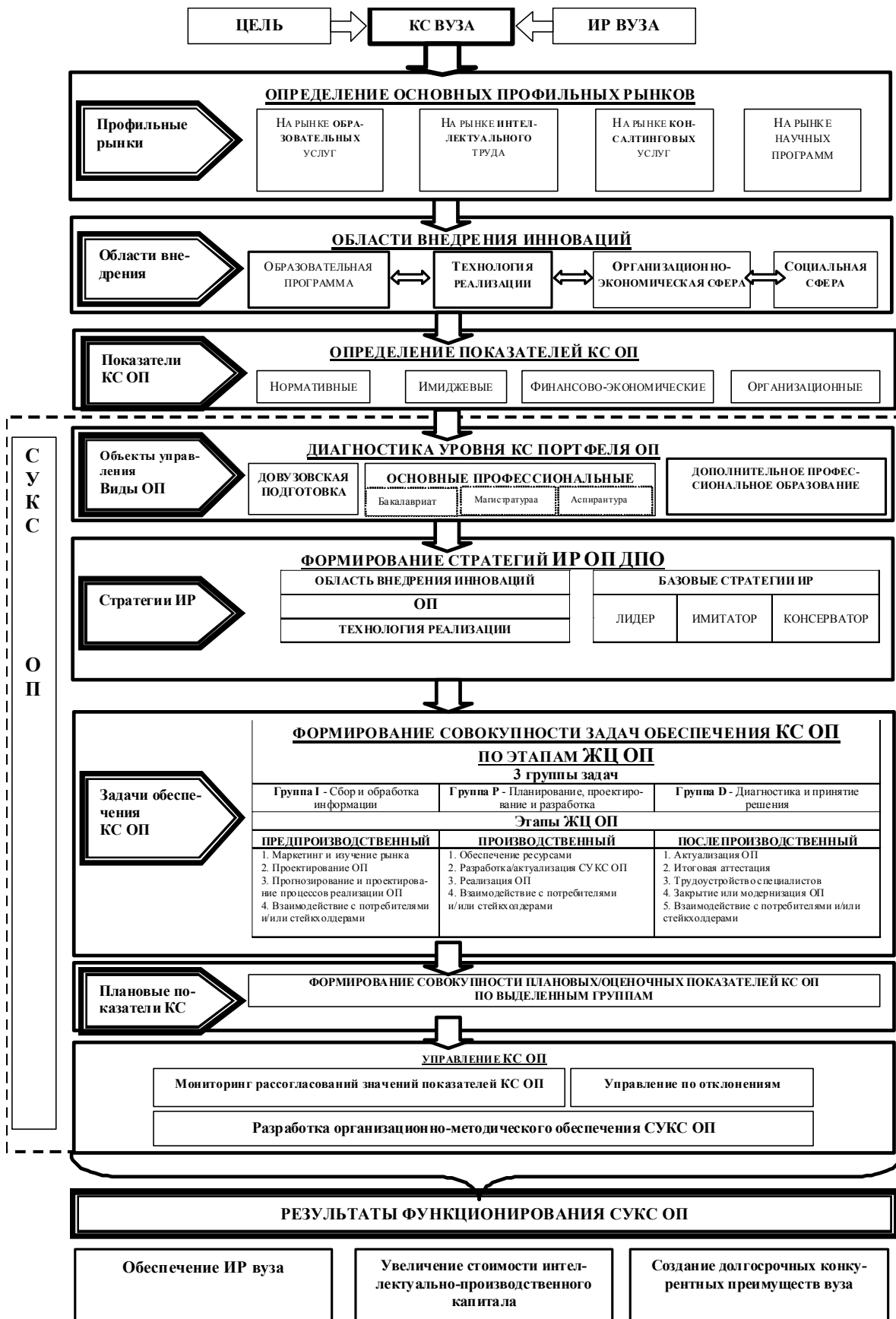


Рис. Концептуальная модель управления инновационным развитием вуза на рынке образовательных услуг

новизна применяемых технологических решений, ориентация на лучшие достижения науки и техники. Необходимо отметить, что именно реализация данной стратегии позволяет ОУ сформировать долгосрочные конкурентные преимущества, выдвигая при этом наиболее высокие требования к качеству управления. ОУ становится рыночным лидером по реализации новой ОП.

Данной стратегии присуща высокая эффективность, но ее проведение требует соответствующей квалификации персонала ОУ в осуществлении нововведений, умения видеть новые рыночные перспективы и быстро реализовать их в ОП. Учитывая непредсказуемость рыночного спроса на новый образовательный продукт, данная стратегия может быть связана с максимальным риском.

Стратегия имитатора предполагает копирование уже существующих образовательных продуктов и технологических решений по осуществлению образовательного процесса, доказавших свою эффективность в других ОУ. Очевидно, что реализация данной стратегии не обеспечит ОУ получение сверхприбылей, но и риск потерпеть неудачу в данном случае существенно ниже, чем для вуза-инноватора.

Стратегия консерватора предусматривает сохранение в неизменном виде существующего портфеля ОП и технологий их реализации. Данная стратегия может быть в ряде случаев оправдана ограниченными инвестиционными возможностями ОУ, а также наличием внешних факторов, обеспечивающих локальную конкурентоспособность ОУ на четко сформированном национальном образовательном рынке.

Ключевым фактором, обуславливающим выбор стратегии, является влияние конкуренции, при этом усиление конкуренции на российском рынке образовательных услуг будет способствовать ориентации на инновационные стратегии (лидерства по цене или дифференциации).

При выборе стратегий инновационного развития ОП необходимо учитывать то, что в каждом конкретном случае может быть выбрана как одна из вышеперечисленных стратегий, так и их комбинация. Например, в части определения технологии реализации ОП может быть выбрана стратегия лидера, а по самой ОП - стратегия имитатора или наоборот.

Анализ стратегий развития ведущих вузов России, в том числе национальных исследовательских и федеральных университетов, показал, что ИР и успешное позиционирование вуза на рынках интеллектуального труда и научных программ во многом обуславливают КС вуза на рынке образовательных услуг.

Концептуальная модель управления ИР вуза предполагает создание СУКС ОП.

Разработка любых сложных систем, к которым, безусловно, относится система управления (СУ) КС инновационных ОП, предполагает решение нескольких групп задач³:

- установление целей СУКС ОП;
- определение объектов и субъектов управления СУКС ОП;
- выделение перечня управляемых параметров и показателей ОП;
- формирование состава задач по управлению КС ОП;
- определение критерия эффективности СУКС ОП;
- формирование организационно-методического обеспечения СУКС ОП.

Управление КС ОП можно определить как процесс целенаправленного воздействия на факторы, определяющие КС в процессе ее формирования на протяжении всего жизненного цикла (ЖЦ) ОП, с целью достижения требуемых показателей ОП.

Любая СУ предусматривает установление целей и формирование состава задач, которые могут быть осуществлены только в разрезе конкретных объектов управления.

Проведенный анализ позволил выявить, что в качестве объектов управления могут выступать виды ОП, которые включают в себя программы довузовской подготовки, программы ДПО, а также основные профессиональные ОП.

Определение объектов управления создает основу для выявления цели управления по каждому из объектов, а также для установления характера этой цели (постоянная, текущая или разовая).

Одной из задач построения организационно-экономической системы управления КС инновационных ОП является определение перечня управляемых параметров и показателей ОП.

В процессе исследования проблем управления КС инновационных ОП и основных особенностей, отличающих высококонкурентоспособные ОП, была сформирована номенклатура показателей КС ОП на этапах жизненного цикла (ЖЦ): нормативные, имиджевые, организационные и финансово-экономические показатели.

Управление показателями КС ОП проводится путем их непрерывной оценки, которая на основе использования квалиметрического метода позволяет определить интегральный показатель КС ОП. Оценка и анализ рассогласования фактических показателей с плановыми дает возможность выявить направление и характеристики управляющих воздействий, которые должны вернуть значения показателей в "поле допуска"⁴.

Очевидно, что цели системы обеспечения КС реализуются в процессе их функционирования посредством выполнения определенной задачи (работ или действий). Таким образом, разработка состава задач СУКС ОП является необходимым этапом на пути построения ее функциональной структуры.

Особенности проблемы обеспечения КС состоят в необходимости дополнения известных задач поддержания в заданных границах характеристик ОП по аналогии с системами управления качеством продукции³ новыми. Возникающие вновь задачи должны предусматривать реализацию функций управления по всем факторам, влияющим на КС ОП.

Кроме того, общая направленность системы обеспечения КС диктует необходимость решения ряда задач прогнозирования, планирования и координации работ по установлению и поддержанию необходимого уровня КС ОП. При этом функционирование данной системы должно быть направлено на обеспечение согласования принимаемых решений и проводимых мероприятий по повышению КС ОП.

Согласованное решение задач обеспечения КС достигается путем введения специальных задач их долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной координации. С ее помощью увязываются параметры задач управления КС ОП, которые распределены в соответствии с этапом ЖЦ и дифференцированы по уровням: стратегическому, тактическому и оперативному.

Под задачей будем понимать действие (функцию), определенное на каждом этапе ЖЦ и направленное на повышение КС ОП.

Для детализации задач обеспечения КС внутри каждого этапа ЖЦ ОП целесообразно выделить составляющие их подэтапы. На предпроизводственном этапе осуществляются маркетинг ОП, проектирование ОП, прогнозирование и проектирование процессов реализации ОП. На производственном этапе проводится обеспечение ресурсами, разработка/актуализация СУКС ОП и реализация ОП. На послепроизводственном этапе проводится актуализация ОП, итоговая аттестация студентов/слушателей, их трудоустройство, принимается решение о закрытии/модернизации ОП. На каждом из этапов ЖЦ осуществляется взаимодействие со стейкхолдерами и (или) потребителями ОП.

Задачи управления КС ОП формируются по трем группам: сбор и обработка информации; планирование, проектирование и разработка; диагностика и принятие решений.

Каждая задача СУКС является отражением соответствующей функции управления и может

быть положена в основу создания функциональной, а после распределения функций (задач) управления по уровням и звеньям - и организационной структур СУКС ОП.

Функциональная структура (ФС) СУКС ОП представляет собой совокупность ее задач, сформированных в группы, нацеленные на определенные направления деятельности.

ФС может формироваться по различным признакам: по видам деятельности, по видам функций, по фазам реализации функций и т.д. В нашем случае ФС будет строиться по стратегическому уровню управления КС по этапам ЖЦ продукции.

В ФС СУКС ОП устанавливаются все виды связи между группами задач и отдельными задачами обеспечения КС ОП. Это позволяет при синтезе системы выявить все ее "внешние" и "внутренние" информационные, организационные и технологические "входы" и "выходы". На основе выявления совокупности показателей КС вырабатываются требования к результатам решения задач по заданным целям деятельности.

ФС задач системы обеспечения КС представляет собой замкнутый контур управления, имеющий прямые и обратные связи и необходимый при создании любой системы управления. Управление СУКС проводится на базе алгоритмов, в основе которых лежит принцип управления по целям.

Под целью в данном случае подразумевается поддержание в заданных пределах отклонения интегрального, группового или частного показателя КС. В конкретном случае целью управления может являться необходимость коррекции одного из нормативных показателей ОП (например, отклонение учебных планов и программ учебных дисциплин согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по уровню и содержанию подготовки выпускников). В этом случае возникает необходимость управления по рассогласованию между требуемым показателем КС и фактическим. Аналогично формируется управляющее воздействие при отклонении от заданных других показателей КС, например, при снижении КС вследствие недостаточного уровня технической оснащенности ОП.

Формирование СУКС инновационных ОП предполагает определение критерия эффективности функционирования системы. По результатам проведенных исследований в качестве критерия функционирования СУКС ОП был выбран рост стоимости интеллектуально-производственного капитала (ИПК) ОУ.

В рамках настоящего исследования рост стоимости ИПК ОУ как критерий функционирова-

ния СУКС ОП рассматривается с точки зрения роста его интеллектуальной составляющей.

ИПК ОУ можно определить как совокупность стоимости интеллектуального капитала (ИК), созданного в ОУ, и стоимости материальных активов, находящихся в собственности и (или) оперативном управлении ОУ, непосредственно задействованных в научно-образовательном процессе. При этом под ИК ОУ предлагается понимать совокупность профессионального капитала (ПК) вуза, информационно-интеллектуальных ресурсов и продуктов, созданных в процессе научно-образовательной деятельности.

Выбор в качестве критерия функционирования СУКС ОП роста стоимости ИПК обусловлен следующими факторами:

- формирование ИК является результатом согласованных действий менеджмента ОУ на всех профильных рынках;

- ИК служит основным источником формирования устойчивых конкурентных преимуществ ОУ и мерой интегральной оценки результатов интеллектуальной деятельности, не только отраженных в финансовой и иной отчетности вуза (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программные продукты), но и не отраженных в отчетности нематериальных активов ОУ (организационно-методическое обеспечение системы управления вузом, методические пособия, управленческие ноу-хау).

Таким образом, *достаточным* условием эффективного управления ИПК ОУ является выполнение следующего условия: рост вклада ИК в увеличение стоимости ИПК должен превышать рост вклада материальных активов, нахо-

дящихся в собственности и (или) оперативном управлении ОУ, непосредственно задействованных в научно-образовательном процессе.

Завершающим этапом разработки СУКС ОП выступает формирование комплекса нормативно-методического, организационно-методического и учебно-методического обеспечения процессов ОУ.

Проведенные исследования и апробация разработанной системы управления КС ОП показали, что предлагаемая концептуальная модель управления инновационным развитием вуза на рынке образовательных услуг позволяет ОУ оптимизировать процессы проектирования ОП и управления КС ОП, увеличить стоимость ИПК за счет увеличения стоимости ИК, а также обеспечить эффективное позиционирование вуза в образовательном пространстве.

¹ Степанова Е.Ю. Обеспечение инновационного развития вуза на основе оценки и управления конкурентоспособностью образовательных программ // Экон. науки. 2010. □ 5 (66).

² Там же.

³ Еленева Ю.Я., Степанова Е.Ю. Формирование организационно-экономической системы управления конкурентоспособностью инновационных образовательных программ // Экон. науки. 2011. □ 2 (75).

⁴ Еленева Ю.Я. Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий: монография. М., 2001.

⁵ См.: Гличев А.В. Комплексной системе управления качеством продукции - 30 лет. Размышления о прошлом и будущем // Стандарты и качество. 2005. □ 8. С. 54; Гличев А.В. Современные методы управления качеством // Стандарты и качество. 2006. □ 4.

Поступила в редакцию 02.02.2011 г.