

Инновационное развитие проблемных регионов в условиях глобализации и регионализации экономик

© 2011 Н.Д. Родионова

кандидат экономических наук, доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье рассматриваются возможности и условия формирования эффективных инструментов для перехода проблемных регионов к инновационному типу развития. Автор раскрывает роль инфраструктуры как базовой составляющей региональной инновационной экономики, определяющей эффективность взаимодействия государства и бизнеса.

Ключевые слова: дифференциация проблемных регионов, инновационная модель развития проблемных регионов, инфраструктура региональной инновационной системы.

Структурные диспропорции в развитии регионов, низкая эффективность как национальной экономики в целом, так и ее отдельных составных частей заставляют исследовать сложившуюся ситуацию с позиции сочетания макроэкономического и регионального аспектов трансформации экономических процессов, поиска новых решений, адекватных реально сложившимся условиям модернизации региональных социально-экономических систем, которая должна осуществляться с учетом функциональной специализации каждого из региональных образований на основе общих закономерностей развития российской экономики. Результатом же нарастания региональных диспропорций зачастую становится образование и специфически непропорциональное развитие так называемых проблемных регионов, где не наблюдается устойчивая положительная динамика социально-экономических показателей и не снижается уровень их дотационности. В этих случаях кризисные процессы и явления обладают мультипликативным эффектом и нередко блокируют возможности производственного процесса в целом и его отдельных элементов, т.е. происходит деградация ресурсного, хозяйственного, социального и экономического потенциалов территорий.

Как отмечает В.Н. Овчинников, “поскольку в новых условиях изменяется место, ролевые функции и рейтинг российских регионов, постольку важно определиться со стратегией регионализации единого макроэкономического пространства, уловив тенденции, векторы и ориентиры развития регионов России, определяющие их будущий экономический и политический облик”¹.

Вследствие существенных различий природно-географических, экономических и других условий в регионах России воспроизводственные

процессы в этих мезоуровневых системах уникальны. Их эффективность зависит от структурного, инвестиционного, социального, природоохранного, финансового, внешнеэкономического компонентов региональной политики, что в современных условиях глобализации и регионализации и перехода мирового сообщества к постиндустриальному типу хозяйствования ограничивает темпы роста региональных систем, степень их вовлеченности в систему международного разделения труда.

Пространство современной России изначально дифференцировано сильнее, чем пространства большинства других сложно устроенных и территориально обширных государств мира, и включает в основном разновидности проблемных регионов, социально-экономическое развитие которых целесообразно рассматривать с позиции их дифференциации по ряду признаков.

В самых общих чертах дифференциация по конкретным подпространствам выглядит следующим образом²:

- природно-климатическое подпространство – огромные территориальные различия при существовании обширных зон (арктических, субарктических, высокогорных, вечномерзлотных, пустынных и др.) с экстремальными условиями;
- природно-ресурсное – крайне неравномерное территориальное распределение всех видов экономически значимых природных ресурсов (полезных ископаемых, плодородных земель, лесов, водных ресурсов и др.);
- статусно-территориальное – исключительная административно-территориальная и политико-территориальная асимметрия, статусные различия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- правовое – существенно неодинаковые правовые условия экономической, социальной, на-

ционально-этнической и политической деятельности; различная степень игнорирования общегосударственных законов;

- политическое – сосуществование устойчивых и изменяющихся по политическим пристрастиям и электоральным предпочтениям зон;

- экономическое – различия по моделям и степени госрегулируемости, развитию госсектора экономики и уровню “теневой” ее части, ограничениям ввоза и вывоза продукции, индивидуальной самозанятости и т.п.; темпам, содержанию и последствиям реформ;

- хозяйственно-объектное – крайне неравномерное размещение реально функционирующих мощностей (прежде всего как следствие сложившейся в советский период схемы размещения предприятий и объектов инженерной инфраструктуры, не соответствующей рыночным принципам размещения);

- транспортно-инфраструктурное – очевидный разброс в обеспеченности соответствующими услугами на местном и региональном уровнях, в меридианном и широтном направлениях (особенно к востоку от Урала);

- социальное – аномально высокие различия в условиях, уровне и качестве жизни, в ресурсных возможностях обеспечения единых социальных стандартов; формирование локальных зон безработицы, бедности, высокой миграционной нагрузки и т.п.; ресурсные ограничения внутри- и межрегиональных социальных коммуникаций;

- национально-этническое – уникальное многообразие национально-этнических групп и наличие соответствующих зон проживания (компактного для отдельных групп, компактного совместного приоритетно-национального и т.д.);

- конфессиональное подпространство – наличие практически всех основных конфессий и существование примерно сотни различных сект с довольно отчетливой локализацией ряда из них в пределах регионов (субъектов Российской Федерации) и муниципальных образований.

Проанализируем влияние процессов глобализации и регионализации на формирование основ инновационного развития проблемных регионов.

В середине XX в. в ряде развитых стран начали проявляться тенденции, получившие в мировой экономической литературе название “постиндустриализация”. В настоящий момент под этим процессом в самых общих чертах принято понимать переход от индустриального общества к постиндустриальному, качественно отличающемуся от всех предшествующих форм социальной и экономической организации. Модернизация экономики, сопровождающаяся формирова-

нием в промышленно развитых странах “новой экономики”, или “экономики знаний”, на современном этапе является одной из определяющих тенденций общественного развития как в масштабах отдельных стран, так и мирового хозяйства в целом. Данные тенденции обуславливают рассмотрение постиндустриализации в современной отечественной и зарубежной экономической литературе не только в контексте наглядно проявляющегося в последние десятилетия процесса глобализации мировой экономики, но и во взаимосвязи и взаимозависимости с ним. Тем не менее, степень вовлеченности национальных хозяйственных систем в орбиту глобализации и степень выгоды, которую страна получает от участия в данных процессах, неодинаковы и определяются, прежде всего, уровнем социально-экономического развития того или иного государства. В зависимости от этого определяется место экономики отдельной страны в формирующейся глобальной иерархической системе.

Таким образом, глобализация создает для национальных и региональных экономик не только новые возможности, но также новые вызовы и новые угрозы, вследствие чего получают свое развитие тенденции регионализации, с одной стороны, представляющие собой некую альтернативу, противопоставляемую глобализирующейся экономике, а с другой – органично дополняющие ее.

В сложившейся ситуации, на наш взгляд, необходимо признать, что регионы России не могут претендовать на роль лидеров в системе международного разделения труда. Вместе с тем совершенно объективно можно говорить и о том, что стратегическому курсу на интеграцию России в мировую экономику альтернативы нет. В свою очередь, активизация вовлеченности в мировую экономическую систему приводит к повышению требований к инновационности региональных экономик.

Говоря о наблюдающейся в настоящий момент тенденции регионализации, можно выделить два аспекта данной проблемы. С одной стороны, регионализация может быть рассмотрена как процесс интеграции географически сопряженных регионов, зачастую носящий межстрановой характер и призванный обеспечить конкурентные преимущества на мировом рынке, недостижимые для каждой из указанных территорий в отдельности. С другой стороны, регионализацию можно трактовать как процесс вовлечения в международные экономические процессы отдельных регионов страны, обладающих существенными конкурентными преимуществами и

способных стать точками экономического роста. При этом, несмотря на ряд положительных тенденций, интеграция регионов в мировую экономику имеет несколько односторонний и фрагментарный характер и затруднена для проблемных регионов.

В данной связи совершенно аргументировано мнение академика А.Г. Гранберга: "... уменьшение пространственной неоднородности (дифференциации) создает более благоприятные условия для развития общенационального рынка, гармонизации социально-экономических преобразований, формирования на качественно более высоком уровне общероссийского менталитета, укрепления единства российского государства. Наоборот, усиление неоднородности затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований и формирование общенационального рынка, увеличивает опасности региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, дезинтеграции национальной экономики, ослабления целостности общества и государства". Вместе с тем, говоря о сложности решения указанной задачи, А.Г. Гранберг отмечает, что "для достижения наиболее отсталыми регионами среднероссийского уровня при самых оптимистических прогнозах требуется не менее 15-30 лет, если, разумеется, не добиваться выравнивания любой ценой, например путем ограничения и даже снижения уровня развития экономически эффективных регионов. Практический смысл представляет более скромная цель - уменьшение отставания экономически менее развитых регионов"³.

В сложившейся ситуации, на наш взгляд, расширение международных экономических взаимодействий ряда проблемных регионов может стать одним из эффективных инструментов сглаживания территориальных диспропорций. Вместе с тем достижение подобного эффекта потребует как смены самих подходов к формированию международных экономических отношений на уровне региона, так и выработки рекомендаций по практической реализации необходимого для этого комплекса мер.

Современный этап социально-экономического развития российских проблемных регионов в контексте их приспособления к условиям глобализации и регионализации характеризуется настоятельной необходимостью их перехода к инновационному типу экономики. В действительности же, как отмечает С.Г. Тяглов, "из особенностей социально-экономического развития современного хозяйства России является противоречивость осуществления инновационной деятельности в регионах. С одной стороны, наци-

ональное хозяйство нуждается в обеспечении достижениями науки и техники, придании развитию инновационной направленности: только в этом случае экономическое развитие будет устойчиво позитивным и позволит стране занять достойное место в мире, а с другой - необходимость развития инновационной деятельности лишь постулируется, и поэтому инновации остаются невостребованными национальным хозяйством"⁴.

Выработка дальнейших мер региональной политики в области развития и совершенствования региональных инновационных систем в этой ситуации предполагает повышение эффективности взаимодействия их основных субъектов. В регионах с инновационно-ориентированной производственной сферой, которая активно участвует в стимулировании и формировании профиля научно-технического задела, что обеспечивает, в свою очередь, значительную долю инновационной продукции на предприятии - можно выделить малый, средний и крупный бизнес (в зависимости от того, который преобладает в данном субъекте РФ). Для перевода экономики на инновационный путь развития важно взаимодействие этих предприятий между собой, так как требуются постоянные контакты участников инновационного процесса в корректировке НИОКР и производственном процессе. С этой же целью создаются общественные организации инвесторов, которые устанавливают прямой контакт между предпринимателями, изобретателями, авторами инновационных продуктов и инвесторами, заинтересованными в финансировании новых перспективных бизнес-идей.

Основой для инновационной деятельности является ее инфраструктура, во многом определяющая эффективность деятельности, выступающая одним из основных инструментов взаимодействия государства и бизнеса в сфере инноваций, а также базовой составляющей инновационной экономики. Инновационная инфраструктура - это совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции⁵.

Значительная роль в инфраструктуре региональной инновационной системы отводится различным инновационным венчурным фондам, обеспечивающим финансовую поддержку инновационных проектов. Важным элементом выступает организация трансфера технологий, например, через соответствующие центры. Необходимыми также являются патентные службы, службы лицензирования и аккредитации, серти-

фикации и стандартизации экспертизы нововведений, а также различные центры поддержки и содействия инновационной и деловой активности, кадровые и учебные центры, общественные организации и союзы. Регулирующий механизм представлен государственными управляющими структурами (министерствами, ведомствами и пр.), выполняющими роль проводников принятых решений и реализующими их на практике.

Примером проблемного региона, в котором возможна реализация стратегии совмещения процессов глобализации и регионализации для осуществления инновационного пути его развития, на наш взгляд, представляется Ростовская область, позиционируемая как опорная зона национальной инновационной системы на Юге России.

По научно-образовательному потенциалу регион занимает третье по стране место после Москвы и Санкт-Петербурга, но в целом заметно отстает от лидеров⁶. При этом в области имеются серьезные предпосылки и кадровый потенциал для полноценного вхождения в процесс интенсификации инновационной деятельности, развернувшийся в настоящее время в стране в рамках проекта “Национальная инновационная система”. Основная цель данного проекта - формирование и развитие инновационной системы России посредством трансформации сети субъектов инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры и создания недостающих институтов инновационного развития и их объединение в инновационную систему.

Инфраструктура инновационной системы Ростовской области постоянно расширяется и по состоянию на ноябрь 2010 г. включает в себя следующие элементы⁷: 3 технопарк (г. Ростов-на-Дону, Таганрог, Новочеркасск); 9 бизнес-инкубаторов; ГУП РО “Ростовский региональный центр инновационного развития”; НП “Ростовский центр трансфера технологий”; Центр энергосбережения и инновационных технологий; Научно-производственный центр космических и оптикоэлектронных технологий “Вертикаль” на базе ОАО “КВАНТ”; ЗАО “Дон-Текс” (г. Шахты); ОАО НПП “НИИПАВ” (г. Волгодонск); ООО НПП “Пьезоэлектрик” (г. Ростов-на-Дону) и др.

В сентябре 2010 г. Ростовская область принимала участие в X Московском международном салоне инноваций и инвестиций, в частности, было представлено 25 основных и 5 дополнительных заявок. По итогам конкурса инновационные разработки Ростовской области награждены: 33 - золотыми и 9 - серебряными медалями. Были также реализованы инновационные про-

екты в ряде отраслей экономики⁸, организована работа информационно-консультационного центра для субъектов инновационной деятельности Ростовской области⁹.

В целом в регионе сформирована нормативно-правовая основа инновационной деятельности. В настоящее время инновационная деятельность в Ростовской области регламентируется следующими основными нормативными документами: областным законом Ростовской области “Об инновационной деятельности в Ростовской области” от 28 ноября 2006 г. □ 591-ЗС, постановлениями Администрации Ростовской области “Об утверждении Перечня мероприятий по развитию инновационной деятельности в Ростовской области в 2010 году” от 21 декабря 2009 г. □ 681, “О порядке оказания государственной поддержки субъектам инновационной деятельности из областного бюджета” от 12 октября 2007 г. □ 399, “О проведении ежегодного конкурса “Лучшие инновации Дона”” от 15 октября 2009 г. □ 516.

Таким образом, можно утверждать, что в Ростовской области сформированы предпосылки для перехода региональной экономики на инновационную модель развития в условиях глобализации и регионализации.

Ключевой задачей органов государственной власти региона в настоящее время является проектирование организационной структуры и стратегии региональной инновационной системы, формирование ее правовой и критериальной базы. Для решения этой задачи необходимо сочетать процесс технического обновления донской промышленной базы (модернизации) с формированием условий для повышения конкурентоспособности экономики Ростовской области на базе объективной инвентаризации имеющихся видов инновационных ресурсов, разработки алгоритмов гуманитарных и управленческих технологий, региональной системы обучения, типовых решений на муниципальном уровне, моделей инфраструктуры нового типа¹⁰. Основная задача на ближайшую перспективу - стимулирование частного капитала, вузов на создание венчурных фондов, технопарков, инновационных компаний, которые будут реализовывать наукоемкие проекты.

¹ Овчинников В.Н. Уроки и проблемы реализации стратегии развития Юга России // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. 2003. Т. 1. □ 1.

² Лексин В., Швецов А. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Статья вторая. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и дезинтеграции // Рос. экон. журн. 1999. □ 11-12.

³ Гранберг А.Г. Региональное развитие и региональная экономика в России: десять лет спустя // Регион: экономика и социология. 2004. □1.

⁴ Тяглов С.Г. Перспективные подходы к формированию организационно-экономического механизма развития региональной экономики // Технологии управления. 2008. □ 1-2 (12).

⁵ Чернышев А.С. Формирование инновационной инфраструктуры в регионах России // Инновации. 2008. □3. С. 83.

⁶ О развитии инновационных технологий в Ростовской области, включая нанотехнологии // Решение Законодательного собрания Ростовской области □ 1/4 от 22 июля 2008 г.

⁷ Информация об инновационной деятельности в Ростовской области // Материалы официального сайта Администрации Ростовской области. URL: www.donland.ru.

⁸ См.: Там же.

⁹ Постановление Администрации Ростовской области от 21 декабря 2009 г. □ 681 “Об утверждении Перечня мероприятий по развитию инновационной деятельности в Ростовской области в 2010 году”.

¹⁰ О реализации федерального проекта “Национальная инновационная система” в Ростовской области // Решение Законодательного собрания Ростовской области от 29 нояб. 2010 г. □ 4/24.

Поступила в редакцию 02.12.2010 г.