

О механизме влияния инноваций на конкурентоспособность экономики региона

© 2011 Ю.Э. Халабуда

Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: wash1@rambler.ru

В статье рассматривается модель механизма влияния инноваций на конкурентоспособность (КС) региона, которая, в частности, предусматривает формирование под воздействием различного типа инноваций соответствующей системы конкурентных преимуществ, реализующихся, в свою очередь, в повышении КС региона.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, конкурентные преимущества.

Прежде чем анализировать механизм влияния инноваций на конкурентоспособность экономики региона, рассмотрим вначале содержание понятий конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, взаимодействие которых лежит в основе названного механизма.

Понятия конкурентоспособности и конкурентных преимуществ относятся, как известно, к одним из наиболее широко используемых как в научном экономическом анализе, так и в практике хозяйствования применительно к субъектам всех уровней - отдельным предприятиям и фирмам, крупным компаниям, в том числе транснациональным корпорациям, отраслям, регионам, странам. М. Портер использовал их также в отношении кластеров предприятий. Однако, несмотря на это, какого-либо единого общепризнанного понятия конкурентоспособности и конкурентных преимуществ так же, как и их соотношения и взаимодействия между собой, не существует, на что обращал внимание М. Портер еще в 1980-1990-х гг.: "Обилие противоречащих друг другу формулировок конкурентоспособности стран, - подчеркивал он, - выявляет еще более глубокую проблему, а именно: что такое вообще конкурентоспособная страна? Этот термин весьма употребителен, а определения, по сути, и нет"¹.

Однако с тех пор в данной проблеме мало что изменилось. Не будет большим преувеличением сказать, что фактически каждый исследователь или практик, занимающийся вопросами конкурентоспособности, фактически включает в ее понимание свой смысл. Как справедливо отмечается авторами работы "Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью" под редакцией С.Г. Светунькова, "мало найдется экономических понятий, относительно которых разногласия носили бы столь выраженный характер. Понимая, что свойство конкурентоспособности изделий объективно существует, и в то же время ощущая отсутствие единства

взглядов в этом вопросе, очень многие исследователи стремятся оперировать релевантной терминологией, не объясняя, что же они, собственно, имеют в виду. Более того, отдельные авторы утверждают, что универсального определения конкурентоспособности нет и быть не может, а все зависит от того, применительно к какому объекту (предмету) или субъекту оно относится"².

Разногласия в понимании конкурентоспособности касаются многих аспектов. Во-первых, достаточно широко распространен подход, согласно которому она связывается с качеством продукта или эффективностью деятельности. При этом применительно к отдельному товару конкурентоспособность рассматривается как совокупность качественных и стоимостных характеристик, обеспечивающих удовлетворение конкретной потребности покупателя, а применительно к региону или стране - как концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных возможностей системы, т.е. как ее эффективность³.

Другими словами, на макроуровне характеристика качества трансформируется в эффективность. "Конкурентоспособностью региона, - утверждает, например, К.Р. Набиуллина, - является эффективность использования региональных ресурсов, в первую очередь рабочей силы и капитала по сравнению с другими регионами"⁴.

Нельзя сказать, что данный подход безупречен. Различными авторами высказывалось много возражений, особенно относительно отождествления конкурентоспособности с качеством. Действительно, можно привести множество примеров, когда продукция, производимая в том или ином регионе, не отличающаяся особо высоким качеством, но продаваемая по относительно низким ценам, пользуется значительным спросом на рынках всего мира, т.е. оказывается вполне конкурентоспособной.

Но наиболее сильный аргумент против названного отождествления заключается, пожалуй, в том, что понятия “качество”, “эффективность”, и “конкурентоспособность” относятся в целом к разным сферам проявления, т.е., образно говоря, лежат в различных экономических плоскостях. Качество закладывается еще в сфере проектирования и производства, проявляясь затем в процессе использования, т.е. в сфере потребления. Эффективность имеет место на всех без исключения стадиях воспроизводственного процесса - производства, распределения, обмена и потребления. Конкурентоспособность реализуется только при продаже, т.е. в сфере обращения, при этом она может изменяться в весьма широких пределах, в зависимости от тех или иных факторов внешней среды.

Вместе с тем нельзя и попросту игнорировать тесную связь понятий качества, эффективности и конкурентоспособности. Так, например, рост эффективности экономики региона создает реальные предпосылки для повышения его конкурентоспособности, выступает, наряду с другими, одним из важнейших ее факторов.

Вторая точка зрения, менее распространенная, чем первая, связывает конкурентоспособность субъекта с его способностью использовать в своей деятельности в соответствующих экономических условиях более высокий технологический, управленческий и иной опыт, поэтому его нередко называют инженерным. Этот подход чаще применяется для характеристики конкурентоспособности предприятий, нежели экономических систем. Однако, если учитывать микроэкономический подход М. Портера к конкурентоспособности на макроэкономическом уровне, утверждающего, что на рынке конкурируют фирмы, а не страны⁵, то его вполне можно использовать и в отношении регионов.

Третий подход представляет конкурентоспособность как способность национальных предприятий и отраслей аккумулировать технологический, человеческий и физический капитал, рассматривая их в качестве ключевых компетенций. Согласно этому подходу, наиболее конкурентоспособными регионами являются те, которые могут обеспечить инвесторов и товаропроизводителей высоким и устойчивым доходом.

Обобщенной иллюстрацией этого подхода может служить, например, определение Б.А. Чуба, который считает, что под конкурентоспособностью региона следует понимать его роль и место в экономическом пространстве России, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый,

производственный, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.). Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, вовлекающего в воспроизводственный процесс все имеющиеся в регионе ресурсы и эффективно их использующего⁶.

Из вышеприведенных высказываний и определений, в частности, хорошо виден относительный, а отчасти и субъективный характер понятия конкурентоспособности. Конкурентоспособность - это не внутреннее свойство вещи (изделия) или экономической системы (региона), имманентно присущее ей, а внешнее, приобретенное, становящееся таковым только во взаимодействии (во взаимоотношении) с другими предметами или субъектами хозяйственных отношений на рынке, в сфере обращения.

Остановимся теперь на понятии конкурентных преимуществ и их связи с конкурентоспособностью. Здесь ситуация тоже весьма непростая. “Конкурентные преимущества региональной хозяйственной системы, - утверждает, например, Д.С. Мокина, - понимаются как ее превосходство над конкурентами, основанное на использовании имеющихся и приобретенных ресурсов, позволяющее в условиях конкуренции занять определенную долю рынка, обеспечить экономический рост и благосостояние населения”⁷. В.В. Белоусов считает конкурентные преимущества регулируемыми и управляемыми факторами конкурентоспособности⁸. С.П. Горисов рассматривает конкурентные преимущества как базовые и обеспечивающие характеристики (признаки) конкурентоспособности, образующие ее содержание⁹ и т.п.

Анализ показывает, что разброс мнений и определений здесь фактически такой же, как и с понятием конкурентоспособности. Весьма неопределенна на сегодня также и трактовка взаимодействия конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. В одних случаях конкурентные преимущества рассматриваются как производные от конкурентоспособности или как ее следствия, например: “повышение конкурентоспособности товара создает конкурентные преимущества на ближайшую и среднесрочную перспективу”¹⁰. В других, наоборот, считается, что наличие конкурентных преимуществ порождает конкурентоспособность: конкурентоспособность, по мнению, например, О.Г. Кухаренко, определяется технико-экономическим уровнем производства в стране, величиной издержек производства, качеством производимых товаров, развитостью инфраструктуры, наличием абсолютных и относительных конкурентных преимуществ¹¹.

Однако наиболее распространен, пожалуй, подход, при котором четко эти понятия не опре-

деляются, используются в весьма произвольном сочетании, а иногда и отождествляются, внося фактически путаницу в понимание названных категорий.

Учитывая все вышеизложенное, конкурентное преимущество представляется целесообразнее всего определить как такое внутреннее, в отличие от конкурентоспособности, свойство изделия или экономической системы любого уровня (региона, отрасли и т.п.), реализация которого обеспечивает успех на рынке.

С данной точки зрения, качество продукции, производимой в регионе, или эффективность хозяйственной системы региона, о которых говорилось выше, - это еще не конкурентоспособность, а его конкурентное преимущество, реализация которого обеспечивает конкурентоспособность.

Подчеркнем принципиальную разницу между понятиями конкурентного преимущества и конкурентоспособности. Если первое является внутренним свойством вещи (изделия), предприятия, региона, отрасли и т.п., объективно присущим им, то второе, как отмечалось ранее, - внешним, приобретенным на рынке, временным и имеющим смысл только в том или ином конкретном экономическом отношении.

Уточняя и обобщая, можно сказать, что конкурентоспособность экономической системы любого уровня, например, региона, будет означать такую характеристику этой системы, которая показывает ее способность формировать, удерживать, развивать и использовать свои конкурентные преимущества во взаимоотношениях и взаимодействии с другими субъектами рыночных отношений с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона (или иной системы) и роста благосостояния его населения. Чем больше конкурентных преимуществ создано и накоплено регионом или просто унаследовано от природы и чем полнее они реализуются, тем выше его конкурентоспособность. При этом только простое наличие тех или иных конкурентных преимуществ само по себе еще не означает конкурентоспособности системы, поскольку их необходимо реализовать.

Конкурентные преимущества могут иметь разную природу и по-разному классифицироваться. Например, регион может обладать абсолютным преимуществом по производству какого-либо товара или услуги, если их стоимость будет ниже, чем у конкурентов - других регионов или стран, либо же сравнительным преимуществом, если в регионе ниже альтернативные издержки по изготовлению этого продукта. Конкурентные преимущества можно подразделить на естествен-

ные, если они обусловлены природными факторами (например, климатическими условиями), и приобретенные, связанные с развитием техники, использованием инновационных технологий, совершенствованием управления и маркетинга и т.п. Они могут быть также унаследованными, относительными, ограниченными и др.

Наибольшая роль принадлежит сегодня инновационным конкурентным преимуществам, состав которых весьма разнообразен. Так, А.В. Золотухина, Г.Г. Карачурина и Е.В. Путенихина относят к ним «совокупность технико-технологических, организационно-экономических, научно-образовательных и информационных, институциональных, социально-культурных и других условий, сложившихся в регионе и выгодно отличающих его от других регионов по показателям инновационной активности, позволяющих ему более эффективно функционировать в национальной и международной конкурентной среде¹². И хотя, в свете данных выше определений, конкурентные преимущества - это все же не совсем совокупность условий, которые сложились в регионе, а внутренняя характеристика региона, его экономического потенциала, реализация которого обуславливает возможность эффективного функционирования системы в рыночной среде, т.е. ее конкурентоспособность, однако общая высказанная авторами мысль относительно многообразия инновационных конкурентных преимуществ представляется справедливой. Обобщая, можно сказать, что структура инновационных конкурентных преимуществ определяется типами обуславливающих их инноваций.

Так, например, технологические инновации, часто подразделяемые на продуктовые и процессные, обуславливают такие конкурентные преимущества, как качество продукции, придание изделию новых потребительских свойств, делающих его более привлекательным для покупателей, вплоть до создания с помощью высоких технологий принципиально новой интеллектуальной продукции, более высокая производительность труда на предприятиях региона, снижение себестоимости продукции и др.

Организационно-управленческие инновации, среди которых нередко выделяют организационные, управленческие, экономические, юридические, маркетинговые, корпоративные, создают комплекс конкурентных преимуществ, связанных, например, с совершенствованием отдельных бизнес-процессов в регионе, внутренней структуры производства, с более высокой адаптацией компаний региона к меняющимся условиям внешней среды.

Таким образом, общая модель влияния инноваций на конкурентоспособность экономики

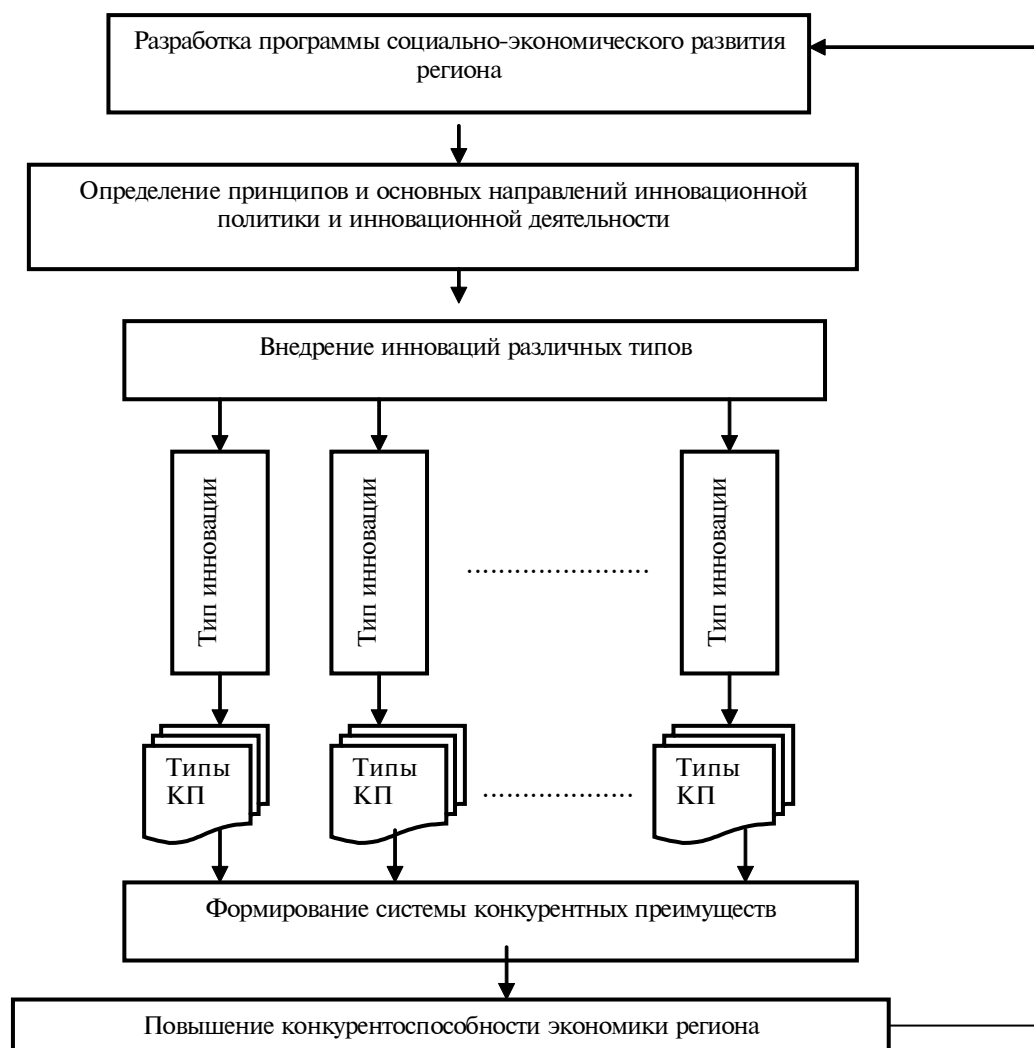


Рис. Модель (схема) влияния инноваций на конкурентоспособность экономики региона:
КП - конкурентное преимущество

региона с учетом всего вышесказанного будет выглядеть следующим образом (см. рисунок).

На приведенной схеме указаны основные блоки взаимосвязи инноваций с конкурентоспособностью региона. Первым из них является разработка программы социально-экономического развития, нацеленной на устойчивый, сбалансированный экономический рост и повышение уровня жизни населения, в которой должны быть определены все соответствующие приоритеты, в том числе создание необходимых условий для всесторонней активизации инновационной деятельности.

Второй блок представляет собой определение принципов и основных направлений инновационной политики и инновационной деятельности. Они могут быть оформлены в виде отдельной программы или специальной подпрограммы, предусматривающей расширение пространства инновационной продукции, ее выход на внутренний и внешние рынки с учетом спе-

цифики региона, сложившейся структуры экономики и уже имеющихся конкурентных преимуществ.

Третий, четвертый и пятый блоки представляют собой внедрение взаимосвязанных инноваций различных типов - технологических, процессных, управленческих и тому подобных, формирование системы конкурентных преимуществ, включая новые, где преимущества усиливают друг друга, создавая синергетический эффект.

Шестой блок - это реализация всего комплекса имевшихся и вновь сформированных конкурентных преимуществ, означающая повышение конкурентоспособности экономики региона.

¹ Портер М. Международная конкуренция. М., 1993. С. 23.

² Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью / под ред. С.Г. Светунькова. URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/m19/index.htm>.

³ См., например: *Завьялов П.С.* Конкурентоспособность и маркетинг // РЭЖ. 1995. □ 2. С. 50.

⁴ *Набиуллина К.Р.* Повышение конкурентоспособности экономики российских регионов на основе инновационных подходов к использованию социально-экономического потенциала (на примере Республики Татарстан). URL: <http://conference.ru/bloc/conf05/148.html>.

⁵ *Портер М.* Указ. соч. С. 51.

⁶ *Чуб Б.А.* Управление инвестиционными ресурсами в регионе. М., 1999.

⁷ *Мокина Д.С.* Конкурентные преимущества региональных хозяйственных систем в современных условиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. С. 12.

⁸ *Белоусов В.В.* Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ижевск, 2008.

⁹ *Горисов С.П.* Проблемы формирования устойчивости и конкурентоспособности региона (теория, методология и практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2006. С. 21-22.

¹⁰ *Круглов Н.* Влияние инновационной активности на конкурентоспособность. URL: <http://www.inventech.ru/lib/right/right-0384>.

¹¹ *Кухаренко О.Г.* Влияние инноваций на рост конкурентоспособности экономики в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. С. 18.

¹² *Золотухина А.В., Карачурина Г.Г., Путенихина Е.В.* Инновационная конкурентоспособность региона и ее влияние на устойчивость экономического развития // Региональная экономика: теория и практика. 2010. □ 21(156). С. 31.

Поступила в редакцию 03.12.2010 г.