

## Исследование взаимосвязи между структурой собственности на лесной фонд и качеством развития лесной промышленности (опыт стран с развитым лесопромышленным комплексом)

© 2010 Т.Г. Соколенко

Московский государственный университет

им. М.В. Ломоносова

E-mail: Timofei.sokolenko@gmail.com

Статья посвящена анализу проблем экономической эффективности российской лесной отрасли. Представлен и опыт таких стран, как Финляндия и Швеция, где собственность на лесной фонд в основном частная, а экономическая эффективность лесопромышленного комплекса одна из самых высоких в мире.

*Ключевые слова:* лесные участки, лесопромышленный комплекс, лесозаготовительный сектор, лесоперерабатывающие предприятия, структура собственности на лес.

В развитых странах существуют различные структуры собственности, как на лесные участки, так и на предприятия лесопромышленного комплекса.

В Канаде в частной собственности находится примерно 5% лесов, а в США – более 70%. В Швеции 82% леса находится в частных руках. В Финляндии в частной собственности примерно 68 % всего лесного фонда<sup>1</sup>.

Известно, что Финляндия – наиболее богатая лесными ресурсами страна в Европе. Леса покрывают 76 % территории Финляндии. Несмотря на то, что современная финская экономика является хорошо диверсифицированной и имеет всемирно известные технологические кластеры телекоммуникаций и аграрный сектор, до сих пор лесная промышленность имеет значительный вес в Финляндии. Лесное хозяйство и лесная промышленность составляют 8% валового национального продукта Финляндии. Примерно 30% финского экспорта составляет продукция лесной промышленности. По международным меркам в Финляндии наиболее зависимое от лесного комплекса народное хозяйство в мире. Поэтому лес для Финляндии является важнейшим объектом хозяйственной деятельности. Доля продукции лесного хозяйства, лесной и деревообрабатывающей промышленности в общей стоимости экспорта составляет 40-45%<sup>2</sup>. Этим объясняется то внимание, которое в Финляндии уделяется ведению лесного хозяйства и лесной промышленности.

Применение на практике научно обоснованных методов ведения лесного хозяйства, базирующегося на принципах непрерывного и не истощительного лесопользования, а также многолетние традиции и хорошо налаженные технологии позволили не только сохранить леса в Финляндии, но и значительно повысить их производительность. Предпочтение отдается все-таки

естественному возобновлению лесов на тех участках, где для этого имеются благоприятные условия.

Почти вся заготавливаемая древесина используется лесной промышленностью в качестве сырья, и лишь небольшая часть (6,5%) – в качестве топлива. В стране существует около 25 крупных и несколько сотен средних и небольших лесопромышленных фирм, потребляющих древесину. Большинство из этих предприятий является государственной собственностью<sup>3</sup>.

Собственность на леса в Финляндии преимущественно частная. Структура собственности выглядит следующим образом:

- государственные леса – 32,2%;
- леса, принадлежащие лесопромышленным компаниям, – 8%;
- неэксплуатационные леса, принадлежащие частным собственникам, – 54,8%;
- частные леса прочих собственников – 5%.

Географическое распределение лесов в Финляндии по формам собственности достаточно неоднородное:

- государственные леса расположены преимущественно в северной и восточной Финляндии, в основном в менее благоприятных и более отдаленных частях страны;
- наиболее продуктивные частные леса расположены в южной и центральной частях страны.

Основная же масса частных лесов находится в южной Финляндии. Частные леса – главный источник получения древесной массы для лесной промышленности. Их доля составляет более 80% источников древесного сырья, и только 20% сырьевых ресурсов приходится на леса другой формы собственности. Это сырье из лесных участков, принадлежащих крупным компаниям и фирмам, которые занимаются переработкой лесного сырья, а также сырье из государственных лесных участков, на которых работают частные арендаторы. Число

частных владельцев лесов, которыми, как правило, являются семьи фермеров, в Финляндии составляет 440 000, или около 900 000 чел. Средняя площадь частных лесных участков составляет около 26 га.

Финляндия имеет одну из наиболее высоких в Европе долей частной собственности на лес. Но если собственник не ухаживает за участком в течение пяти лет, государство может забрать его обратно. Запас древесины в частных лесах составляет 71% запаса всех лесов. В частных лесах отмечается наибольший прирост древесины.

Наиболее крупную группу среди владельцев неэксплуатационных частных лесов представляют фермеры (50%), которые, как правило, имеют в своем распоряжении как сельскохозяйственные земли, так и лесные угодья. Размер владений более 40% владельцев лесных участков менее 20 га и только 1% владеет лесными участками, которые имеют площадь более 200 га. Частные лесные участки из-за большого количества владельцев сравнительно небольшие по размерам. Частная форма лесопользования является ключевым вопросом жизнедеятельности лесного хозяйства Финляндии, так как 80-90% древесины, используемой лесопромышленностью, заготавливается в частных лесах.

Из-за большого числа владельцев леса, имеющих право принимать решения по вопросам выращивания лесов и лесозаготовок, механизм принятия решений в целом сильно децентрализован. Участок леса имеет почти каждая третья финская семья. Поэтому семейное лесное хозяйство в Финляндии и означает ведение малого частного хозяйства одной семьей.

Сохранение владения лесными участками в семейных хозяйствах и передача его в наследство следующим поколениям указывает на то, что большинство населения Финляндии проживает в сельской местности. Но с коренными структурными изменениями в обществе форма владения и состав владельцев лесом меняются. Уже многие владельцы живут в городах, а количество владельцев лесных участков увеличивается в связи с наследственным разделом имущества. В настоящее время примерно 70% владельцев живет в районах рассредоточенного расселения или поселках, 10% - в небольших городах и 20% - в крупных городах. Среди владельцев постоянно растет доля женщин.

В Финляндии насчитывается около 250 лесохозяйственных объединений и ассоциаций. Их деятельность финансируется из части суммы платежей, взимаемых за пользование лесами на основании Лесного закона, и взносов, получаемых от членов объединений, или ассоциаций.

Во всей системе управления лесным хозяйством Финляндии существует четкое распределение функций, прав и обязанностей между правительством, парламентом, законодательными

учреждениями и частными владельцами лесных участков.

Сравнение эффективности финской и российской лесной отрасли явно показывает несопоставимое отставание российской лесной промышленности. Так, запасы лесного сырья в России почти в 80 раз превышают запасы леса в Финляндии. А вот от экспорта всей лесобумажной продукции наша страна получает в среднем 3 млрд. долл. прибыли в год, в то время как Финляндия - более 10 млрд. долл.<sup>4</sup> Причиной являются успехи внедрения инноваций в углубленную переработку древесины в Финляндии. Еще одной из основных причин успехов финской лесной отрасли является идеальное состояние лесного фонда<sup>5</sup>. Это идеальное состояние лес имеет в условиях, когда в основном он находится в частной собственности.

Регулирующая роль государства в осуществлении управления частными лесами в Финляндии ограничивается принятием законов и контролем над их соблюдением. Этот контроль заключается в том, что рассчитанное на длительную перспективу устойчивое производство лесов обеспечено на сто лет законодательством, которое запрещает истребление частного леса. Если после рубки частные владельцы не позаботились о возобновлении леса, то использование леса таким владельцем временно приостанавливается, а средства на возобновление леса взимаются законодательным путем с владельца.

Вместе с тем государство вознаграждает владельцев лесных участков финансовой поддержкой или льготными кредитами за хороший уход за лесом. Поддержку получают также частные владельцы, которые обеспечивают постоянное воспроизводство древесины, в частности за счет ухода за молодыми лесами, а также многообразие лесов и заботу о здоровье леса.

Государство также устанавливает размеры налогов на владения лесными участками и управляет сбором этих налогов. Непосредственное государственное управление распространяется только на те леса, которые находятся в собственности государства.

С точки зрения А.Э. Клейнхофа, государство в Финляндии решает следующие очень важные для частного лесного бизнеса задачи: сертификация качества лесного сырья и услуги по прогнозированию спроса на те или иные виды деловой древесины в будущие периоды<sup>6</sup>.

На государстве также лежит ответственность за выработку стратегии развития лесной отрасли страны в целом, которая необходима как для государственных лесов, так и для частных лесных участков<sup>7</sup>.

Кроме государственных органов, регулирующую функцию осуществляют союзы собственников лесных участков, общественные ассоциации предпринимателей лесопромышленной от-

расли, куда входит также и руководство целлюлозно-бумажных корпораций Финляндии, в частности один из крупнейших мировых концернов в этой области корпорация “ЮПМ КЮМ-МЕНЕ”.

Через такие ассоциации устанавливаются связи между огромным количеством мелких частных собственников лесных участков и крупным производством, которое является основным потребителем древесины и, естественно, заинтересованно в том, чтобы леса находились в хорошем состоянии и давали максимум отдачи.

Именно такое эффективное взаимодействие собственников лесного сырья и промышленников обеспечивает чрезвычайно высокий уровень эффективности лесной отрасли. Лесной сектор финской экономики определяется не только качеством лесного хозяйства, но, прежде всего, эффективностью лесной индустриальной группы.

Для обеспечения социально-рекреационных функций для всего населения в странах с частной собственностью на леса введены серьезные ограничения для собственника. Например, в Финляндии, в США, Канаде, отмечает А.Н. Моисеев, существует свободное посещение частных лесов. Посетителям нельзя жечь костры, а гулять и собирать грибы или ягоды, охотиться разрешается<sup>8</sup>.

Лесная промышленность Швеции является крупнейшей в Европе и одной из самых мощных в мире. Так, по физическому объему мирового экспорта пиломатериалов в 8,6 % Швеция занимает 3-е место, а по стоимости экспорта в 9,4 % - 2-е место в мире<sup>9</sup>.

Площадь Швеции составляет 41 млн. га, а лесом покрыто больше половины всей территории, т.е. около 28 млн. га. Леса Швеции приносят стране 20 % дохода от общего объема экспорта страны, в лесной отрасли занято 100 тыс. чел. Экспорт лесоматериалов составляет 15 % от общего объема экспортируемой продукции. В последние годы увеличились объемы импортируемого круглого лесоматериала.

Почти половина всех шведских лесов принадлежит частным владельцам и семьям. В общей сложности приблизительно 350 тыс. чел. являются владельцами лесных массивов<sup>10</sup>. Средняя площадь участков земли, находящихся в частной собственности, составляет немногим меньше 50 га производительных лесных земель.

Публичный доступ леса дает шведам многоцелевое его использование. Самая большая по количеству группа собственников на лесные участки - частные лица, доля которых в структуре собственности составляет 51 %. К национальной стратегии лесопользования в Швеции относится сотрудничество собственников лесных участков.

Около четверти площади всех лесных участков Швеции принадлежит крупным лесопильным и целлюлозно-бумажным корпорациям, многие из которых являются крупнейшими транснациональными

корпорациями, половина лесов Швеции принадлежит мелким фермерам, а также крупным землевладельцам (преимущественно в южных и центральных районах страны)<sup>11</sup>.

Известный ученый-экономист Г.Н. Филюшкина в соавторстве со специалистами Шведского лесного агентства Б.А. Наслундом и П. Хазеллом отмечают, что государство регулирует деятельность большей части (порядка 82 %) частных владений лесными участками в Швеции. Это свидетельствует о том, что традиционный терминологический аппарат экономистов перестал адекватно отражать экономические реалии. Уровень государственного регулирования частных лесов в Швеции постепенно превращает частную собственность на леса в некий вид собственности, который не вписывается в традиционное определение частной собственности, а скорее является разновидностью общественной собственности. В то же время опыт организации частного бизнеса (концессионная модель) и государственного (модель государственного предпринимательства) в условиях государственной собственности на леса меняет содержание собственности государственной.

Финская и шведская формы собственности на лесные участки имеют много общего, и прежде всего высокий уровень государственного регулирования деятельности частных собственников лесных участков, обеспечение свободного доступа на частные лесные участки.

В Швеции хорошо организованное государственное управление лесным хозяйством. Лесная администрация находится в рамках Министерства сельского хозяйства, имеет региональное деление. Одна из первейших задач Лесного агентства - смотреть за участниками лесных отношений, за теми, кто работает в лесу, чтобы выполнялись требования лесного законодательства. Лесная сертификация является одним из негласных инструментов управления. Как и во многих странах, в Швеции действуют две системы сертификации: FSC - на площади 10 млн. га и PEFC - 7 млн. га. Многие из лесных владельцев имеют два стандарта одновременно. В целом, можно сказать, что 50 % лесов сертифицировано. Первой начала внедряться в стране система FSC, ее поддержали крупные лесные компании. Швеция стала одной из первых стран, где FSC получила наиболее широкое развитие.

В Швеции особое внимание к лесам и лесному делу было продемонстрировано созданием нового большого научного центра - Академии лесных и сельскохозяйственных наук. Ни одна страна Европы и Америки такой академии не имеет. Другой составляющей эффективности шведского лесного хозяйства является отличная организация всей технологической цепи лесопромышленного производства.

В целом лесной менеджмент в Швеции крайне децентрализован. Лесные массивы поделены на участки, управляющие которыми ответственны за их

максимально эффективное использование. Самым важным аспектом хозяйственной деятельности на этих участках, оказывающим влияние на общий показатель их работы, является их производительный уровень. Все участники процесса от заготовки до переработки леса признают важность кооперации и интеграции, хотя иногда для достижения каких-либо личных кратковременных целей они и пренебрегают ими. Поэтому необходимо тщательное планирование их деятельности, включающей множество различных аспектов. Лесоперерабатывающие предприятия, как правило, не в состоянии обеспечить свои целлюлозные заводы лесоматериалом только со своих участков.

Выводы по оценке эффективности лесной отрасли Швеции с учетом особенностей распределения форм собственности на лесные участки таковы:

- наличие крупной частной собственности на лесные участки, которая совместно с собственностью мелких частных владельцев не мешает Швеции, с одной стороны, иметь одну из самых эффективных и передовых в экономическом отношении лесную отрасль, а с другой - обеспечивать для всего населения страны возможность пользоваться благами леса;

- эффективность лесопромышленного комплекса обеспечена инновационным развитием на средства частного капитала - полной автоматизацией и компьютеризацией всей технологической цепи лесопромышленного производства, новыми технологиями и машинами;

- участие государства проявляется в основном в развитии образовательной системы в лесной отрасли - одной из лучших в мире, в организации эффективной системы учета и сертификации;

- государство принимает участие в развитии крупных государственных лесопромышленных компаний и компаний, основанных на государственно-частном партнерстве, находящихся в равных рыночных условиях с частными компаниями;

- значительные усилия и средства вкладываются в развитие транспортной инфраструктуры лесной отрасли.

В исследованиях отечественных ученых-экономистов, которые разделились на две непримиримые группы по поводу формы собственности на лесные участки, никак не объясняется тот факт, что в таких странах, как Швеция и Финляндия, где существует преимущественно частная форма собственности на лесной фонд, лесная отрасль демонстрирует высочайший уровень развития, устойчивый рост при соблюдении строжайших экологических стандартов.

В целом отставание России от других стран можно наглядно охарактеризовать уровнем до-

хода с 1 га эксплуатируемых лесов: он в 10-15 раз ниже, чем, например, в Финляндии или Швеции. Эти факты подтверждают предположение, что проблемы в российской лесной отрасли связаны вовсе не с возможностью приватизации лесных участков, а с неэффективным государственным управлением лесным фондом.

На основе сопоставительного и комплексного анализа структур форм собственности на лес и экономических результатов лесной отрасли в скандинавских странах выявлены следующие особенности:

- в этих странах на законодательном уровне и по сложившимся традициям обеспечен баланс интересов различных социальных слоев населения, в том числе возможность их посещения с рекреационными целями, естественно, с некоторыми ограничениями на пользование;

- в странах с частной собственностью на леса есть значительные ограничения для собственника в части возможности использовать лесное сырье;

- регулирующие и законодательные функции государства в тех странах, где частная собственность на лесные участки преобладает, направлены на создание устойчивого баланса интересов между тремя участниками лесохозяйственного процесса: частными собственниками, лесопромышленниками и обществом.

<sup>1</sup> Лесной комплекс Российской Федерации и зарубежных стран : стат. сб. М., 2008.

<sup>2</sup> Малышева Н.В. Основы управления лесами Финляндии // Лесной регион. 2009. □ 11 (59).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Лесной комплекс Российской Федерации и зарубежных стран.

<sup>5</sup> Надарейшвили Г. Как это делается в Финляндии: лес - частный, забота - общая // Лесная газ. 2001. 8 июня.

<sup>6</sup> Клейнхоф А.Э., Чочаев А.Х., Воробьева О.А. Совершенствование информационного обеспечения управления лесами сельскохозяйственных организаций с учетом требований лесной сертификации // Лесной вестн. 2006. □ 4. С. 90-93.

<sup>7</sup> Кибякова С.И., Белозеров И.Л. Анализ рынка лесной продукции в странах Азиатско-Тихоокеанского региона // Лесной вестн. 2008. □ 4. С. 110-117.

<sup>8</sup> Моисеев А.Н. Методы рыночной оценки спроса и предложения на лес и лесопроductы на долгосрочную перспективу за рубежом // Лесной экон. вестн. 2008. □ 4 (58). С. 27-31.

<sup>9</sup> Кибякова С.И., Белозеров И.Л. Указ. соч. С. 110-117.

<sup>10</sup> Наслунд Б.А., Хазелл П., Филлюшкина Г.Н. Государственное управление лесами Швеции // Лесной экон. вестн. 2007. □ 4. С. 20-31.

<sup>11</sup> История развития государственной собственности на леса в Швеции // Научно-информационный центр лесопроductов. WoodBusiness. 2004. □ 2.