

Проблемы воспроизводства основных фондов экономики и обновления материально-технической базы строительного комплекса

© 2010 Л.С. Белоусова

кандидат экономических наук, доцент

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

E-mail: mabel1@yandex.ru

В статье представлены результаты исследования состояния основных производственных фондов в строительстве и динамики их обновления. Определены основные проблемы и пути укрепления материально-технической базы строительного комплекса с учетом расширения инвестиционных и инновационных возможностей подобной модернизации.

Ключевые слова: строительный комплекс; основные производственные фонды; обновление; научно-технический прогресс; организационно-экономические резервы.

В современных условиях проблема повышения эффективности инвестиционно-строительной деятельности требует новых подходов. Наиболее значимый из них - учет тесной взаимосвязи инвестиционных и инновационных процессов. Высокоэффективные инвестиции немыслимы без инноваций, а инновации - без существенных инвестиций по всей цепочке нововведений, включая кардинальные изменения в технологии, организации и управлении производством.

Реализация инновационного сценария развития экономики требует грамотного, научно обоснованного подхода к оценке сложившейся ситуации и перспектив развития предприятий и организаций различных форм собственности и видов деятельности, в том числе в сфере строительства, которое обеспечивает в российской экономике примерно 6% ВВП и 8% официальной занятости.

Строительный комплекс занимает особое место в воспроизводственном процессе. Его устойчивое развитие тесно связано с экономическим подъемом и инвестиционной активностью во всех отраслях экономики, а также с собственными возможностями эффективно осваивать инвестиционные ресурсы.

Являясь одной из важнейших отраслей материального производства, строительство оказывает решающее влияние на ускорение научно-технического прогресса во всех других отраслях национальной экономики, обеспечивает техническое развитие и совершенствование промышленных предприятий в целом как имущественных комплексов и объектов недвижимости, решает важнейшие экологические и социальные задачи, задачи жизнеобеспечения населения. Строительство является крупнейшим потребите-

лем продукции других отраслей национальной экономики, которые обеспечивают его металлом и металлоконструкциями, цементом, лесоматериалами, строительными машинами, транспортными средствами, топливом, энергетическими и другими ресурсами. По данным¹, в строительстве используется 50% продукции промышленности строительных материалов, около 18% металлопроката, 40% лесоматериалов, более 10% продукции машиностроения. Для перевозки строительных материалов, конструкций, строительной техники используются практически все виды транспорта.

Таким образом, значительная часть проблем и задач, связанных с развитием строительства, носит межотраслевой характер. В этой связи важно отслеживать динамику различного рода трансформаций в современной российской экономике, в том числе в ее технико-технологической базе, влияющую в итоге на оценку состояния и перспектив развития строительства.

В условиях рыночной экономики предприятия строительного комплекса должны искать пути повышения эффективности производственной деятельности, укреплять и своевременно обновлять свою материально-техническую базу.

Развитие строительства, как и любой другой отрасли, зависит от качественного состояния и динамики обновления основных фондов. Состояние основных фондов, в свою очередь, напрямую зависит от величины инвестиций, направляемых на их обновление. Переход к экономике более высокой организации и эффективности возможен через приведение в действие организационно-экономических резервов, наиболее значимыми из них выступают ресурсы и резервы обновления структуры производственных фондов на качественно новой технической осно-

ве, улучшение использования технологического оборудования - сердцевины активной части основных промышленно-производственных фондов.

Для предприятий строительной отрасли нужна мощная современная материально-техническая база, развитие которой должно быть опережающим. База, созданная в прежние годы, не в состоянии обеспечить современные потребности строительства: нарушено нормальное воспроизводство основных фондов, технологии устарели, до предела изношены машины и оборудование.

По имеющимся оценкам, за 15 лет с начала рыночных преобразований инвестиции в основной капитал строительной базы сократились в 13 раз, на техническое обновление производств финансовых средств поступило в 11 раз меньше, чем нужно². Актуальными остаются проблемы морального износа (на предприятиях строительных материалов, например, моральный износ активной части основных фондов превышает 80%³). В совокупности с нерешенными проблемами в самой строительной отрасли складывается весьма тревожная ситуация.

В рыночной экономике строительное предприятие выступает как автономный субъект предпринимательства, получающий импульсы для хозяйственной активности непосредственно от потребителей, а не в форме утвержденного плана, т.е. переход от централизованного к рыночному хозяйству привел к изменению статуса строительного предприятия.

Экономическая самостоятельность предприятий, способность свободно распоряжаться своими финансовыми ресурсами, закреплённая в законодательном порядке, способствует осуществлению инвестиционной деятельности, создает предпосылки для скорейшего обновления физически и морально устаревшей техники. В то

же время проблемы обновления технической базы строительного производства тесно переплетаются с проблемами качества производимой и поставляемой на рынок технической продукции. То есть техническое переоснащение предприятий строительного комплекса напрямую связано с состоянием отечественного машиностроения.

Как крупнейший потребитель строительных машин и оборудования, строительство оказывает большое влияние на ускорение научно-технического прогресса в самой машиностроительной отрасли. Таким образом, практическая реализация мероприятий по совершенствованию технической базы строительного производства требует разработки новых направлений, регулирующих процесс создания новых высокопроизводительных и качественных машин и оборудования и их взаимосвязанных комплектов на промышленных предприятиях машиностроительной отрасли, а также эффективного использования по месту эксплуатации.

В последние годы прослеживается положительная динамика возрастной структуры машин и оборудования в промышленности, что является свидетельством реализации курса на техническое переоснащение и масштабную модернизацию отечественного производства во всех отраслях экономики. Средний возраст машин и оборудования в промышленности снизился до 13,1 года в 2007 г. (для сравнения: в 1990 г. - 10,8 года, в 2004 г. - 21,2 года), хотя и превышает существенно соответствующие показатели в развитых странах. Доля наиболее старого оборудования, прослужившего свыше 20 лет, снизилась, но остается высокой: 23% в 2006 г. и 17% в 2007 г. В то же время доля оборудования в возрасте до 5 лет невысокая - 11 и 13%, соответственно (рис. 1).

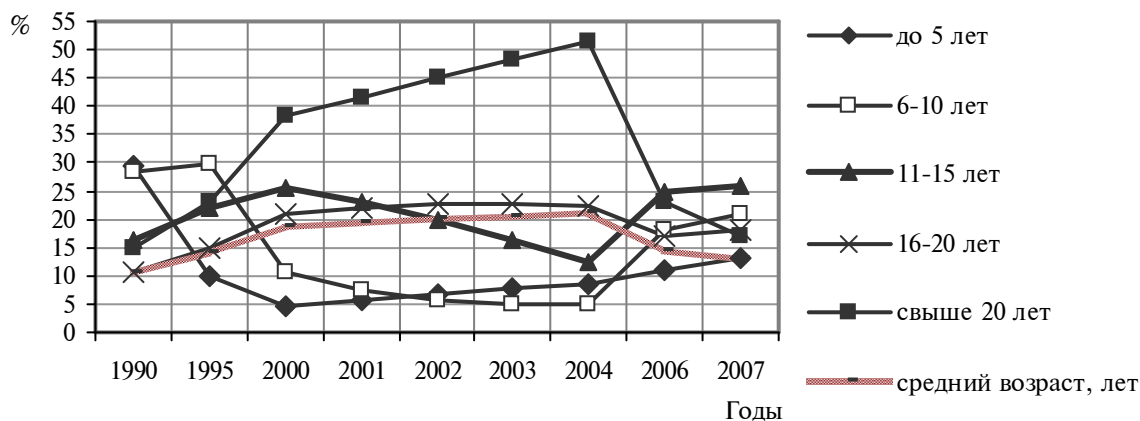


Рис. 1. Возрастная структура машин и оборудования в промышленности (на конец года)

Источники: О наличии, структуре и обновлении основных фондов крупных и средних коммерческих и некоммерческих организаций // Экономика строительства. 2006. □ 2. С. 61; Промышленность России. 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 117.

В целом, как справедливо указывает С. Глазьев, “в отсутствие сколько-нибудь выраженной инвестиционной и структурной политики государства технологические сдвиги в российской экономике приобрели явно регрессивный характер и выразились в быстрой деградации ее технологической структуры, и прежде всего самых современных производств. В результате отставание России от передового технического уровня возросло еще на 15 лет - в дополнение к 10-25-летнему отставанию советской экономики”⁴.

Экономический потенциал и характер воспроизводства основных фондов наглядно характеризуются показателями обновления и выбытия (рис. 2). Судя по представленным графикам, коэффициент обновления основных фондов российской экономики в 2008 г. в 1,5 раза ниже, чем в 1990 г., выбытия - более чем в 2 раза.

Недостаточное поступление новых основных фондов сдерживает замену устаревших и изношенных фондов во всех отраслях экономики. Низкие объемы ликвидации устаревших основных фондов влияют на возрастную структуру наличных основных фондов и уровень использования производственных мощностей (к счастью, падение объемов производства пока не сопровождается столь же масштабным выбытием основных фондов, что подтверждается положительной динамикой их ввода по отношению к ликвидации).

Данные официальной статистики свидетельствуют о высокой степени изношенности основных фондов организаций практически всех видов деятельности и в целом о сохранении негативных тенденций накопления износа. В значительной степени изношены основные фонды

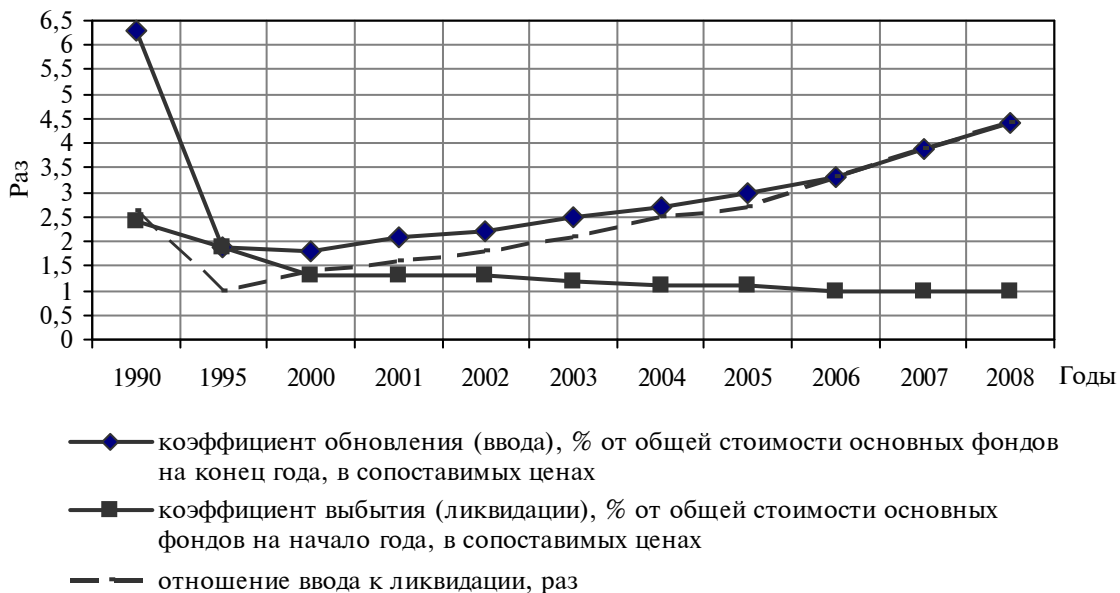


Рис. 2. Показатели обновления и выбытия основных фондов экономики

Источник. Российский статистический ежегодник. 2007, 2008, 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2007. С. 336; 2008. С. 328; 2009. С. 330-331.



Рис. 3. Степень износа основных фондов (выборочно), на начало года

Источник. Российский статистический ежегодник. 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 330-331.

электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности, машиностроения и металлообработки, топливной промышленности. Сравнительно меньший износ основных фондов наблюдается в крупных и средних строительных организациях. В то же время доля изношенных основных фондов в строительстве по полному кругу организаций не снижается, что свидетельствует о значительно более высоком износе основных фондов в малых строительных организациях (рис. 3).

Сравнение динамики износа основных фондов крупных и средних предприятий и предприятий малых организационных форм строительной отрасли показывает, что первые обладают более высокими потенциалом выделять инвестиционные ресурсы для модернизации и технического перевооружения своих производств и эффективно их осваивать. В свою очередь, малые предприятия, как правило, более инновационно активны. Таким образом, политика по поддержанию устойчивости деятельности строительных предприятий в регионах должна быть селективной и создавать условия для формирования наиболее рационального варианта дальнейшего развития строительного комплекса⁵. По мнению автора, перспективные направления государственного регулирования в строительном комплексе связаны с реализацией стратегии интегрированного роста. Необходимо создать такие условия и найти такие рычаги, которые позволили бы различным предприятиям успешно взаимодействовать между собой в процессе осуществления инвестиционно-строительной деятельности для достижения общей производственно-хозяйственной цели.

Следует отметить, что стоимость годового ввода новых основных фондов крупных и средних организаций с учетом разницы в ценах, как правило, лишь частично компенсирует годовой износ, что недостаточно для преодоления наблюдавшейся длительной период тенденции старения основных фондов. Другая немаловажная проблема заключается в том, что отраслевая структура инвестиций и ввода новых основных фондов заметно отличается от отраслевой структуры основных фондов и не соответствует в полной мере потребностям предприятий этих отраслей в замене наиболее изношенной и устаревшей части основных фондов. По имеющимся данным⁶, наиболее неблагоприятные соотношения сложились в машиностроении и металлообработке, электроэнергетике, что препятствует развитию их материально-технической базы.

В организациях строительства и промышленности строительных материалов положение лучше, отмечается положительная динамика. Так, на каждую долю объема основных фондов строительных организаций в 2008 г. приходилось в среднем 2,1 доли общего объема инвестиций в основной капитал; на долю в накопленном износе - в среднем 2,5 доли ввода основных фондов; по отношению к общей сумме износа, накопленного к началу года, сумма ввода новых основных фондов в строительстве составила 49,1%. На предприятиях обрабатывающих производств - соответственно, 1,9 доли инвестиций, 1,7 доли ввода; сумма ввода покрыла 33,6% накопленного к началу года износа (табл. 1).

Таким образом, сложившиеся в строительстве и промышленности строительных материалов соотношения между показателями инвести-

Таблица 1. Показатели, характеризующие динамику обновления основных фондов на предприятиях строительства и обрабатывающих производств*

Показатели	Строительство				Обрабатывающие производства			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на начало года, в процентах к общему объему основных фондов экономики	1,5	1,4	1,4	1,6	8,4	8,4	8,1	8,1
Доля в инвестициях в основной капитал крупных и средних организаций, в процентах к итогу	3,6	3,7	4,0	3,4	16,4	15,6	14,7	15,6
Доля во вводе в действие основных фондов по полной учетной стоимости, в процентах к итогу	2,7	2,3	3,0	4,0	14,8	16,2	15,6	13,8
Доля в накопленном к началу года износе основных фондов, в процентах к общей сумме износа основных фондов экономики	1,4	1,5	1,4	1,6	9,1	8,8	8,2	7,9
Отношение объема ввода к накопленному к началу года износу основных фондов, в процентах	31,5	25,3	35,7	49,1	28,2	30,3	33,0	33,6

* Российский статистический ежегодник. 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 328, 330, 332; Российский статистический ежегодник. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С.329, 331, 333; Россия в цифрах. 2009: кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 438-439.

ций и ввода новых основных фондов, с одной стороны, и показателями наличия и износа основных фондов, характеризующими потребности в инвестициях, - с другой, создают относительно более благоприятные возможности для обновления и воспроизводства основных фондов.

Основные производственные фонды (ОПФ) строительства - важная часть его материально-технической базы. Они характеризуют экономические и производственные возможности отрасли, определяют темпы и масштабы развития.

До начала 1990-х гг. ОПФ нашей страны росли весьма быстрыми темпами, и за период с 1970 по 1990 г. по большинству отраслей народного хозяйства, в том числе в строительстве, их стоимость увеличилась в 4-6 раз.

С началом перехода к рыночной экономике рост основных фондов резко замедлился, их объемы начали ежегодно снижаться на 1,5-2%. В результате доля основных фондов строительства в их общем составе по стране сократилась к 1995 г. почти в 2,8 раза. Количество строительных машин и механизмов - активной части ОПФ - сократилось на 35-75%, в том числе экскаваторов - в 2,7 раза, бульдозеров - в 2,8 раза, кранов передвижных - в 2,2 раза и т.д.⁷ Резко ухудшилось обеспечение строек средствами малой механизации и строительным инструментом. Такое положение объясняется рядом причин: прежде всего, ухудшением финансового положения многих строительных организаций и прекращением бюджетного финансирования, что в условиях резкого роста цен существенно снизило возможности организаций приобретать необходимую технику; списанием в эти годы большого количества изношенных машин и сокращением их производства (например, только за период с 1990 по 2002 г. выпуск экскаваторов сократился в 6,6 раза, бульдозеров - в 7,4 раза, кранов автомобильных - в 12 раз и т. д.).

Начиная с 2004 г. объем выпуска основных видов строительной техники увеличивался в среднем на 15% в год. По итогам 2008 г. выпуск вновь сократился, падение объемов производства составило 3%, по итогам 2009 г. - 75%. Так, из-за влияния кризиса и падения спроса производство бульдозеров сократилось в 4 раза, такая же ситуация наблюдается по экскаваторам и автогрейдером⁸.

Отмеченные тенденции сказались на состоянии наличного машинного парка: удельный вес строительных машин с истекшим сроком службы вырос в 2008 г. по сравнению с 1990 г. примерно в 2-3 раза, а по некоторым видам машин - в 8 раз.

Износ отдельных элементов активной части основных производственных фондов по боль-

шинству крупных и средних строительных организаций превышает 50% и имеет устойчивую тенденцию к росту. Все это свидетельствует о серьезном процессе старения основных фондов отрасли, снижении производственного потенциала и мощностей большинства строительных организаций.

Сегодня российские строительные организации все еще находятся в тяжелом положении из-за сворачивания централизованного финансирования жилищного и промышленного строительства. Власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не имеют достаточных средств на осуществление строительных программ. Чрезвычайно возросли (и продолжают расти) цены на материальные и энергетические ресурсы, строительную технику и оборудование. Эти и другие факторы способствуют постоянному росту цен на готовую строительную продукцию, обуславливают низкое качество и большую продолжительность работ, неэффективное управление и экономическое функционирование строительных организаций.

Важным условием устойчивого экономического роста является активизация инвестиционной деятельности. По данным обследования в 2008 г. инвестиционной активности представители 70% организаций-респондентов главной целью инвестирования в основной капитал назвали замену изношенной техники и оборудования (2007 г. - 73%, в 2000 г. - 56%). В то же время анализ статистической информации свидетельствует о том, что основной объем инвестиций приходится на здания (кроме жилых) и сооружения. В 2008 г. доля инвестиций в эту часть основных фондов в общем объеме инвестиций увеличилась по сравнению с 2007 г. на 2,3 процентного пункта, а доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства, напротив, уменьшилась на 1,8 процентного пункта. Доля инвестиций в жилища невысокая: примерно 12% в 2000-2006 гг., и к 2007-2008 гг. она уменьшилась в 1,6 раза.

Итак, основной причиной устаревания производственного аппарата строительной отрасли и снижения его потенциала явился, прежде всего, глубокий инвестиционный кризис, а строительство по уровню инвестиционной активности оказалось в числе наиболее уязвимых отраслей. Но есть и другая немаловажная проблема - насколько высший менеджмент строительных организаций понимает текущую конъюнктуру в сфере строительного бизнеса, объективно оценивает перспективы ее изменения, имеет возможности и способен принимать эффективные решения. Большое значение в этой связи отво-

дится качественной информации органов статистики о деловой активности строительных организаций, включая оценку фактического положения дел в отрасли и краткосрочные прогнозы ее экономического развития на основе расчетов опережающих индикаторов.

Систематизированные автором итоговые данные выборочных обследований за 1995-2008 гг. показывают, что сегодня в группе факторов, ограничивающих деловую активность строительных организаций, фактор “нехватка и изношенность машин и механизмов” стоит на последнем месте, т.е. не является, по мнению респондентов, определяющим (табл. 2).

Однако реализация масштабных задач, стоящих перед строительным комплексом, по модернизации российской экономики потребует освоения огромных объемов капитальных вложений. В этих условиях технико-технологическая подсистема строительных организаций может стать узким местом и при возрастающей конкуренции на рынке подрядных работ существенно снизит их конкурентоспособность.

В настоящее время определились устойчивые тенденции мирового научно-технического прогресса в области строительных машин, машин для изготовления строительных материалов, строительного транспорта и оборудования, ориентированные на тенденции развития строительства в будущем. Важной тенденцией, присущей почти всем отраслям строительного машиностроения, стало растущее применение микроэлектроники. В результате повышается продолжительность срока эксплуатации, готовность и подвижность строительных машин и оборудования при изменяющихся условиях работы, достигается более экономное протекание сложных рабочих процессов и одновременно намного упрощается управление машинами. Другим положительным эффектом является возможность развития технических систем с улучшенными характеристиками.

Сравнение технико-экономических показателей основных видов строительной техники, производимой и используемой в России, с улучшенными образцами техники из США, Японии, ФРГ и других стран свидетельствует, что качество отечественных машин и оборудования в целом намного ниже мирового стандарта. Подчеркнем, речь идет об образцах. По мнению ведущего научного сотрудника Института экономических проблем и научного прогнозирования профессора Л. И. Маркелова, страдая от возможных негативных последствий, индустриально развитые государства “сбрасывают” к нам не только экологически опасные, но и интеллектуально ненужные технологии... “Уже сейчас поставка импортного, зачастую устаревшего оборудования для строительной сферы... приближается к 45 процентам от общей потребности”⁹. И это в условиях, когда 70 из 100 извлеченных из российских архивов изобретений и открытий соответствуют по своей ценности и значимости мировому уровню (по сведениям научно-аналитической фирмы “Техноконсалт”).

Таким образом, необходимы как система эффективных мотиваций, стимулирующих инновационную деятельность в промышленности и строительном комплексе, так и защита российского инновационного рынка от иностранной экспансии. Нужна научно обоснованная стратегия развития рынка строительных машин и оборудования. Данная стратегия должна учитывать потенциал российских научных и проектно-конструкторских организаций и быть ориентирована не на закупку современных видов машин и оборудования у западных фирм, а прежде всего на модернизацию отечественного машиностроения.

Что касается отечественной промышленности строительных материалов, то она ориентирована преимущественно на внутренний рынок и обеспечивает основные потребности строительного комплекса страны.

Таблица 2. Оценка факторов, ограничивающих деловую активность строительных организаций, % от их общего числа*

Фактор	Годы					
	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Высокий уровень налогов	59	81	47	50	42	43
Неплатежеспособность заказчиков	87	82	38	37	27	23
Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	...	53	37	38	42	46
Недостаток заказов на работы	49	29	17	20	12	11
Конкуренция со стороны других строительных фирм	...	16	32	36	34	32
Недостаток квалифицированных рабочих	10	13	25	20	26	30
Нехватка и изношенность машин и механизмов	31	20	7	7	6	4
Высокий процент коммерческого кредита	36	14	11	15	13	10

*См.: Российский статистический ежегодник. 2007: стат. сб. / Росстат. М., 2007. С. 503; Россия в цифрах. 2009: кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 263.

Проведенные за последние годы мероприятия по структурной перестройке, переоснащению производственной базы строительства способствовали росту потенциала отрасли по производству импортозамещающей продукции, и прежде всего отделочных материалов. Однако при положительной динамике отечественного производства по ряду материалов наблюдается тенденция роста объемов импорта. Например, доля импортных, как правило более дорогих по сравнению с отечественными, строительных материалов по таким позициям, как линолеум, керамическая плитка, изделия из природного камня в объеме продаж на внутреннем рынке остается высокой - в пределах 20-35%. Сохранение отмеченной тенденции неизбежно приведет к дефициту доступных по цене строительных материалов и, как следствие, к росту стоимости квадратного метра жилья, удорожанию ипотечных кредитов. Жилье окажется еще более недоступным для большей части населения.

Несмотря на устойчивую тенденцию увеличения выпуска высококачественной конкурентоспособной продукции, ее доля в общем объеме выпуска невелика. Кроме того, большая часть отечественных строительных материалов уступает по качеству лучшим зарубежным образцам, их ассортимент еще не полностью соответствует потребностям современного строительства. В то же время в стране сохранился мощный научно-технический потенциал, который используется неэффективно. Сотни ценнейших разработок без финансовой поддержки не находят своего практического применения (по имеющимся данным¹⁰, интеллектуальная собственность России оценивается приблизительно в 450 млрд. долл., она может приносить ежегодно до 70 млрд. долл. прибыли, в том числе и для строительного комплекса).

Учитывая изложенные обстоятельства, обновление и расширение производственной базы строительной отрасли должны решаться на инновационной основе при активном участии государства в этой сфере. Речь идет не о прямом финансировании, а о стройной системе мер мощной стимулирующей поддержки:

- налоговые льготы на инновационную деятельность;
- налоговые каникулы;
- снижение стоимости банковского кредита;
- снижение таможенных пошлин на ввозимое технологическое оборудование и комплектующие для производства новых строительных материалов;
- льготная система страхования инновационных рисков;

- льготная система передачи государством частным фирмам своих прав на интеллектуальную собственность;

- доступ к базам данных;

- особые льготы для фирм, использующих для строительных материалов экологически чистые отходы производства (шлаки, золы, отходы обогащения руд, древесная стружка и т. д.).

Важно, чтобы национальная стратегия управления инновационным развитием экономики объединила три основных направления: передовую науку, новые технологии и систему образования, обеспечивающую квалифицированными кадрами эти сферы деятельности. Примером хорошо организованной структуры, ориентированной на интенсификацию инновационного процесса, являются инжиниринговые компании. Обладая штатом профессиональных менеджеров, они хорошо знают коммерческую конъюнктуру, перспективы воплощения новой идеи проекта, технологии, доводят его до внедрения. Объединение усилий команды менеджеров, специалистов, разработчиков позволяет снизить риски, связанные с реализацией проекта, обеспечивает новому продукту конкурентные преимущества на рынке. При этом стоимость и сроки разработок резко сокращаются по сравнению с традиционной организацией работ.

Результаты авторского исследования, приведенные в данной статье, показывают, что проблемы управления строительством касаются, с одной стороны, проблем межотраслевого взаимодействия, а с другой - процессов собственного развития.

Выход отечественного производства на более высокий экономический уровень возможен при условии широкомасштабного повышения инвестиционной активности, роста объемов капитальных вложений в новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение существующих основных фондов с опережающим развитием производственного потенциала строительной отрасли и ее материально-технической базы. Требуются новые подходы к реформированию строительных организаций, обеспечивающие повышение эффективности их производственной деятельности и ускоренную адаптацию к работе в условиях рынка. Непременным условием является повышение эффективности капитального строительства на основе наиболее рационального использования инвестиционных ресурсов, направление их в программы и проекты, позволяющие получить наибольшие экономические и социальные результаты, а также высокую эксплуатационную рентабельность возводимых объектов.

В современных условиях предприятия (организации) должны искать новые пути повышения эффективности своей производственной деятельности. Выживаемость и завоевание ими конкурентных преимуществ возможны лишь при условии соответствующей организационно-технической перестройки с целью приближения реально существующего производства к оптимальному, соответствующему современным уровням знаний, техники, технологии производства, организации и управления. Организационно-техническая перестройка в данном контексте - непрерывный процесс гибкой адаптации предприятий к непрерывно меняющимся условиям рынка. Она требует стратегического мышления и повышения ответственности руководителей за эффективность принимаемых решений, ориентации предприятий строительного комплекса и взаимосвязанных отраслей на интенсификацию инвестиционной и инновационной деятельности.

Восстановить утраченный технический потенциал крайне трудно, но необходимо. Острота назревших в экономике и социальной сфере проблем и масштабность задач по реализации инновационного сценария развития российской экономики придают данной проблеме особую актуальность.

¹ Горшков Р.К. Организация коммерческой деятельности в строительстве: учеб. пособие. М., 2005. С. 9.

² Фомин И. Время обновлять, укреплять базу отрасли // Строит. газ. 2006. □ 8 (9863) (24 февр.).

³ Денисов Г. Ключевые проблемы технического прогресса. Как их решать // Строит. газ. 2005. □ 5 (9808). (4 февр.).

⁴ Глазьев С. О стратегии экономического развития России // Вопр. экономики. 2007. □ 5. С. 30.

⁵ См.: например: Белоусова Л.С. Строительный комплекс региона: направления устойчивого развития и оценка эффекта их реализации // Экономика и управление. 2009. □ 12 (50).

⁶ О наличии, структуре и обновлении основных фондов крупных и средних коммерческих и некоммерческих организаций // Экономика строительства. 2006. □ 2. С. 52.

⁷ Панкратов О.Е., Панкратов Е.П. Совершенствование системы и методов начисления и использования амортизационных средств на воспроизводство основных фондов // Экономика строительства. 2002. □ 4. С. 2.

⁸ Итоги 2009 года в строительной отрасли России. Перспективы 2010 года // Вестн. строит. комплекса. 2009. □ 66. URL. http://www.vestnik.info/new_nomer/article525.html.

⁹ Техническая отсталость сдерживает развитие отрасли, не позволяет повышать эффективность капиталовложений, создавать объекты высокого качества // Строит. газ. 2005. □ 6 (9809) (11 февр.).

¹⁰ Там же.

Поступила в редакцию 04.07.2010 г.