

Трудовые ресурсы и экономическое развитие России

© 2010 Г.Г. Попов

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный областной университет

© 2010 Е.В. Матшина

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

E-mail: OET2004@yandex.ru

Отстаивается идея, что дальнейшее развитие России затруднено снижением количества и качества трудовых ресурсов, анализируются причины данного процесса.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, рынок труда, экономика труда, экономическая история СССР, человеческий капитал.

Парадокс России заключается в том, что трудовые ресурсы в ее экономике не использованы в полной мере при наличии у фирм высокой потребности в персонале, но данное обстоятельство имеет место на фоне безработицы, которая особенно распространена в южных регионах страны. При этом численности экономически активного населения, по подсчетам ООН, и занятых в экономике, по подсчетам российских властей, сильно расходятся (табл. 1-3).

Данные, приведенные в табл. 3, расходятся с данными табл. 1 и 2, что связано с различием в методиках подсчета: специалисты МОТ берут в расчет все потенциально трудоспособное население страны, т.е. из общей численности населения страны вычитается численность лиц, не достигших 14-летнего возраста, и лиц преклонного возраста.

Несмотря на глубокий демографический кризис, развивающийся в России с начала 1960-х гг.,

Таблица 1. Занятость населения в России за период экономического роста по результатам специальных выборочных исследований, %

Показатели	Годы					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
В трудоспособном возрасте:						
всего	70,5	70,8	70,4	71,3	71,4	72,8
мужчины	72,4	73,1	72,6	73,3	73,2	74,7
женщины	68,6	68,5	68,1	69,3	69,6	70,8

Источник: Европейский союз. Статистическое сопоставление. 1995 - 2005: стат. сб. / Росстат. М., 2007.

Таблица 2. Численность экономически активного населения в России, тыс. чел.

Показатели	Годы					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Экономически активное население, всего	72 421	72 835	72 909	73 811	74 156	75 060
мужчины	36 997	37 206	37 079	37 511	37 627	37 975
женщины	35 423	35 629	35 831	36 300	36 529	37 085
В том числе:						
занятые в экономике, всего	66 266	67 152	67 134	68 603	69 157	70 814
мужчины	33 709	34 199	34 177	34 710	34 996	35 704
женщины	32 557	32 953	32 958	33 893	34 161	35 110
безработные, всего	6155	5683	5775	5208	4999	4246
мужчины	3288	3007	2902	2801	2631	2271
женщины	2866	2676	2873	2407	2368	1975

Источник: Европейский союз. Статистическое сопоставление. 1995 - 2005: стат. сб. / Росстат. М., 2007.

Таблица 3. Динамика численности трудоспособного населения по некоторым странам СНГ, млн. чел.

Страна	Годы			
	1991	1998	2002	2006
Россия	115	119	122	122
Беларусь	7,92	8,12	8,22	8,26
Казахстан	11,4	10,9	11,0	11,7
Кыргызстан	2,77	3,06	3,37	3,66
Туркменистан	2,25	2,73	3,04	3,38
Таджикистан	3,07	3,42	3,71	4,07
Узбекистан	12,4	14,7	16,4	18,2
Азербайджан	4,81	5,42	5,86	6,37
Армения	2,44	2,26	2,32	2,41
Грузия	4,09	3,74	3,67	3,62

Источник: Economic growth and decent work: recent trends in Eastern Europe and Central Asia / a International Labor Office. М., 2008. V. 1.

прирост экономически активного населения в стране все-таки происходит. Однако российские фирмы практически во всех отраслях национальной экономики испытывают дефицит персонала. Если брать во внимание, что в 2006 - 2007 гг. динамика роста российского ВВП вышла на уровень 1990 г., как это утверждало Правительство России, то, получается, что в стране резко снизилось качество человеческого капитала.

В период экономического роста российские фирмы были вынуждены широко прибегнуть к найму иностранной рабочей силы. Согласно различным источникам, к 2008 г. в Россию иммигрировало около 13 млн. граждан других государств.

За период роста российской экономики в 2000 - 2008 гг. не произошло повышения производительности главного фактора производства - труда, не привели к этому и рыночные реформы 1990-х гг.

Модернизация должна вести к росту качества человеческого капитала и к повышению производительности труда. Правда, и в развитых странах этот принцип не всегда выполняется, а в России стабильно на протяжении уже четырех десятилетий имеет место противоположная ситуация: качество человеческого капитала снижается.

Страны, в которых в значительной степени сохранились многие традиционные институты, демонстрируют сегодня высокую динамику экономического развития, нежели те страны третьего мира и нынешнего постсоветского пространства, которые взяли несколько десятилетий назад курс на форсированную модернизацию, сопровождавшуюся усиленной структурной трансформацией экономики. Кризис ускоренной модернизации наступил в 1970-е гг., причем в большинстве стран, принявших данную доктрину экономического развития (рис. 1-3)¹.

На рис. 1-3 приведены данные по процентному приросту ВВП в странах с различными политическими системами. Заметим, что период перелома в экономическом развитии на Тайване произошел в интервале с 1970 по 1975 г., когда мир переживал тяжелый энергетический кризис. Тайвань, почти не имея природных ресурсов, обогнал в экономическом развитии богатые полезными ископаемыми Аргентину и Заир, а также обеспеченную тогда дешевым советским сырьем Северную Корею. Аргентина шла во второй половине прошлого века по пути форсированной модернизации с развитием импортозамещающих производств.

Многие ученые в прошлом веке видели главные проблемы стран третьего мира в превыше-

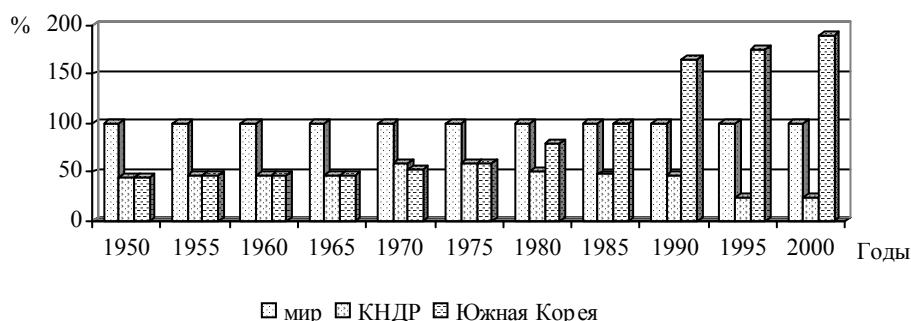


Рис. 1. ВВП на душу населения в Южной Корее и в КНДР

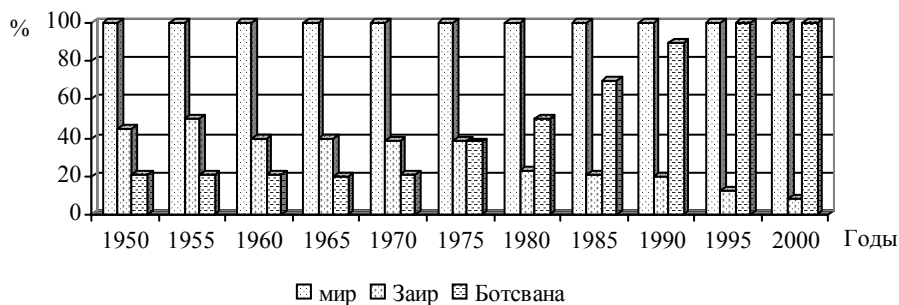


Рис. 2. ВВП на душу населения в Заире и Ботсване

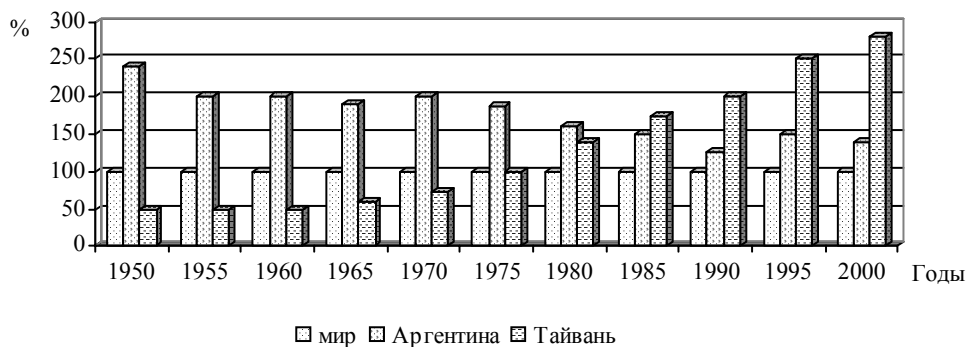


Рис. 3. ВВП на душу населения в Аргентине и на Тайване

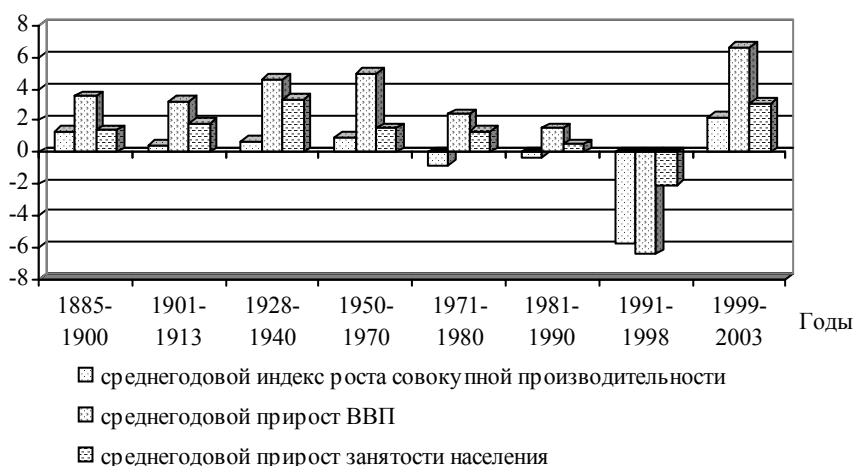


Рис. 4. Темпы и некоторые факторы экономического роста в России

нии демографического роста над ростом производства. Эта идея отчасти верна. Например, небывалый ранее демографический рост в России в первой трети XX в. привел к созданию условий быстрого экстенсивного роста за счет эксплуатации промышленными предприятиями дешевого труда.

Экстенсивный экономический рост, достигнутый за счет дешевого труда, в итоге обернулся снижением эффективности факторов производства, что сказалось на характере экономического развития России в 1970 - 1990-е гг., которые мы хотели бы назвать периодом псевдомодернизации. С начала 1970-х гг. снизилась совокупная производительность факторов производства, ее

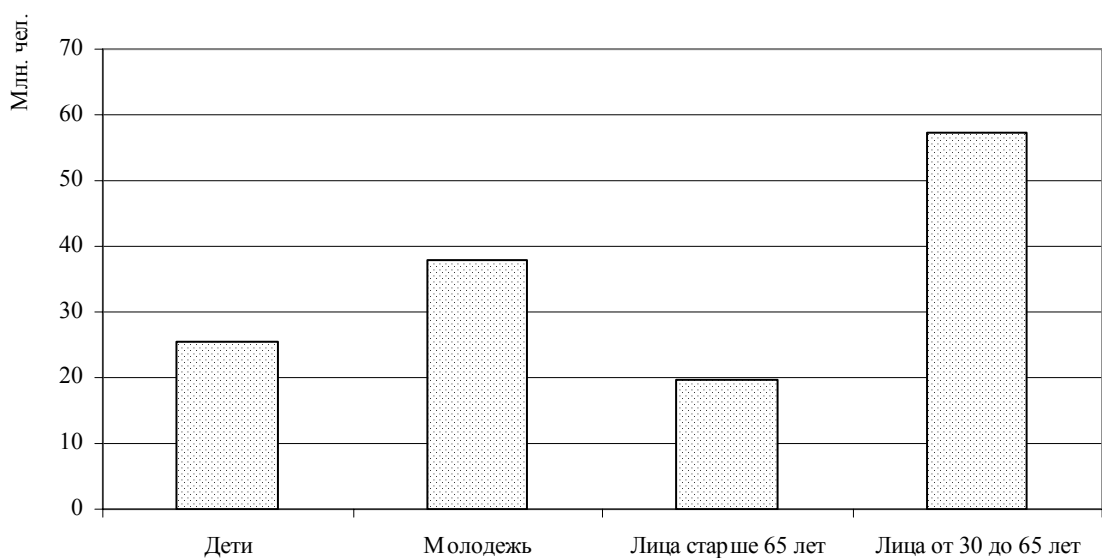
индекс неуклонно снижался до 1999 г., составив в середине 1990-х гг. -5,7, что является рекордно низким для России показателем за весь XX в. (рис. 4)².

Поясним данные рис. 4. Прирост совокупного индекса производства в начале нынешнего десятилетия в основном произошел за счет информатизации экономики, хотя ее темпы были в то время заметно ниже, чем даже в некоторых развивающихся странах. Однако то, что прирост занятости в российской экономике примерно такой же, как и в 1928 - 1940 гг., настораживает, поскольку создания новых производственных мощностей почти не наблюдалось за весь период роста (1999 - 2007 гг.). Ситуация в российс-

кой экономике за период с 1999 по 2008 г. скорее напоминает период восстановления экономики СССР после гражданской войны в 1920-е гг., хотя такой вывод можно сделать с рядом оговорок.

Ухудшение условий труда и жизни в 1930-е - 1970-е гг. привело к уменьшению количества лиц, находящихся в возрасте от 15 до 30 лет и составляющих трудовой резерв народного хозяйства (рис. 5, 6). Кроме того, резко снизилось качество человеческого капитала в России: в частности, увеличился процент инвалидов (рис. 7, 8), лиц, страдающих психическими заболеваниями (рис. 9, 10)³.

По некоторым оценкам, до трети молодых россиян сегодня относятся в той или иной степени к так называемой группе риска, т.е. это люди, склонные к хроническому алкоголизму (рис. 11)⁴, к наркомании (рис. 12)⁵ и имеющие проблемы с интеллектом. В 2007 г. в России было официально учтено 551 460 детей и подростков, страдавших различными психическими заболеваниями и отклонениями в поведении⁶. В этих условиях российский рынок труда испытывает острый дефицит квалифицированных кадров. Дальнейшее экономическое развитие России находится под вопросом именно в силу данного фактора. Разумеется, данная ситуация во



Возрастная структура населения

Рис. 5. Возрастная структура населения России

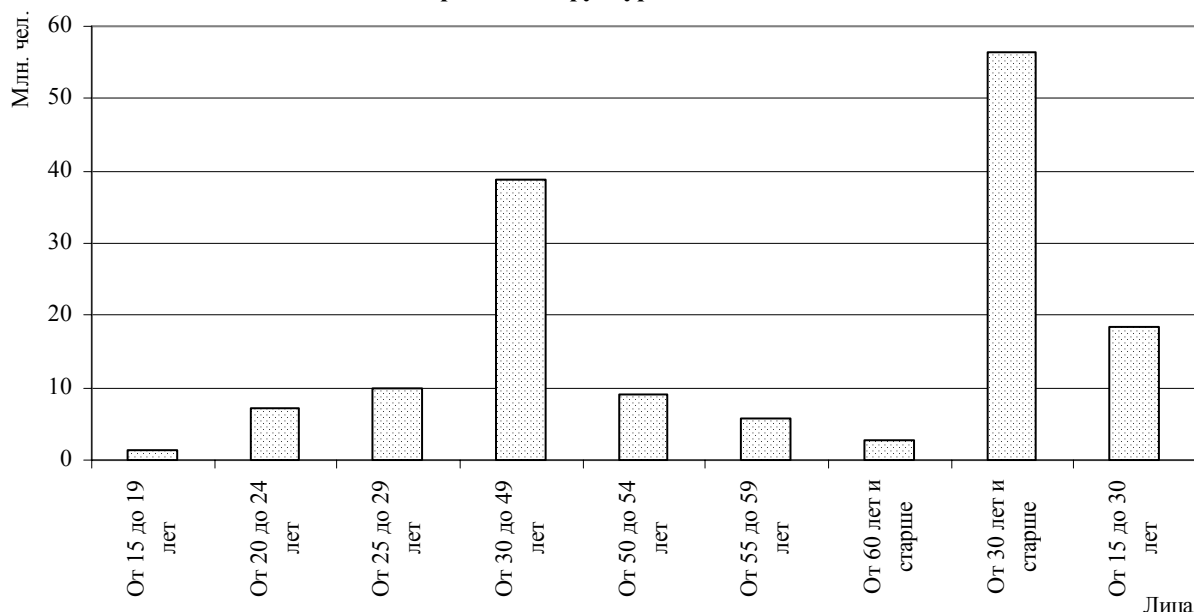


Рис. 6. Структура занятости населения России

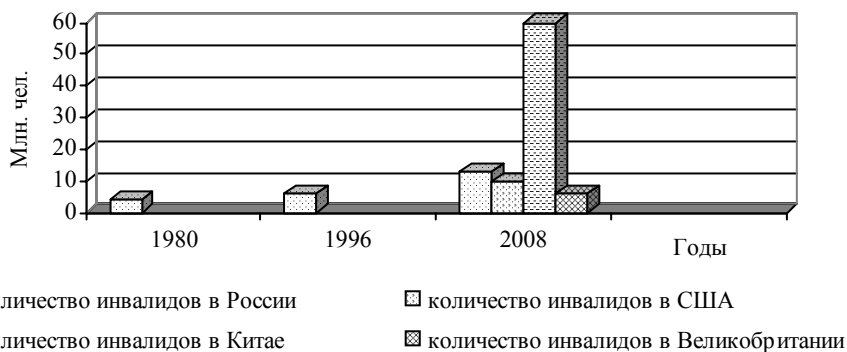


Рис. 7. Количество инвалидов в России и других странах

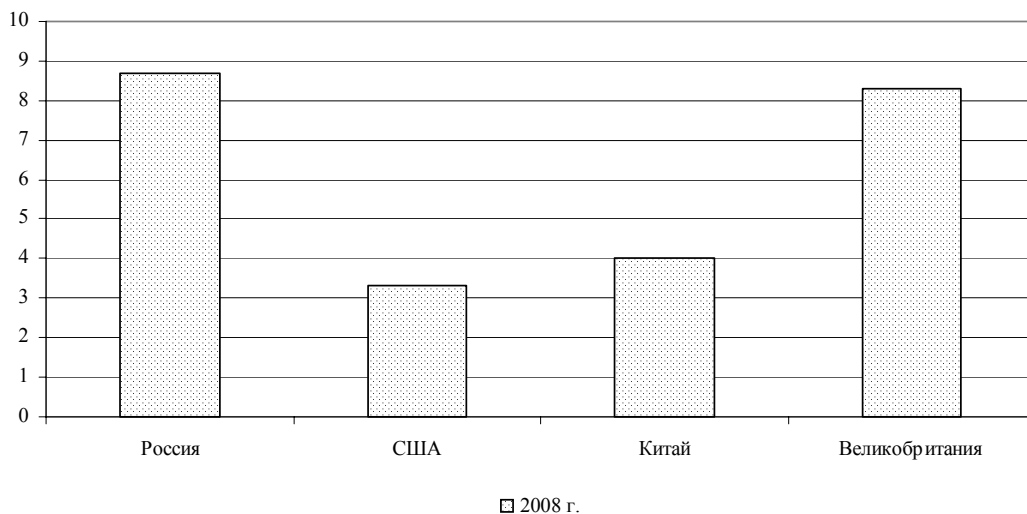


Рис. 8. Процент инвалидов к общей численности населения России и некоторых других стран

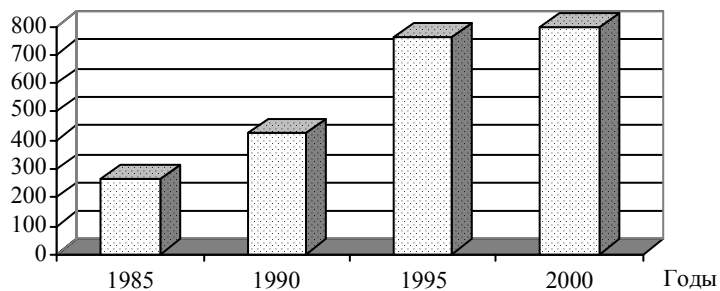


Рис. 9. Число психически больных на 10 000 россиян, получивших медицинскую помощь в лечебных учреждениях России

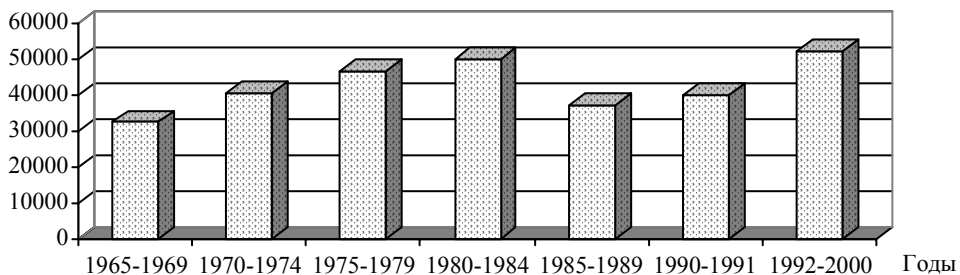


Рис. 10. Среднегодовое число самоубийств в России

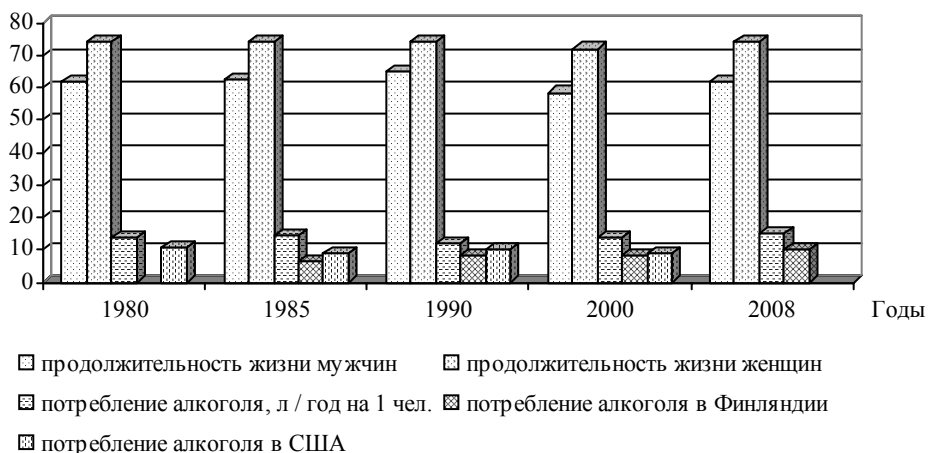


Рис. 11. Динамика потребления алкоголя и продолжительности жизни мужчин и женщин в России

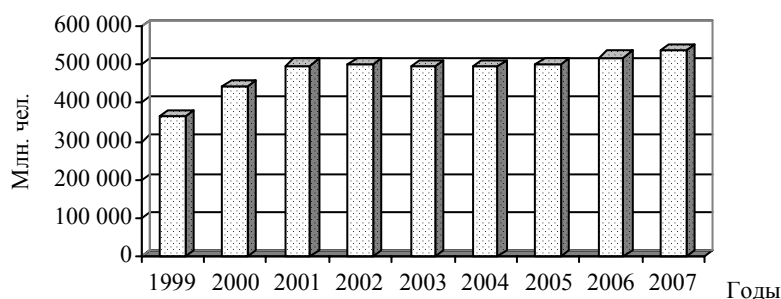


Рис. 12. Динамика численности официально зарегистрированных властями наркоманов в РФ

многим связана с бедностью, которой подвержены многие маленькие и молодые россияне.

Нетрудно заметить, что если, допустим, даже вся молодежь займет через 20 лет место выбывших по старости, т.е. тех, кому сейчас за 30 лет, то образуется дефицит рабочей силы приблизительно в 20 млн. чел. в возрастной категории от 30 до 49 лет. В возрастной категории от 15 до 30 лет тоже образуется дефицит, если сохранится тот же уровень занятости, что и сегодня (в 2007 - 2009 гг. работало не более 50% россиян моложе 30 лет).

Если сейчас в России около 25 млн. детей, то в молодом возрасте, лет через 10 - 20, будет работать половина от нынешних маленьких и юных россиян, т.е. приблизительно 12,5 млн. чел. (а приблизительно 18,5 млн. работающих молодых россиян насчитывается сегодня). Таким образом, потери в возрастной категории 15 - 30 лет к 2025 - 2030 гг. составят примерно 6 млн. чел., но мы не берем в расчет потери от алкоголизма, наркомании и психических заболеваний. Ежегодный прирост наркозависимых в России, согласно официальной статистике, составляет в среднем 30 тыс. чел. При сохранении такой динамики Россия получит через двадцать

лет 1,1 - 1,2 млн. наркоманов. К 6 млн. естественных потерь работающих надо прибавить еще 1 млн. чел. (как минимум), которых мы можем лишиться из-за наркотиков, и также необходимо приплюсовать сюда и около 1 млн. совершенно нетрудоспособных инвалидов. После этих простых подсчетов мы выходим на цифру в 8 млн. потерь работающих к исходу третьего десятилетия нынешнего века.

При сохранении той же производительности капитала и тех же темпов технологического развития к исходу третьего десятилетия XXI в. России грозит значительный спад в экономике, который начнет заметно ощущаться к 2015 - 2020 гг. При этом предпринимателям придется пойти на значительное увеличение заработной платы, к чему многие из них не готовы, что, естественно, вызовет депрессивные процессы в ряде отраслей национальной экономики.

Сокращение числа занятых приблизительно до 62 млн. чел., что, судя по всему, вполне может произойти к 2030 г., отбросит российскую экономику далеко назад, если ее динамика по-прежнему будет колебаться около макроэкономических показателей 1990 г., что и наблюдается сегодня.

Долгое время российскими специалистами считалось, что рост алкоголизма и наркомании связан с ухудшением экономической ситуации, т.е. это явление должно носить временный характер, пока не пройдет кризис в экономике. Но, как показывает ситуация в России периода экономического роста 1999 - 2007 гг., потребление алкоголя и наркотиков растет при улучшении экономической ситуации в стране. Данный факт означает, что проблемы наркомании и алкоголизма в России приобрели уже хронический характер.

Наркомания и алкоголизм - крайние проявления процесса снижения качества человеческого капитала в России. Данные по уровню образования россиян указывают нам на ту же тенденцию падения качества трудовых ресурсов России.

Многие эксперты отмечают низкий уровень общих образовательных знаний среди россиян, особенно среди молодых граждан России. Если учесть, что в вузы России поступают примерно 80% выпускников школ, то вполне вероятно, что уже сейчас среди российских студентов есть лица, которые уверены, что Солнце обращается вокруг Земли и Пушкин - современник Шекспира.

Главной проблемой России, ставящей под вопрос ее дальнейшее успешное развитие, является снижение качества человеческого капитала.

Поскольку в экономике страны нет значительного прироста новых производственных мощностей, то российскому обществу остается надеяться только на человеческий капитал, но его потенциал сокращается.

¹ Попов Г.Г. Мировые геополитические изменения и великие экономические трансформации // Экономика и право. 2007. □ 4.

² См.: Three Centuries of Russia's Endeavors to Surpass the East and to Catch Up with the West: Trends, Factors and Consequences; Working paper. The Havighurst Colloquium in Russian and Post-Soviet Studies. Miami University, Oxford, Ohio, March 2002; Russian Federation. Statistical Appendix. IMF Country Report N 03/145. Washington, D.C., May 2003. P. 10; Country Economic Memorandum for the Russian Federation. Executive Summary. Washington, D.C., 2004. P. 1-3.

³ Еремин А.Л. Ноогенез и теория интеллекта. Краснодар, 2005.

⁴ Халтурина Д.А., Кортаев А.В. Алкоголизация и наркотизация как важнейшие факторы демографического кризиса в России. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0227/analit03.php>.

⁵ http://www.narkotiki.ru/gnk_6614.html.

⁶ Менделевич Б.Д. Заболеваемость психическими расстройствами и расстройствами поведения детского населения Российской Федерации. Казань, 2009.

Поступила в редакцию 09.04.2010 г.