

Обеспечение инновационного развития вуза на основе оценки и управления конкурентоспособностью образовательных программ

© 2010 Е.Ю.Степанова

начальник отдела обучающего консультирования

ООО “Институт развития бизнеса”

E-mail: st-elena-64@mail.ru

Рассматриваются вопросы инновационного развития высшей школы, методы анализа, оценки и управления конкурентоспособностью образовательных программ в рамках концепции групп заинтересованных сторон. Предлагается метод интегральной оценки конкурентоспособности образовательных программ.

Ключевые слова: инновационное развитие, конкурентоспособность образовательных программ, интегральная оценка конкурентоспособности.

Основным вектором государственной образовательной политики становится развитие потенциала высшей школы с целью укрепления ее позиций на глобализирующемся рынке образовательных услуг.

В современных условиях доминирующим фактором развития высшей школы являются инновации. Выбор направления инновационного развития позволяет вузу выживать и развиваться в условиях нарастающей динамики социально-экономических изменений и выступает важнейшим фактором его успешной деятельности. В рамках инновационной стратегии вузы проводят политику ориентации и переключения на потребительский спрос, тщательное изучение будущих контрагентов, контактов с конкурентами, с новыми коммерческими структурами, оценивая при этом их надежность и перспективы стратегического партнерства.

Инновационная модель развития вуза диктует необходимость глубокой интеграции научной, образовательной и инновационной деятельности, разработки и внедрения механизмов, повышающих реальную конкурентоспособность вуза за счет совершенствования качества всех видов его деятельности.

Инновационное развитие вуза проецируется на основные элементы его функционирования, которыми являются: образовательная деятельность (образовательная программа (ОП), технология), организационно-экономическая система и социальная сфера).

Одно из важнейших условий успешного позиционирования на рынке создаваемого образовательного продукта - это проведение анализа и оценки его конкурентоспособности (КС). Достоверная оценка КС обязательна для функцио-

нирования любого образовательного учреждения (ОУ).

В рамках данной статьи под образовательным продуктом будем понимать ОП, реализуемую ОУ, а под ОП - комплекс образовательных и сопутствующих продуктов и услуг, нацеленных на изменение образовательного уровня и (или) профессиональной подготовки обучающихся и обеспеченных соответствующими ресурсами ОУ.

КС представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого следует увязывать с видом конкурентного поля. Конкурентное поле характеризует конкурентное окружение вуза и отражает уровень и методы конкурентной борьбы, используемые субъектами данного рынка. В настоящее время рынок образовательных программ является высококонкурентным. По ряду образовательных программ, в частности программ дополнительного профессионального образования, конкуренция ведется не только между государственными и негосударственными вузами, но и между различными образовательными центрами, консультационными компаниями и корпоративными университетами. Существующие характер и методы конкурентной борьбы обуславливают высокий уровень требований не только к содержанию, но и к другим показателям ОП, отражающим их КС. Следовательно, для того чтобы определить, насколько данная ОП конкурентоспособна, необходимо оценить ряд показателей, характеризующих ее КС.

Формирование и анализ системы показателей, характеризующих КС ОП, целесообразно начать с исследования внешних и внутренних факторов, влияющих на конкурентные процессы.

К внешним факторам КС можно отнести социально-демографические, научно-технические, экономические факторы, факторы внешней среды, средства маркетинговой информации, уровень развития инфраструктуры рынка, культурную среду, отраслевую структуру, стратегии конкурентов, состояние конъюнктуры рынков, политико-правовые факторы и др.

К внутренним факторам КС ОУ традиционно относятся деловая репутация (известность бренда ОУ), качество подготовки специалистов и предоставления образовательных услуг, профессорско-преподавательский состав, ценовая политика, система управления финансами, материально-техническая база, качество управления ОУ, контингент студентов, трудоустройство выпускников и др. Каждый из этих факторов представляет собой набор показателей КС ОУ. Например, характеристики профессорско-преподавательского состава включают в себя такие показатели, как уровень компетентности преподавателей, известность преподавателей, наличие у них научной школы, уровень научно-исследовательской активности, уровень практического опыта и др.

Проведенные исследования показали, что формирование совокупности показателей, характеризующих КС ОП, необходимо вести не только с учетом указанных выше факторов, но и основываясь на современных управленческих концепциях. Одной из доминирующих общепризнанных концепций является Value Based Management - управление на основе создания ценности.

Реализация данного теоретического подхода применительно к решению научно-практической задачи оценки и управления КС ОП означает фокусирование на требованиях групп заинтересованных сторон (stakeholders) к основным характеристикам ОП.

Современное ОУ взаимодействует с огромным числом различных субъектов (стейкхолдеров) - с клиентами, партнерами, казначейством, органами власти, населением, конкурентами и т.д. Для разработки подхода к оценке КС ОП необходимо исходить из того, что для каждого стейкхолдера КС ОП может быть представлена совокупностью характеристик, отражающих ее привлекательность как товара (продукта) ОУ по сравнению с другими аналогами.

В рамках проведенного исследования были выявлены основные характеристики ОП, определяющие их КС.

В частности, общими для различных стейкхолдеров характеристиками являются деловая репутация (известность бренда ОУ), качество ОП,

наличие известных преподавателей ОП, наличие военной кафедры, предлагаемые специальности, цена ОП, возможность оплаты в рассрочку, возможность стажировок за границей и получения дополнительного образования и т.д.

Для студентов такими показателями будут являться уровень известности бренда, наличие потенциальных работодателей, наличие известных преподавателей, степень известности выпускников, качество ОП, уровень сложности ОП, уровень технической оснащенности ОП, уровень организации внеучебной деятельности, цена ОП, форма оплаты, система скидок. Наиболее важными показателями КС ОП для родителей являются уровень известности бренда, наличие образовательных лицензий, наличие аккредитации, наличие бесплатных ОП, цена ОП, система скидок, форма оплаты, качество ОП, конкурс на одно бюджетное место. Для потенциальных работодателей показателями КС ОП выступают уровень известности бренда, место в десятке лидеров ОУ, уровень популярности выпускников, качество ОП, уровень подготовки выпускников, уровень достижений выпускников, степень востребованности выпускников. К показателям КС ОП для руководства ОУ относятся прибыль ОП, рентабельность инвестиций в ОП, наличие компенсационного пакета, наличие международных контрактов, уровень известности бренда, уровень деловой активности, управленческая прозрачность ОП, финансовая прозрачность ОП. Для преподавателей основными показателями КС ОП будут соблюдение Трудового кодекса, наличие социального пакета, характер условий труда, уровень организации труда, уровень заработной платы, система премирования. Для государства в лице органов, осуществляющих управление в сфере образования, наиболее важны показатели государственной аккредитации:

1) определяющие аккредитационный статус по типу "высшее учебное заведение" (соответствие учебных планов и программ учебных дисциплин требованиям государственных образовательных стандартов по уровню и содержанию подготовки выпускников, качество подготовки специалистов, воспитательная деятельность ОУ);

2) используемые для определения вида высшего учебного заведения - институт, академия или университет (реализуемые основные образовательные программы, возможности продолжения обучения по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования, научная, научно-техническая деятельность и ее результативность, методическая работа и квалификация педагогических работников).

В ряде случаев при проведении оценки КС в состав нормативных показателей могут быть включены наиболее важные для потребителя характеристики ОП. Несоответствие оцениваемой программы требуемым характеристикам приводит к полному отказу от ОП.

Очевидно, что приведенные выше показатели не являются независимыми. Например, как правило, оценка качества управления предполагает определение уровня квалификации персонала; качество предоставляемой услуги зависит от организационно-технического уровня и производственного потенциала ОУ; финансовое состояние представляет собой одну из интегральных характеристик результативности управления. В связи с этим более корректным представляются анализ и формирование множества показателей КС ОП по функционально однородным областям, т.е. целесообразно объединение показателей по группам (нормативные, имиджевые, организационные и финансово-экономические показатели).

На основе вышеизложенного под КС ОП будем понимать ее способность удовлетворять требования конкретного потребителя (стейкхолдера) в определенный период времени по нормативным, имиджевым, организационным и финансово-экономическим показателям.

В отдельных случаях для целей удовлетворения потребностей конкретных заинтересованных групп (стейкхолдеров) или при проведении сравнительной оценки конкретной ОП по отношению к конкурирующей программе могут использоваться методы квалиметрического анализа, основные принципы которых заключаются в следующем.

1. КС есть иерархическая совокупность свойств, расположенных на различных уровнях.
2. Отдельные свойства определяются абсолютными показателями этих свойств p_i (i - число свойств, лежащих на i -м уровне, $i = \overline{1, n}$).

3. Конечным результатом расчетов является относительный показатель q_i . Оценка q_i представляет собой функцию двух абсолютных показателей - измеряемого p_i и принятого за базовый p_{i0} :

$$q_i = f(p_i; p_{i0}).$$

4. Каждое простое свойство имеет свою, отличающую его от других свойств размерность, поэтому для вычисления обобщенного показателя необходимо свести к единой шкале показатели простых свойств p_i .

5. Каждое свойство КС определяется двумя числовыми параметрами: относительным показателем q_i и весомостью ki .

6. Сумма весомостей одного уровня есть величина постоянная:

$$\sum_{i=1}^n a_i = \text{const.}$$

На изложенных выше принципах можно оценивать КС ОП (конкурентоспособность в глазах потребителя), а также строить комплексные оценки финансового состояния ОУ.

Порядок оценки КС ОП показан на рисунке.

Следует отметить, что оценка нормативных показателей осуществляется в первую очередь. Несоответствие хотя бы одного показателя требуемому значению приводит к признанию данной ОП неконкурентоспособной.

КС ОП можно оценить методом, основанным на расчете интегральных показателей.

Значения интегральных показателей КС ОП по параметрам имиджа и по экономическим параметрам ($K_u, K_{\phi-\varepsilon}$) определяются одинаково:

$$K_u = \sum_{j=1}^m \beta_j I_j,$$

где $j = \overline{1, m}$;

β_j - коэффициент значимости j -го параметра имиджа ОУ;

I_j - относительный показатель имиджа;

$$K_{\phi-\varepsilon} = \sum_{k=1}^m \frac{S_k}{S_{Bk}},$$

где S_k - затраты на реализацию k -й задачи по обеспечению КС ОП;

m - количество задач;

S_{Bk} - затраты, принимаемые за базовые.

В ряде случаев можно проводить оценку экономических показателей на основе соотнесения цен аналогичных ОП.

Модели расчета интегрального показателя КС ОП по организационным параметрам K_o могут различаться в зависимости от целей расчета оценки и степени детализации (прикидочный, укрупненный, детальный расчеты) и включают в себя эвристические (экспертный или метод Дельфи), квалиметрический или смешанный.

Расчет показателя может быть осуществлен по следующей формуле:

$$K_o = \sum_{l=1}^p \gamma_l P_l,$$

где γ_l - коэффициент значимости l -го организационного параметра;

P - количество параметров;

P_l - относительный организационный показатель.

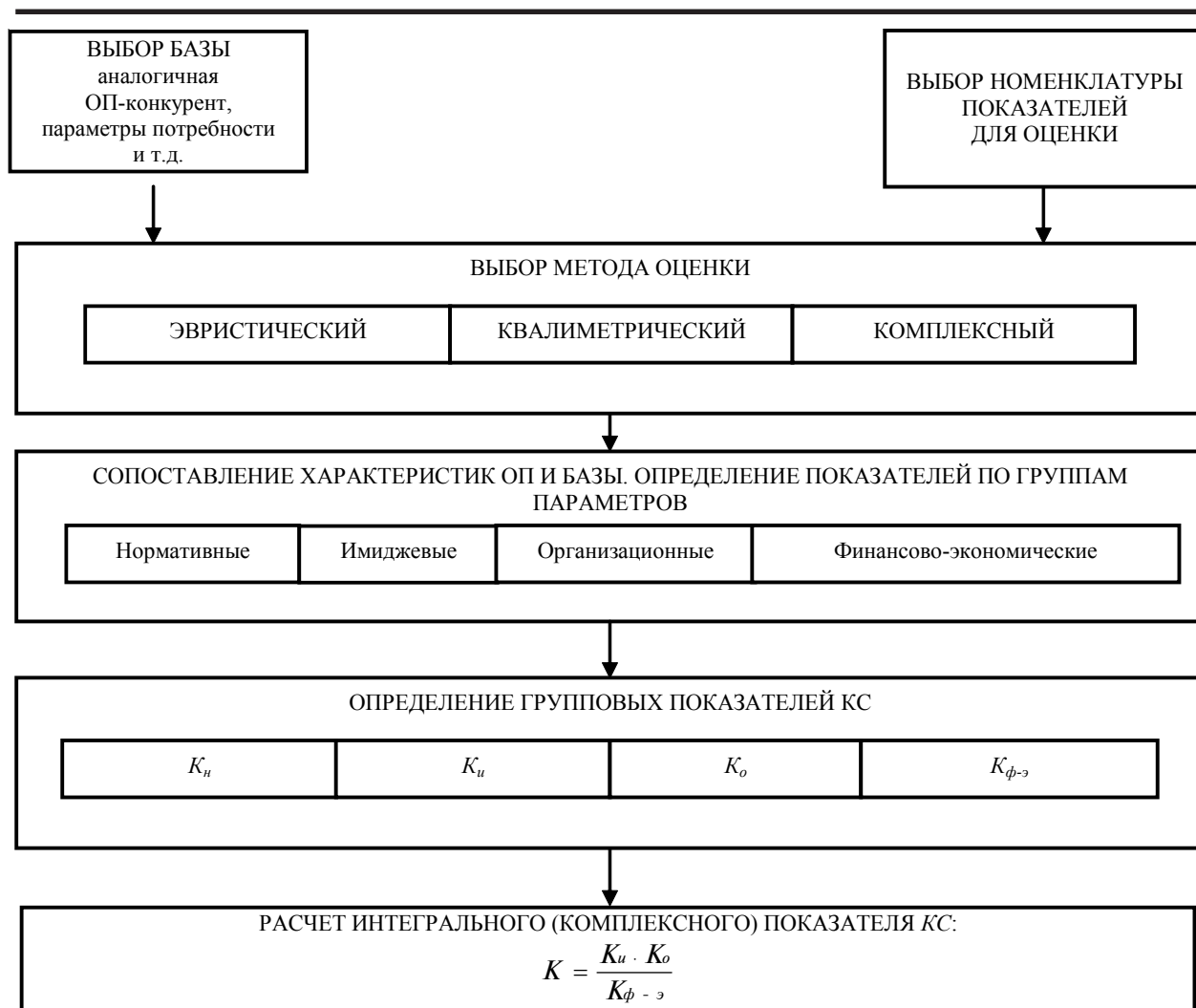


Рис. Порядок оценки КС ОП

При определении P_i в качестве базы для сравнения в зависимости от целей оценки могут выступать: значения параметров спроса, т.е. предельные показатели единичной полезности; значения параметров спроса на выбранном рынке, т.е. значения параметров ОП, обладающей наивысшими показателями среди аналогов, реализуемых на данном рынке; значения параметров аналогичных ОП, наиболее успешно реализуемых на данном рынке.

Исходя из вышеизложенного, КС ОП K_i ($i = \overline{1, n}$) будет определяться следующим образом:

$$K_i = \frac{K_{u_i} K_{o_i}}{K_{ф-э_i}}$$

На основе оценки интегрального показателя КС ОП должны быть разработаны мероприятия по его повышению, включающие в себя не только меры воздействия на характеристики самой ОП, но и на функциональные подсистемы ОУ.

Подводя итоги, следует отметить, что в условиях конкуренции на рынке образовательных услуг оценка КС ОП является основой разработки образовательных стратегий вузов и стратегий развития ОУ в целом.

Задача повышения КС ОП, решение которой необходимо для обеспечения инновационного развития вуза, позволит сформировать устойчивую стратегическую позицию ОУ.

1. Азгальдов Г.Г. Теория и практика оценки качества товаров (основы квалиметрии). М., 1982.

2. Еленева Ю.Я. Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий. М., 2001.

3. Инновационное развитие - основа модернизации экономики России: Национальный доклад. М., 2008.

4. http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=35826. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации: Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации / Мин-во образования и науки РФ. М., 2009.

Поступила в редакцию 08.04.2010 г.