

Оценка потенциала промышленной кооперации России с зарубежными странами

© 2010 А.Н. Булатов

кандидат экономических наук

Казанский государственный финансово-экономический институт

E-mail: shakirov85@list.ru

Проведен анализ основных тенденций развития кооперационных отношений в Российской Федерации и зарубежных странах. Рассмотрены основные подходы к оценке потенциала международной промышленной кооперации. Сделаны выводы о возможности повышения промышленного потенциала за счет расширения кооперации и роста эффективности всей системы.

Ключевые слова: международная производственная кооперация, международная промышленная кооперация, интеграция, технологическая цепочка.

Важным направлением экономического сотрудничества России со странами СНГ продолжает оставаться развитие производственных кооперационных связей между предприятиями и технологически взаимосвязанными производствами. Для таких отраслей промышленности, как машиностроение, металлургия и некоторые другие, в которых поставки по кооперации занимают значительный удельный вес, поддержание

кооперации критически необходимо для разработки, производства и реализации продукции, что подтверждают данные Росстата (табл. 1, 2).

О наличии тенденций промышленной кооперации России с государствами СНГ свидетельствует тот факт, что прямые инвестиции имеют наибольший удельный вес в общей структуре оборота инвестиций, а значит, зарубежных партнеров интересуют в РФ прежде всего не финан-

Таблица 1. Инвестиции из России в страны СНГ (январь - декабрь 2008 г.), тыс. долл. США

Страна	Прямые инвестиции	Портфельные инвестиции	Прочие инвестиции	Инвестиции - всего
Азербайджан	10,37	11,23	997,70	1019,30
Армения	675 949,19	0,20	615,80	676 565,19
Беларусь	1 323 191,28	109,93	181 691,80	1 504 993,02
Грузия	0,04	-	3810,45	3810,50
Казахстан	79 058,12	159,74	95 076,15	174 294,01
Кыргызстан	73,06	-	39 774,33	39 847,39
Молдова	151 414,32	0,27	17 949,39	169 363,98
Таджикистан	1143,51	-	26 907,94	28 051,45
Туркменистан	0,55	-	3991,00	3991,55
Узбекистан	699,82	250 050,04	134 320,34	385 070,21
Украина	122 507,63	463 277,60	512 144,29	1 097 929,50
Всего	1 017 279,20	2 354 047,90	713 609,02	4 084 936,11

Таблица 2. Инвестиции в Россию из стран СНГ (январь - декабрь 2008 г.), тыс. долл. США

Страна	Прямые инвестиции	Портфельные инвестиции	Прочие инвестиции	Инвестиции - всего
Азербайджан	176 225,83	1587,21	1535,55	179 348,59
Армения	11 062,52	1,40	33 340,96	44 404,88
Беларусь	53 356,87	1556,76	138 466,51	193 380,15
Грузия	12 363,02	1,29	919,41	13 283,73
Казахстан	373 662,41	6348,89	684 741,17	1 064 752,45
Кыргызстан	27 241,42	57,40	39 111,19	66 410,01
Молдова	6536,74	8,69	2643,13	9188,57
Таджикистан	97,90	4,71	8814,54	8917,15
Туркменистан	139,07	0,02	297,36	436,45
Узбекистан	9875,46	233,09	1423,53	11 532,08
Украина	72 976,72	2963,02	91 354,66	167 294,41
Всего	1 002 648,02	743 537,96	12 762,48	1 758 948,45

совые инвестиции, а реальные инвестиционные проекты.

Для того чтобы организовать действенные кооперационные связи и отношения с зарубежными государствами, по нашему мнению, необходимо прежде всего оценить потенциал промышленной кооперации России (или отдельных ее регионов) с конкретным государством, затем определить степень реализации потенциала и только после этого планировать конкретные проекты по активизации кооперационного сотрудничества.

Для решения данной задачи нами разработаны алгоритм расчета потенциала международной промышленной кооперации и стратегическая матрица оценки потенциала международной промышленной кооперации.

Соответственно, потенциал международной промышленной кооперации можно определить как максимальные возможности организации долгосрочного устойчивого взаимовыгодного социально-экономического сотрудничества между промышленными системами двух или более государств.

Как было отмечено ранее, отношениями промышленной кооперации могут считаться не любые внешнеэкономические отношения, а лишь отношения долгосрочные и устойчивые. Потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации (ПМИК) с конкретной стра-

ной тем выше, чем выше доля этой страны в кумулятивном обороте инвестиций. Кроме того, потенциал кооперации со страной тем выше, чем быстрее растет оборот инвестиций с зарубежным государством.

Наконец, для формирования потенциала промышленной кооперации важно, чтобы оборот реальных инвестиций между государствами рос быстро, но и чтобы темпы его увеличения были устойчивыми, прогнозируемыми - в этом случае больше объективных предпосылок для формирования системы долгосрочных международных инвестиционных контрактов. Если же оборот инвестиций между государствами растет быстро, но неустойчивыми темпами, то увеличиваясь, то снижаясь, подобная тенденция может свидетельствовать о дополнительных макроэкономических и институциональных рисках для потенциальных кооперантов и, соответственно, негативно влиять на общий потенциал кооперации.

Рассмотрим построение стратегической матрицы потенциала международной промышленной кооперации по исследуемой группе государств (рис. 1).

С позиции эффективной организации международной промышленной кооперации России, по нашему мнению, важно, чтобы данные составляющие суммарного потенциала международной промышленной кооперации были в должной мере сбалансированными.



Рис. 1. Общий вид стратегической матрицы потенциала международной промышленной кооперации

Дифференциация квадрантов стратегической матрицы международного потенциала промышленной кооперации может быть осуществлена посредством деления 100% (относительный суммарный потенциал по РФ в целом) на количество государств, с которыми осуществляются международные кооперационные связи.

Как показано на рис. 1, оптимальным является положение государства во втором квадранте стратегической матрицы. В том случае, если страна оказывается в первом квадранте, налицо активное развитие промышленно-торговой кооперации в ущерб промышленно-инвестиционной. В отношениях с такого рода государством необходимы, в первую очередь, мероприятия по активизации создания совместных инвестиционных проектов (предпочтительно на территории РФ). Подобная задача в стратегической перспективе может быть эффективно решена лишь при активном участии не только соответствующих государственных органов, но и саморегулируемых организаций предпринимателей обеих стран.

Для стран, соотношение потенциалов которых характеризуется расположением в третьем квадранте стратегической матрицы, характерно, напротив, недостаточное развитие международной торгово-промышленной кооперации. Наконец, для государств четвертого квадранта необходимы существенные, комплексные мероприятия по активизации всех форм международного кооперативного сотрудничества. Конкретные организационно-экономические мероприятия здесь могут быть сугубо индивидуальными в зависимости, иногда и в первую очередь, от внеш-

неполитических отношений России с конкретным государством.

В группу зарубежных государств включены, разумеется, не все страны, с которыми отечественные предприятия имеют внешнеэкономические отношения, а лишь те, с которыми осуществляются как промышленно-инвестиционные, так и промышленно-торговые кооперационные связи. В частности, в данную выборку не попал Китай, с которым осуществляются активные торговые отношения (правда, на 98% товарооборот состоит из импорта потребительских товаров), но до самого последнего времени практически не осуществлялись масштабные совместные инвестиционные проекты. Именно по этой причине, по данным ФТС России и Росстата, сумма потенциалов государств, включенных в табл. 3, менее 100%.

Как показано в табл. 3, наибольший потенциал международных промышленно-инвестиционных отношений у России имеет место с Нидерландами и Великобританией, несмотря на наличие с последней в 2006-2008 гг. определенных внешнеполитических разногласий.

Поскольку Кипр и Виргинские Острова представляют собой оффшоры, соответственно, приток инвестиций из этих государств является, по своей экономической сути, возвратом денежных средств российских корпораций. Таким образом, данная ситуация свидетельствует скорее о наличии в настоящее время высокой квазикооперации многих российских корпораций с оффшором Кипр, что приводит к неоправданному уходу от налогообложения полученной в РФ прибыли.

Таблица 3. Расчет потенциала международной промышленно-инвестиционной кооперации РФ с государствами дальнего зарубежья, имеющими наибольший приток инвестиций в Россию (2008 г.)

Государство	Доля в объеме международных инвестиций, % (Д)	Средний годовой темп роста инвестиций в 2000-2008 гг., % (Т)	Среднее квадратическое отклонение темпов роста (СКО)	Д · Т / СКО	Потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации (ПМИК), %
Российская Федерация (в целом)	100,00	133,17	13,20	1008,89	100,00
Кипр	19,14	142,77	33,22	82,25	8,15
Великобритания	14,40	157,16	50,03	45,22	4,48
Нидерланды	14,01	147,93	63,80	32,49	3,22
Люксембург	6,82	239,21	253,95	6,42	0,64
Германия	10,33	148,61	78,49	19,55	1,94
Франция	5,93	149,48	78,43	11,31	1,12
Британские Виргинские Острова	3,40	175,77	109,14	5,48	0,54
Швейцария	2,95	121,53	26,80	13,38	1,33
США	2,67	110,59	27,97	10,57	1,05
Ирландия	2,80	143,13	43,22	9,26	0,92

В качестве негативной тенденции можно выделить тот факт, что довольно низким является потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации России и США (всего 1,05%, меньше чем у Швейцарской Конфедерации). По нашему мнению, это связано и с имеющимися между РФ и США латентными политическими противоречиями по ряду проблем международной политики. Полагаем, что часть этих проблем будет снята в связи с приходом к власти в США в 2009 г. администрации Б. Обамы и с ожидаемой либерализацией промышленных отношений.

Кроме того, определенным группам инвесторов из США в 2005-2008 гг. были в большей степени интересны не долгосрочные кооперационные связи и отношения с отечественными

предприятиями, а спекулятивные инвестиции на растущем российском фондовом рынке.

Как ни парадоксально, но, по данным ФТС России и Росстата (табл. 4), максимальным потенциалом промышленно-торговой кооперации России с государствами дальнего зарубежья обладают Нидерланды ($ПМТК = 10,44\%$). Это связано с наличием между РФ и голландскими компаниями эффективных долгосрочных торговых-промышленных контрактов. Более того, темп роста промышленно-торговых отношений с данной страной является достаточно устойчивым, хорошо прогнозируемым, о чем свидетельствует одно из минимальных значений СКО.

Таким образом, как показывают данные ФТС России и Росстата в табл. 5, наибольший потен-

Таблица 4. Расчет потенциала международной промышленно-торговой кооперации РФ с государствами дальнего зарубежья (2008 г.)

Государство	Доля в объеме международного товарооборота 2008 г., % (<i>D</i>)	Средний годовой темп роста товарооборота в 2000-2008 гг., % (<i>T</i>)	Среднее квадратическое отклонение темпов роста (<i>СКО</i>)	$D \cdot T / СКО$	Потенциал международной промышленно-торговой кооперации (<i>ПМТК</i>), %
Российская Федерация (в целом)	100,00	125,69	17,79	706,39	100,00
Кипр	0,20	114,19	70,10	0,33	0,05
Великобритания	3,58	120,90	18,72	23,10	3,27
Нидерланды	9,84	137,85	18,39	73,73	10,44
Люксембург	0,02	123,85	59,04	0,05	0,01
Германия	10,70	126,17	26,69	50,58	7,16
Франция	3,54	131,95	31,89	14,65	2,07
Британские Виргинские Острова	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Швейцария	1,94	115,86	16,75	13,43	1,90
США	4,34	122,63	30,79	17,29	2,45
Ирландия	0,17	122,63	30,79	0,67	0,09

Таблица 5. Расчет потенциала международной промышленно-инвестиционной кооперации РФ с государствами дальнего зарубежья (2008 г.)

Государство	Потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации (<i>ПМИК</i>), %	Потенциал международной промышленно-торговой кооперации (<i>ПМТК</i>), %	Суммарный потенциал международной промышленной кооперации (<i>ПМПК</i>), %
Российская Федерация (в целом)	100,00	100,00	100,0
Кипр	8,15	0,05	4,10
Великобритания	4,48	3,27	3,88
Нидерланды	3,22	10,44	6,83
Люксембург	0,64	0,01	0,32
Германия	1,94	7,16	4,55
Франция	1,12	2,07	1,60
Британские Виргинские Острова	0,54	0,00	0,27
Швейцария	1,33	1,90	1,61
США	1,05	2,45	1,75
Ирландия	0,92	0,09	0,51

Матрица потенциала международной промышленной кооперации
(РФ со странами дальнего зарубежья)

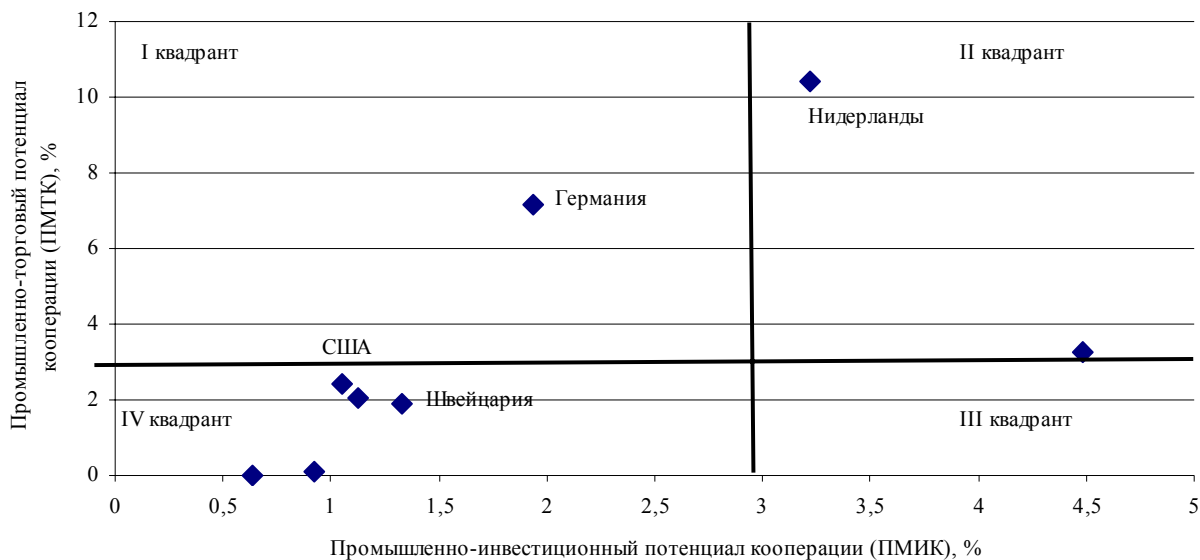


Рис. 2. Матрица потенциала международной промышленной кооперации России со странами дальнего зарубежья, 2008 г.

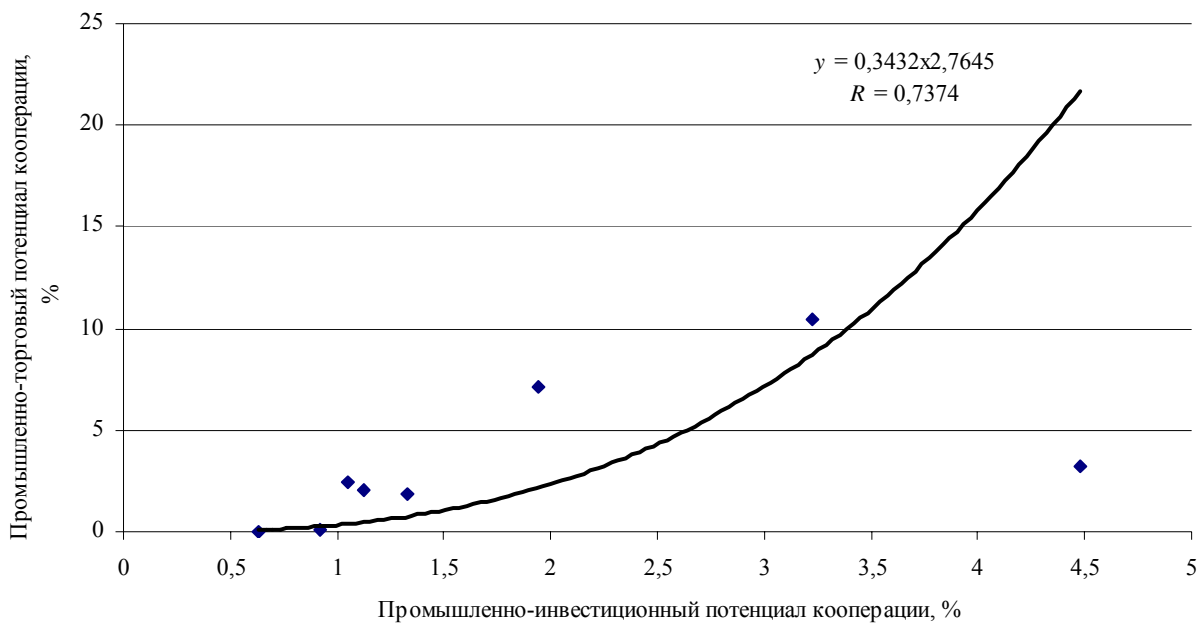


Рис. 3. Статистическая оценка характера влияния промышленно-инвестиционного потенциала международной кооперации на промышленно-торговый потенциал международной кооперации РФ со странами дальнего зарубежья

циал международной промышленной кооперации российская экономика имеет с Нидерландами (6,83%). Достаточно высоким является потенциал международной кооперации с такими традиционными партнерами России в Европе, как Германия (4,55%) и Великобритания (3,88%).

По результатам проведенного анализа построена стратегическая матрица международной промышленной кооперации России с государствами дальнего зарубежья (рис. 2). Всего активные торговые и инвестиционные отношения в 2000-2008 гг. РФ поддерживала с 30-35 странами мира, поэтому с определенной долей условности в качестве границ квадрантов матрицы выбрана величина ПМИК и ПМТК, равная 3%.

Как показано на рис. 2, в отношении Германии и США следует существенно усиливать потенциал долгосрочных инвестиционных отношений. Оптимальным (второй квадрант матрицы) является положение только Великобритании и Нидерландов. Положение потенциала международной промышленной кооперации большинства государств в четвертом квадранте матрицы, безусловно, является неудовлетворительным. Следовательно, в отношении США и большинства государств Европы необходимы серьезные институциональные мероприятия, качественный пересмотр действующих схем торговых, инвестиционных и иных внешнеэкономических отношений в направлении повышения уровня их долгосрочности и устойчивости. Одновременно следует резко уменьшить потенциал квазикооперации с Кипром, Виргинскими Островами и прочими оффшорами, в том числе путем совершенствования внешнеэкономического законодательства РФ, а также активизации деятельности соответствующих правоохранительных органов.

Существенный теоретический и практический интерес представляет вопрос о том, каким образом потенциал промышленно-инвестиционной кооперации влияет на потенциал междуна-

родной промышленно-торговой кооперации (рис. 3). При построении данной статистической модели мы исходили из естественной предпосылки о том, что именно совместные инвестиционные проекты, в большей степени, нежели торговые контракты, являются базисом международной кооперации между государствами, чем и обусловлен выбор зависимой и независимой переменных.

Таким образом, международные инвестиционные отношения с государствами дальнего зарубежья формируют эффект мультипликатора влияния на тенденции потенциала международной торговой кооперации с теми же странами. Данная тенденция, безусловно, является позитивной.

1. *Гольмова Е.В.* Научно-производственная кооперация и пути ее совершенствования: дис. ... канд. экон. наук. Одесса, 1984.

2. *Мазница Е.М.* Производственная кооперация как фактор повышения устойчивости малых предприятий строительного комплекса (на примере Волгоградской области): дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2004.

3. Научно-производственная кооперация стран - членов СЭВ. М., 1989.

4. *Петухов Д.* Международная производственная кооперация как фактор экономического роста. М., 2007.

5. *Свобода Э.* Международная научно-производственная кооперация и ее воздействие на ускорение научно-технического прогресса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1990.

6. *Пискулов Ю.В.* Россия и международная промышленная кооперация // Предпринимательство в промышленности: пути развития: тез. докл. III межрегион. конф. М., 2004.

7. *Просвирнин А.Н.* Вопросы промышленной кооперации предприятий Амурской области // Проблемы экономики и управления. 2008. □ 7.

8. *Чернышев С.В.* Экономическая интеграция на пространстве СНГ. URL: www.economy.gov.ru.

Поступила в редакцию 07.04.2010 г.